

(325)





Bienvenidos a 325, un proyecto anárquico de contra-información y crítica armada. Mientras preparamos este número, que es uno de nuestros más breves y concentrados en contenido, cae el otoño y el caos climático asola EEUU. Los orígenes de esta publicación periódica se remontan a hace 10 años y, a partir del amor, el cariño y la reciprocidad que 325 ha recibido, ha crecido hasta convertirse en parte de una dinámica tendencia internacional. 325 proporciona un contexto y un espacio libre no sólo para los diálogos anti-prisión y la acción insurreccional anarquista, sino también para la praxis anti-sistema y anti-mercado. Es un lugar de encuentro de afinidades y amigos desconocidos que han decidido encontrarse y enfrentarse a lo existente.

Con este número queríamos explorar el tema de la "sociedad-prisión" y la lógica de la tecnología de la información que la hace posible. Otros artículos fuera de esta sección en la revista hablan por sí mismos, como el artículo Inadaptados desprestigiados de Venona Q.; la presentación de Jean Weir (que considera en puntos el grupo armado Azione Rivoluzionaria); la entrevista con 3 eco-anarquistas en el Reino Unido; la necesaria propuesta Lone wolves are not alone (Los lobos solitarios no están solos) de la Conspiración de Celulas de Fuego / FAL-FRI... y más...

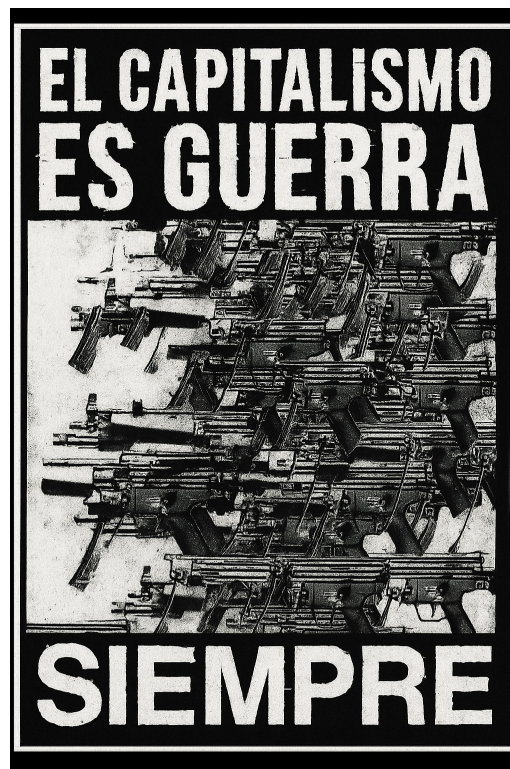
Nuestra implacable publicación hermana, Dark Nights, que ahora es un mensual descargable en nuestro sitio web, también publica regularmente informes antirrepresivos, cartas de presos y noticias de acción directa que circulan a través de la red internacional de traducción y contrainformación, por lo que reduce la necesidad de que la revista 325 contenga una visión casi cronológica de los acontecimientos del año a través de este prisma.

Estamos orgullosos de todo lo que este fanzine ha logrado y de los procesos en los que ha participado a lo largo de estos diez números que hemos ido armando juntos, y extendemos nuestro cariño a todas las personas que han sido parte, de una u otra forma, junto a nosotros.

Todos los que luchan contra nosotros sólo nos comprometen más y demuestran la intratabilidad de la nueva lucha urbana. La represión no detendrá el huracán, el rechazo diverso se extiende junto al crecimiento de la nueva guerrilla urbana, que inicia imprevisiblemente nuevos desarrollos en fases globales y locales de la acción directa.

Grupos de afinidad; conflicto permanente; subversión; ayuda mutua; solidaridad internacional - La evolución de la insurgencia asimétrica duradera no hace sino hacerse más evidente. Desde huelgas y barricadas callejeras, hasta sabotajes y atentados, la lucha sigue enviando una visión de la libertad por todo el mundo para que todos la vean y actúen en consecuencia.

Contra el Estado, el capital y la red de dominación.



Contenido:

- 2 - Editorial
- 3 - Un año después...
- 5 - Sobre hablar menos...
- 6 - Cronología de la acción directa
- 8 - La guerra contra la era de la información: un futuro de control social masivo
- 10 - "Modificaciones de clase" por Alfredo M. Bonanno
- 11 - Perspectivas sobre el colapso energético de la sociedad tecnoindustrial
- 13 - La bioeconomía, una salida a la crisis...
- 16 - "Excluidos e incluidos" por Alfredo M. Bonanno
- 17 - La ciencia al servicio del control: Robótica y drones aéreos
- 19 - Terremoto en Emilia Romagna: drones, vigilancia y control social
- 20 - Vertidos radiactivos y crisis nuclear
- 21 - "Sobre sabotaje y terrorismo" de ProvocAzione
- 22 - "Fragmento: Ilegalidad" de L
- 23 - "Inadaptados sin prestigio: una medida de impopularidad" por Venona Q.
- 24 - "Con todos los medios posibles" por Mario 'Tripa' Lopez
- 25 - "Tatuaje" de Landeg White
- 26 - "La lucha armada y el movimiento revolucionario" de Jean Weir
- 29 - Solidaridad con Sonja y Christian - Células Revolucionarias (RZ)
- 31 - Entrevista con 3 eco-anarquistas del Reino Unido
- 41 - "Los lobos solitarios no están solos..." por FAHRF/CCF

ANTI RED DE COPYRIGHT 2012
LA EXPERIENCIA ES
NUESTRO ALIADO MÁS
POTENTE



Un año después...

Un año después de la rebelión de agosto de 2011, miles siguen presos mientras el gobierno, los ricos y los policías siguen mandoneando y dándose la gran vida. El caos climático causado por el capitalismo industrial parece más obvio, incluso para nosotros que no tenemos conocimientos científicos sobre el tema, las lluvias interminables y las inundaciones torrenciales han sustituido a las olas de calor de los veranos británicos anteriores. La miseria aumenta en toda la población de base mientras la élite escupe su desprecio a los pobres.

Los Juegos Olímpicos de Londres Fueron un espectáculo de militarización policial, control social y banderas que ondeaban la mierda de "todos juntos en esto". De todos modos, la realidad que nos rodea es evidente. La ecología mundial se está yendo al garete y los dominadores —la clase capitalista, los diferentes gobiernos, las Finanzas internacionales— están consolidando su control, creando sociedades—prisión amuralladas con amplia vigilancia y policía militarizada mientras aumentan la subyugación de los trabajadores y de toda la base social a las exigencias de la economía. Socializan los gastos del caos económico y ecológico y privatizan los beneficios.

Un truco ingenioso. En este contexto, la impotencia de la "lucha" en el marco legal de la democracia es evidente. Los movimientos sociales no violentos, las organizaciones "radicales" y los sindicatos son impotentes y sólo pueden aspirar a sostener sus propias jerarquías internas mientras suplican el pan de la mesa de la élite, escupen palabrería y se quejan indignados.

Los disturbios y los ataques directos al sistema son nuestra respuesta a todo esto. No creemos en el viejo tópico socialista de la acción de las "masas" Frente a la de las "minorías" porque no somos demócratas ni populistas, somos revolucionarios: individuos que actúan en rebelión en primera persona, por nosotros mismos, sin mediación, líderes ni ninguna necesidad de "consenso social". No somos activistas de izquierdas "al servicio del pueblo" (signifique eso lo que signifique).

Aquí nos gustaría dirigirnos a otras personas que también sienten la necesidad de una perspectiva y una proyectualidad revolucionarias. A todos los que quieren que levantamientos como el de agosto de 2011 se extiendan, intensifiquen y continúen.

Aquellos que no creen que sea el momento de organizarnos individualmente y en Formaciones clandestinas para llevar a cabo la violencia contra el sistema dicen que tal orientación y actividades no tienen sentido en tiempos de paz social sin una "revolución de la clase obrera" o un "movimiento de masas". Pues bien, podemos ver claramente que cuando se produjo un levantamiento "de masas" en el Reino Unido, los anarquistas en su mayoría se mantuvieron al margen de la revuelta moviendo la cabeza dubitativamente o aplaudiendo desde el sofá.

Las posibilidades de autoorganización revolucionaria

Estábamos entre los alborotadores, pero creemos que se puede conseguir mucho más. La espontaneidad puede ser poderosa, pero para los revolucionarios no es suficiente.

Debemos estar preparados para hacer avanzar nuestro proyecto creativo—destrutivo con coherencia y claridad. Este comienza a nivel individual y nunca debemos subestimar los efectos que puede tener una sola persona que haya clarificado sus ideas y actúe con precisión y dedicación puede tener. Y la Fuerza del grupo de afini-

dad (una "célula" de dos o más amigos—compañeros que se basa en un estrecho conocimiento y confianza mutuos, que se produce a través del debate y la acción conjunta) y del "Frente" revolucionario más amplio se basa en la Fuerza de los individuos que lo componen.

Obviamente, una organización revolucionaria informal de este tipo no puede surgir y entrar en acción cuando se producen los levantamientos, sino que debe perfeccionarse de antemano. (Merece la pena señalar que las revueltas no pueden delimitarse en el espacio—tiempo tan estrechamente como tienden a hacerlo los políticos, sino que son la gran explosión de tendencias rebeldes que ya están en movimiento —¿o creas que los alborotadores de Tottenham nunca habían corrido juntos y se habían enfrentado a la ley?) Los revolucionarios debemos acostumbrarnos a realizar acciones individual y colectivamente, analizar el contexto social y a nosotros mismos, Familiarizarnos con los medios y métodos de ataque, tener un proyecto en marcha y un plan de cómo actuar en las situaciones insurreccionales (y potencialmente insurreccionales) que puedan surgir.

Esto incluye Familiarizarse con el enemigo y con las estructuras y mecanismos del sistema, para poder golpearlos con eficacia. La agilidad es esencial porque las reacciones rápidas a los acontecimientos sociales pueden ser decisivas y tener efectos de largo alcance: si tardamos días o semanas en responder a una situación, es muy posible que se nos haya pasado totalmente de largo.

Ataques tácticos en el Funcionamiento del sistema

En momentos insurreccionales, como en agosto de 2011, los revolucionarios pueden actuar para extender y ampliar la suspensión de la normalidad, centrarse en objetivos concretos que influyan en la dirección y la narrativa de la revuelta, y (tácticamente) escalar el conflicto y debilitar las Fuerzas de represión. En estos momentos de caos también es posible apoderarse de recursos para nosotros mismos mediante allanamientos y robos a mano armada con mayores posibilidades de éxito y es posible atacar objetivos de especial importancia para nosotros.

Puedes quejarte desde la barrera de que un levantamiento es demasiado consumista y centrado en el saqueo o puedes

implicarte y llevar las cosas en la dirección que te gustaría que fueran yendo.

En términos de sabotaje de la normalidad y propagación del caos, los objetivos relevantes incluyen la infraestructura eléctrica, la red ferroviaria, el metro y los autobuses, los cables de fibra óptica (para Internet y TV), las antenas de transmisión utilizadas por la policía y los bomberos, las emisoras de radio y las redes móviles (aunque vale la pena recordar que los levantamientos de hoy en día a menudo utilizan teléfonos móviles, aunque esto no siempre es positivo, ya que los registros telefónicos pueden ser utilizados posteriormente por el Estado contra los alborotadores). La quema masiva de coches, contenedores, barricadas hechas con neumáticos, etc. también son posibilidades. Las señales de anarquía y desorden provocan anarquía y desorden, como bien sabe la policía.

La "crisis" puede desembocar en un ambiente carnavalesco, tenso y excitante, en el que la asfixia de la vida cotidiana se sustituye por una sensación de posibilidades ampliadas. La gente sale a la calle.

Si los revolucionarios atacan las infraestructuras de transporte y adoctrinamiento de masas (televisión y también Internet!) la gente no puede ir a trabajar ni recibir la línea habitual de opiniones del sistema. Esta es una forma de extender y alargar las situaciones insurreccionales. Si se atacan escuelas, universidades y centros de trabajo y se destruyen o se cierran temporalmente, se bloquea la vuelta a la normalidad y se golpea a estos lugares miserables, lo cual es un fin que merece la pena en sí mismo. Por supuesto, no podemos ignorar el contragolpe de los esclavos reaccionarios satisfechos, pero no nos molesta tanto esta inevitabilidad.

A ningún revolucionario debería molestarle, ya que esto siempre ha sucedido antes a lo largo de la historia como reacción a todas las luchas, salvo las más superficiales y reformistas.

En los últimos años, los anarquistas del Reino Unido ya han quemado vehículos de la policía, de la seguridad privada y de otras empresas, postes de transmisión y cables de señalización de la red ferroviaria. Explicaciones sencillas sobre cómo fabricar artefactos incendiarios y explosivos básicos con materiales a disposición de cualquiera están fácilmente disponibles en Internet. También hay muchos ejemplos sugerentes de sabotaje de cables de fibra óptica. Por

ejemplo, en Nord Pas de Calais (Francia), el 19 de julio de 2010, unos sabotadores anónimos cortaron el cable de fibra óptica entre la emisora de señales de televisión y los transmisores, impidiendo la emisión de la programación regional de France 3. Y el 28 de marzo de 2011, un jubilado de 75 años de Georgia estaba rebuscando chatarra en una zona rural y cortó accidentalmente un cable de fibra óptica que inutilizó Internet para miles de personas en Georgia y en el país vecino, Armenia.

Por supuesto, los periodos de disturbios terminan y el Estado se venga.

¿Y entonces? Bueno, después de la revuelta de agosto de 2011 continuaron los incidentes de incendios provocados rebeldes: incluso los niños que prenden fuego a los contenedores cuentan, es una manifestación del deseo de mantener el "emocionante" (animado) carnaval de destrucción. Por desgracia, no fue el catalizador de ningún movimiento conscientemente revolucionario. Aquí vale la pena considerar las posibilidades de una lucha anarquista visible y permanente, incluyendo la acción en el marco de organizaciones informales abiertas como el **Bloque Negro**, el **Frente de Liberación de la Tierra (ELF)** y la **Federación Anarquista Informal (FAI) / Frente Revolucionario Internacional (FRI)**.

Si los anarquistas hubieran sido una fuerza públicamente visible de violencia antisistema – antes, durante y después del levantamiento – no parece nada improbable que al menos algunos alborotadores que no querían parar cuando todo el mundo paraba se hubieran unido a este movimiento. Este movimiento no es un movimiento "político", sino el movimiento del conflicto permanente con la autoridad. También pensamos que la policía, los políticos y los medios de comunicación merecen una respuesta a su terrorismo contra los sectores rebeldes de la población y que el "ojo por ojo" es lo que corresponde. Nos disparan, nos electrocutan, nos golpean, nos meten en la cárcel y nos desalojan de nuestras casas a nosotros y a nuestras familias, mientras nos deshumanizan y nos menosprecian. ¿Cuándo devolveremos ese terror a donde ellos viven? ¿A sus hogares y oficinas? ¿Cuándo sentirán un poco de la violencia que nos han dirigido todos estos años, todas estas generaciones? Es una pregunta abierta. Una posibilidad abierta.

Disfundir las ideas anarquistas y el espíritu de rebelión a través de la acción.

En un mundo de tantas supuestas tecnologías de la comunicación, la comunicación humana está en realidad muy empobrecida.

Nada sorprendente, y sólo otro ejemplo de cómo los sistemas tecnológicos nos han mutilado.

En la democracia cibernética del nuevo orden mundial totalitario, las opiniones preempaquetadas y los "me gusta/no me gusta" de los atomizados consumidores-ciudadanos sustituyen el tiron y afloje, la riqueza y la profundidad de la comunicación real. El propio lenguaje se ha vaciado de significado, de modo que a veces la metrópolis es como la Torre de Babel, donde nadie puede entenderse (aparte de los subgrupos divididos por muros, físicos o no). La acción insufla vida a las ideas y abre nuevas posibilidades de comunicación directa de valores y objetivos subversivos y revolucionarios. Quienes han reivindicado atentados con comunicados y explicado su método han contribuido a que otros sepan cómo llevar a cabo tales acciones, además de difundir el discurso anarquista revolucionario.

Así que las acciones mínimas de ataque llevadas a cabo singularmente o por grupos de afinidad principalmente para "practicar" pueden ser dignas de ser comunicadas. Los comunicados pueden ser una señal de desorden que haga saber a otros compañeros potenciales que la subversión anarquista es una realidad. Además, si los comunicados se envían a los medios de comunicación pueden llegar a muchos más que los oscuros fanzines y blogs del movimiento, difundiendo ideas y prácticas anarquistas revolucionarias. Es una posibilidad entre muchas, a considerar en las circunstancias dadas sin ningún tipo de fetichismo ni de rechazo dogmático purista.

Aspiramos a la creación de una lucha antiautoritaria multiforme que se base en la insurrección desde el primer momento, partiendo más del deseo y la conciencia que de los trillados esquemas políticos.

No vendrá nada más que el caos a medida que se produzcan mayores perturbaciones y conflictos dentro del sistema, y todos los seres que quieran no sólo sobrevivir, sino sobrevivir con dignidad de acuerdo con su naturaleza, deberán crear una fuerza.

Los pedagogos esperan cambiar las mentes de las masas mediante protestas pasivas y argumentos estridentes que 'expongan' los males del sistema – Frente

a las Fuerzas mediáticas que tiene el sistema, la ineficacia inapelable de estos reformistas y la Fuerza de la vida cotidiana en el sistema ('normalidad'), estos esfuerzos son insignificantes. La gente sabe que todo está hecho mierda – lo que falta es espíritu de rebeldía y expandir el horizonte de posibilidades a través de una "ruptura insurreccional". La violencia siempre ha sido la herramienta de los oprimidos y es a través de la acción como pueden difundirse los valores antiautoritarios. Estos valores son la revuelta activa, no la contemplación pasiva de los males del Estado y el capitalismo, y mucho menos una Fe mesiánica en algún movimiento de masas que aparecerá de la nada y liberará a la humanidad!

La apuesta revolucionaria

El secreto es empezar. Empezar a organizarnos y evaluar nuestras posibilidades como individuos decididos, organizarnos en grupos de afinidad con camaradas de confianza, entrar en la lucha común junto a otros camaradas del movimiento insurreccionalista autónomo internacional y como parte de la lucha subversiva de los oprimidos contra la dominación – cuyos rostros puede que no conozcamos y que saben hablar muchos idiomas diferentes. Con valentía (tanto en nuestras ideas como en nuestras acciones!), dedicación y perseverancia, ingenio y creatividad podemos conseguir mucho. Lo que escribimos aquí es tanto una autoaclaración y un intento de poner por escrito algunas direcciones en las que nos gustaría movernos como una invitación a la gente de todo el Reino Unido y más allá a autoorganizarse y atacar. Ni siquiera hemos empezado a ver realmente lo que es posible.

"¿Qué Formas adoptará esta acción? Todas, las más variadas, dictadas por las circunstancias, el temperamento y los medios disponibles. A veces trágica, a veces humorística, pero siempre audaz; a veces colectiva, a veces puramente individual, esta política de acción no descuidará ninguno de los medios a su alcance, ningún acontecimiento de la vida pública, con el fin de mantener vivo el espíritu, propagar y encontrar expresión para el descontento, excitar el odio contra los explotadores, ridiculizar al gobierno y exponer su debilidad, y sobre todo y siempre, con el ejemplo real, despertar el valor y avivar el espíritu de revuelta."

– Peter Kropotkin, El espíritu de la revuelta



Sobre hablar menos...

Cabe preguntarse qué lugar ocupa en una revista de miles de palabras la orientación de "menos palabrería", a no ser que vaya rematada por la habitual réplica: "más acción". Sin embargo, este eslogan nos inquieta. Si nuestras acciones van acompañadas de palabras imprecisas, ¿cómo puede perfilarse con exactitud la lucha contra el sistema? ¿Es posible luchar utilizando el lenguaje reduccionista que siempre parece acabar pasándonos por encima tanto en frase como en concepto?

En estas sociedades que nos venden nuestra rebeldía, deberíamos ser conscientes, autocríticos y capaces de movernos en términos de cómo nos comunicamos, cómo se expresa y se recibe la información de quiénes somos y qué queremos. Estar encerrados en una burbuja de autorreferencia que no mira hacia delante no es algo que queramos reproducir, porque algo así no puede crecer y convertirse en más de lo que es.

En nuestra propia experiencia, los anarquistas escriben porque quieren mantener la presencia de la lucha y la tensión contra la paz social capitalista y porque quieren comunicarse con anarquistas de otros países. Los anarquistas escriben para impulsar la rebelión, porque hay mucha gente tanto dentro como fuera de los muros de la cárcel que quiere oír, escribir y discutir sobre ello.

Los anarquistas escriben porque la acción directa en su sentido más estricto a menudo no es posible: no podemos destruir gobiernos enteros, industrias transnacionales, corporaciones o relaciones atacando objetivos únicos o incluso múltiples, que a menudo es todo lo que podemos hacer en un momento dado, aunque nos gustaría que fuera de otra manera. Ni siquiera derribar una infraestructura o el Parlamento entero basta para frenar el sistema, aunque pueda perturbarlo durante un tiempo. Las acciones a veces requieren una explicación. Sin embargo, nos limitamos a decir que la comunicación parece adecuada a veces, pero desde luego no siempre. Como en todo, debemos intentar permanecer flexibles. Evaluar momento a momento el clima

en el que vivimos, cómo cambian las cosas, reflexionar sobre el impacto de nuestras acciones y nuestras palabras, y digerir los acontecimientos e incidentes (y las respuestas y compromisos anarquistas ante ellos). Puesto que todo está en movimiento, nosotros también debemos estarlo. Tenemos como objetivo y como maestro el concepto de congruencia: que la Fuerza de nuestras acciones sea congruente con la Fuerza de nuestras palabras y viceversa. En general, nuestra opinión es que toda comunicación debe aspirar a ser concisa, interesante, bien documentada y no complicada ni más larga de lo necesario, para evitar la especialización y la separación política. Los diferentes elementos que disponemos durante la acción de sabotaje o el ataque violento son los ángulos de aproximación que entran en una curva, una espiral que no repite lo que fue antes sino que sigue adelante, aprendiendo de su descenso, perfeccionando su trayectoria.

Una de las características de la lucha anárquico-insurreccional es la de la autorreplicación, ya que el deseo es que los análisis y los métodos de ataque se difundan entre la población de base. Para que estas cosas se difundan, hay que divulgarlas. Para ello es necesario utilizar algún tipo de conducto de información y también la capacidad de elegir el simbolismo más apropiado y ser capaz de explicarlo en un contexto. En un mundo en el que nuestras comunidades no son geográficas, familiares, laborales, etc., no nos queda más remedio que recurrir a la difusión de nuestras ideas y nuestras acciones por otros medios que no sean el cara a cara; o simplemente confiar en los transeúntes que presencian el incendio de un edificio o un coche, cuya desaparición a menudo carece de sentido sin una explicación, como lo tiene el alfabeto antes de aprender a leer. Puede que algunos piensen que no se necesita intérprete, pero al negarse a comunicar la intención de los actos anárquicos, el problema es que el proyecto anarquista se convierte simplemente en un diálogo entre los anarquistas, las estadísticas policiales sobre crímenes y el espectáculo mediático, en lugar de abrirse potencialmente un diálogo entre los anarquistas y otros rebeldes de la población de base.

Difundir ideas insurreccionales negándose a comunicarlas es como intentar propagar un potente virus manteniendo a los portadores en cuarentena.

Uno de los principales síntomas del sistema en el que vivimos es el aislamiento. No valoramos este aislamiento adoptando la estrategia de grupos de afinidad absolutamente desconocidos que realizan actos de destrucción no comunicados, aunque sin duda desempeñará un papel.

El aislamiento es la gran arma del Estado, del Capital, de los Servicios de Seguridad, de la Sociedad. Y es una gran asesina no sólo de individuos en el día a día, sino también del espíritu revolucionario. Las revoluciones necesitan impulso. Las insurrecciones requieren impulso. El cambio de cualquier tipo, si ha de salir de simples dudas, preguntas, conceptos y sueños, requiere impulso. Este surge de una transformación colectiva que se produce a través de la comunicación. En esto consiste sin duda la estrategia insurreccional. Actuar, agitar, difundir métodos y asfaltar terrenos y extender el conflicto, individual y colectivamente.



CRONOLOGÍA DE LA ACCIÓN DIRECTA

Esta es una breve lista incompleta de atentados, rebeliones y sabotajes ocurridos en los últimos 3 meses que no han aparecido en Dark Nights. Para más informes puedes seguir las actualizaciones de la red internacional de contrainformación y traducción que aparece en nuestro sitio web. Fuego al sistema!

26 de octubre, West Burton, Reino Unido: 30 activistas ecologistas cierran la nueva central eléctrica de West Burton antes de escalar las chimeneas para impedir que se vuelva a encender. A las 2 de la madrugada, al amparo de la oscuridad, quince de ellos se infiltraron en el lugar, se dividieron en dos grupos y comenzaron la escalada de 300 pies hasta la cima. Construyeron barricadas para defender sus posiciones. La planta se cerró. El objetivo de la acción era denunciar la explotación del gas natural, el caos climático y la pobreza energética.

23 de octubre, Bristol, Reino Unido: Una empresa de cámaras de vigilancia que instala dispositivos en escuelas resulta con uno de sus vehículos quemado en represalia, por los Núcleos Antivigilancia.

19 de octubre, Londres (Reino Unido): El autobús "Spirit of London", que sustituía al autobús de dos pisos destruido en los atentados terroristas del 7/7, fue incendiado, destruyendo todo el piso superior. Fueron detenidas dos adolescentes.

18 de octubre, Trento, Italia: Incendio de una antena de telefonía móvil en solidaridad con el anarquista perseguido Massimo Passamani, en arresto domiciliario acusado de asociación subversiva. Del comunicado: "Golpeemos al Capital. Golpeemos su capacidad de reproducción electrónica. Libertad para Massimo".

18 de octubre, Cardiff, Reino Unido: Las oficinas de la Agencia de Fronteras del Reino Unido (policía de inmigración) reciben destrozos en sus ventanas y consignas a causa de la expulsión forzosa de la Familia Saleh a Egipto. La resistencia a la deportación fue muy activa y crece la ira contra todas las fronteras y regímenes.

10 y 12 de octubre, Atenas, Grecia: La sucursal del supermercado AB Vassilopoulos y la del Postbank incendiadas por los Grupos Revolucionarios para la Dispersión del Terror – CCF/FAI.

29 de septiembre, Atenas, Grecia: Un comando anarquista atacó con cócteles molotov a una unidad antidisturbios. La acción se

reivindica contra la represión de la huelga general y en "solidaridad con todos los rehenes dignos de la dominación".

29 de septiembre, Atenas, Grecia: Comisaría de policía de Acrópolis atacada con cócteles molotov y bidones de gasolina.

"Fue una acción dinámica y reflexiva como respuesta a la orgía de represión policial de estilo junta militar que todos vivimos el día de la huelga general del 26/9, con cientos de detenciones, arrestos, la humillación pública de los detenidos, los gases y las golpizas durante las convocatorias previas en barrios de Atenas y en la manifestación principal. Los bastardos de la policía griega, desde la cúpula hasta el último paco que cuida una comisaría, deben saber que nada queda sin respuesta. Saludos incendiarios y puños en alto para todos los compañeros que están siendo juzgados por los casos de la Organización Revolucionaria Conspiración de Células de Fuego (RO-CCF) el 8 de octubre. Honor eterno al compañero Lambros Foundas*, quien fue, es y será por siempre parte de cada momento del ataque, a nuestro lado."

27 de septiembre, Buenos Aires, Argentina: Coche de policía incendiado por FAI / Célula de Cólera en Buenos Aires.

26 de septiembre, Nottingham, Reino Unido: Los anarquistas rajan las ruedas, pintan y rompen los tubos de escape de 2 vehículos de seguridad privada G4S.

24 de septiembre, Atenas, Grecia: El grupo anarquista Incendios en el Horizonte / FAI se encarga de quemar las oficinas de Transam Trading Co Ltd, que vende sistemas de control de alta tecnología, especializada en varios tipos de cámaras de alta tecnología y sistemas de rayos X para escanear paquetes, etc.

24 de septiembre de 24, Valle de Chalco, México: Una patrulla de policía es emboscada y se abre fuego contra ella, muriendo todos los policías a bordo. Célula Insurreccional Mariano Sánchez Anón / FAI asumen la responsabilidad del hecho.

23 y 24 de septiembre, Chelyabinsk, Kolomna, Rusia: 18 faisanes liberados, un mástil de telefonía móvil incendiado y manzanos y arces plantados en territorios donde había sido posible detener una tala rasa. Wolfpack ELF/ALF-Rusia - FAI asumió la responsabilidad.

21 de septiembre, Atenas, Grecia: Concentración ante la embajada alemana con pancartas y consignas de solidaridad para Sonja Suder (79) y Christian Gauger (70), acusados de ser miembros de las Células Revolucionarias (RZ) y de participar en acciones directas en los años setenta. Ambos estuvieron prófugos durante más de 20 años en Francia, pero el año pasado el Estado Francés decidió entregarlos a Alemania.

18 de septiembre, Manchester, Reino Unido: 2 policías ejecutados con pistola y granada.

18 de septiembre, Trento, Italia: En el centro de la ciudad, una treintena de cámaras de videovigilancia son objeto de actos de vandalismo con pintura roja y numerosas pintadas a favor de la libertad de los anarquistas encarcelados.

16 de septiembre, Catania, Sicilia: 3 bancos fueron atacados por la noche, se destruyeron escaparates, se sabotearon cajeros automáticos y se escribieron consignas a favor de los presos anarquistas.

14 de septiembre, Viena, Austria: La embajada griega es atacada con bombas de pintura y una ventana es destruida, las acciones son reivindicadas en solidaridad con la ocupación Delta en Tesalónica, Grecia, que fue asaltada y desalojada por la policía, y donde un compañero - Gustavo E. Gonzales - sigue encarcelado.

14 de septiembre, Santiago de Chile: La Célula Autónoma del Crimen Revolucionario se responsabiliza de un atentado con bomba contra un concesionario de automóviles Automotora ONE y el monumento a Jaime Guzmán, símbolo de la dominación capitalista.

13 de septiembre, HMP Dartmoor, Reino Unido: 2 presos consiguieron subir al tejado de la prisión para protestar durante varias horas, antes de que los bajarán con tornillos. Esto sigue a una protesta de 9 horas de 3 presos en HMP Coldingly, Surrey, el 27 de agosto.

11 y 12 de septiembre, Catania, Sicilia: 8 cajeros automáticos saboteados y una ventanilla de banco destrozada en la ciudad y alrededores, reclamados por presos anarquistas.

13 de septiembre, cárcel de Larisa, Grecia: Los presos inician una huelga de trabajo y, al día siguiente, algunos inician una huelga de hambre, exigiendo mejores condiciones y el

fin del sistema penitenciario. También participan en la movilización conjunta reclusos de Trikala, Grevena, Domokos, Malandrino, Komotini, Korydallos, Patras, Corfú, Quíos, Navplio, Diavata y Alikarnassos.

9 de septiembre, Santiago de Chile: La Célula Autónoma del Crimen Revolucionario - Bandera Negra (NACR-BN) se responsabiliza de la colocación de un artefacto explosivo contra el Club de la Unión, local de la burguesía.

8 de septiembre, Santiago de Chile: Voladura del Banco de Chile por la Célula Vandálica de Propagación del Rencor / FAI.

5 de septiembre, Buenos Aires, Argentina: El Instituto Leloir de Suiza es atacado con piedras y bombas de pintura, se despliega una pancarta en gesto de solidaridad con el eco-anarquista preso Marco Camenisch.

4 de septiembre, Farindola, Abruzzo, Italia: Atentado incendiario contra una antena de telefonía móvil reivindicado en solidaridad con los represaliados del país.

2 de septiembre, Turín, Italia: Unos 30 camaradas encapuchados destruyeron 3 bancos, escribieron consignas antisistema y rompieron cámaras de videovigilancia; iban armados con pintura, piedras, palos afilados y barras metálicas.

31 de agosto, Manado, Indonesia: Subestación eléctrica atacada con artefacto incendiario por la célula Tortuga Luciano Larga Vida - Conspiración Internacional para la Venganza - FAI/FRI. Acción reivindicada por los presos anarquistas de todo el mundo y los compañeros encarcelados en Indonesia.

29 de agosto, Parma, Italia: incendio de 3 antenas de telefonía móvil en solidaridad con los presos anarquistas.

19 de agosto, Buenos Aires, Argentina: incendiado un concesionario de coches FIAT por Amigos de la Tierra / FAI. Reclamado por presos anarquistas

13 de agosto, Atenas, Grecia: La sede de Trastor REIC, una gran agencia inmobiliaria, es atacada con un artefacto incendiario de la unidad FAFFRI "Fuego a los talleres clandestinos". Reclamado por presos anarquistas.

*Lambros Foundas es un combatiente anarquista asesinado y miembro del grupo armado Lucha Revolucionaria.



Guerra contra la era de la información: un futuro de control social masivo

A medida que el imperialismo capitalista consolida sus Fronteras económicas mediante un proceso continuo de paramilitarización y una estructura policial interna armonizada para hacer Frente al aumento de la guerra exterior y al colapso social y ecológico, se produce una amplificación de la represión en respuesta a la "crisis" Fabricada de los banqueros. Se mantiene una descentralización suficiente en la hegemonía para permitir que los servicios de seguridad internos conserven suficiente autogobierno para operar de acuerdo con las situaciones locales, pero en términos generales, las áreas de amplificación –el "terrorismo" y la inmigración (específicamente el encarcelamiento masivo y la deportación)– se corresponden con un aumento de un nacionalismo alentado y de la sociedad–prisión.

El legislador del nuevo autoritarismo no es, de hecho, un nuevo conjunto de leyes, sino más bien la amplificación y conjunción de leyes existentes que se llevan adelante para hacer Frente a "nuevas amenazas". La sociedad–prisión es, en primer lugar, un modelo social autoritario de la era de la información, ya que la tecnología de la información y las nuevas ciencias son la clave de su progreso y evolución infraestructural. La sociedad–prisión no es sólo el régimen de las cámaras de vigilancia "inteligentes", las bases de datos, las comisarías y las prisiones, es la planificación urbana, la biometría, los chips inteligentes sin contacto, el etiquetado electrónico y el reconocimiento de patrones. Es la cartografía por satélite, los ejércitos de seguridad privada, los drones automatizados y los aviones fronterizos no tripulados. Es la universalización de los sistemas de bienestar social, la banca y los

servicios corporativos. Es análisis de voz telefónica, CCTV de alta definición, sistemas de reconocimiento facial, escáneres de microondas "X-Ray", unidades encubiertas de la policía para allanamientos de morada, escuchas y seguimientos, y la red mundial de vigilancia Echelon. Son listas negras de "subversivos", "delincuentes, inmigrantes" y "terroristas". Son conceptos y mensajes virales de los poderosos, emitidos directamente en tu cabeza las 24 horas del día, reprogramando tu realidad a través de la televisión, los periódicos, la publicidad, la radio e Internet.

Es la Fuerza del sondeo de marketing, de la encuesta a los consumidores y del grupo de presión. Es la agencia tributaria, el tipo de cambio, las divisas y su manipulación. Son los datos de innumerables individuos procesados por máquinas. Son las estadísticas y su virtualización.

Está en las minucias; controla tu existencia sin que veas siquiera a un carcelero, controla tu rutina. Fija el reloj, fija la deuda y gasta el salario. Ajusta la cerradura y llena la celda. Es una industria, una sociedad, un modo de vida. Es el futuro para el que naciste, y la vida de servilismo reglamentario para la que forma a la gente para cumplir. Embrionaria, está distribuida y esquelética en su forma por ahora, pero ya controla todas las estructuras estatales importantes en los centros de poder postindustriales. En menor medida, en las periferias como el Sudeste Asiático y América Latina, la sociedad–prisión está reconciliando y superando las contradicciones inherentes al modelo clásico de control social fascista y dictatorial a través del consumismo.

La sociedad de control que se está construyendo recopila suficiente información para evaluar la actividad individual y el potencial de desviación de las normas generadas desde arriba. Esto incluye el control de las características físicas (p. ej., mantenimiento de una base de datos biométricos y de ADN nacional informatizada, etc.) y la localización (p. ej., GPS, localización de teléfonos móviles, seguimiento de servicios financieros, seguimiento de Internet, etc.), combinados con patrones de comportamiento como lo que se consume y a lo que se accede (por ejemplo: libros de la biblioteca, compra de alimentos, transporte, ocio, etc.). El resultado es el sueño de los cibernéticos del control social: la utopía perfectamente ordenada en la que unos controlan a otros y la máquina controla todo.

Geotime, un programa de seguridad utilizado por el ejército estadounidense y ahora por la Policía Metropolitana de Londres, crea un gráfico tridimensional de los movimientos de una persona y sus comunicaciones con otras. Puede utilizarse para cotejar información obtenida de redes sociales, equipos de navegación por satélite, teléfonos móviles, transacciones financieras y registros de redes IP. Los vínculos entre entidades pueden representar comunicaciones, relaciones, transacciones, registros de mensajes, etc., y se visualizan a lo largo del tiempo para revelar pautas y comportamientos temporales y poner de relieve vínculos que antes pasaban desapercibidos. Una vez agregados millones y millones de microdatos, se obtiene una imagen de muy alta resolución de un individuo o grupo de individuos. Curtis Garton, director de gestión de productos de Oculus, la empresa que comercializa el programa, afirma: "... en términos de ventas comerciales, prácticamente cualquiera puede comprarlo". El profesor Anthony Glees, director del Centro de Estudios de Seguridad e Inteligencia de la Universidad de Buckingham, afirma que conoce programas de seguimiento como Geotime, cuyo uso califica de "absolutamente correcto". Se le cita diciendo: "Mi opinión es: si se puede hacer, y si su propósito es la protección del ciudadano de a pie que quiere ocuparse de sus asuntos legales... entonces está absolutamente bien". Estos desarrolladores de productos y académicos del control social son los arquitectos de la jerarquía estructural y la injusticia.

Las nuevas tecnologías se introducen en la siguiente secuencia: material militar/personal (p. ej., Internet, cibernética, tecnología por satélite, microondas, etc.); prisiones y policía (p. ej., marcado electrónico, armas "no letales", sistemas de "área de negación", situaciones de "desorden público", etc.); población civil (p. ej., sistemas de videovigilancia doméstica, ordenadores personales, nuevos productos, tiempo libre, etc.).

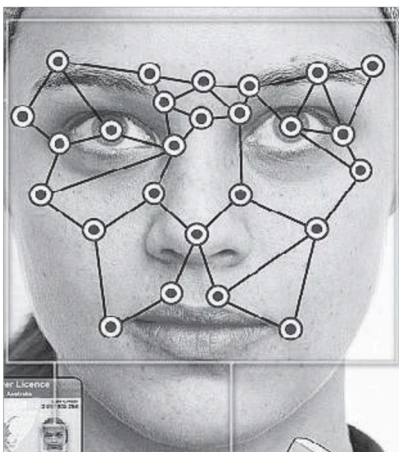
Esta secuencia devuelve los avances militares

al entretenimiento y condiciona a la población a depender de las piezas que le impone el sistema del militarismo.

La tecnología busca desaparecer, en un proceso continuo de miniaturización, siendo la nanotecnología la expresión actual de esta tendencia. Se trata de convertirse en el Fondo y el contexto invisibles de lo que hacemos y de cómo vivimos. Las máquinas y los procesos burocráticos que inician han llegado a dominar el comportamiento humano y a dañar la Tierra. Se ha creado una situación en la que el ciudadano de a pie queda excluido de los procesos del sistema que le rodea y carece de capacidad para tomar decisiones reales sobre su vida. En la creación de herramientas "útiles", las habilidades humanas han migrado a las máquinas. El control social moderno se define ahora por la creciente militarización de las Fuerzas policiales internas y de las infraestructuras de transporte, con el desarrollo del uso de tecnologías de vanguardia en la recopilación y elaboración de perfiles de información que pueden utilizarse y sobre los que se puede actuar en un modelo de gestión de la población. Todo ello requiere redes, servidores, routers, sistemas de transmisión y conducción, administradores, copias de seguridad, ejercicios de contingencia. Los modelos cibernéticos de las multinacionales y los Estados nación de la era de la información ya modificaron la guerra y la planificación civil hace décadas. La gestión de una ciudad es la gestión de sólo una parte de la información. Los Funcionarios políticos y capitalistas lo entienden, por eso les resulta lógico permitir que las máquinas se conviertan en la ciudad.

La convergencia tecnológica en campos como la inteligencia artificial, la biotecnología, la robótica, la nanotecnología y la informática es la expresión actual de unas relaciones jerárquicas que se basan en una brecha de pobreza de comprensión, conocimiento y lenguaje recién definida.

El control de la información es el factor que define el control de las guerras modernas.



Dado que nuestras vidas se desarrollan en una guerra social por la supervivencia contra el tecnosistema, la guerra de la información y control/distribución de la información son dos factores clave en la nueva guerra urbana que tiene lugar entre el sistema y la población del mundo que quiere conquistar. El choque social se define por el acceso a la información, como a cualquier otro recurso o mercancía. Las enormes diferencias en el acceso no son más que una forma de la división a la que se enfrentan las personas excluidas, a las que se ha privado de los medios para garantizar su supervivencia.

La tecnología de la información tiene su base en un sentido puramente productivo y cuantitativo: la sociedad de masas la necesita. La tecnología de la información es lo que permitió al Tercer Reich ejecutar su solución final: las conocidas máquinas de IBM llevaron a cabo una hazaña que habría llevado demasiado tiempo a los Funcionarios públicos antes del final de la guerra, y llevaron a la muerte a 6 millones de personas. Eficacia y utilitarismo se combinan para formar el presente.

En la economía capitalista, el flujo de información se encuentra como un elemento que debe procesarse con tanto escrutinio como cualquier otro elemento controlado. La información es tan valiosa, a veces más, que las realidades a las que se refiere. En consecuencia, la verdad tiene un valor (económico), mientras que el secreto es cuantificable.

Las "agencias de inteligencia" y las unidades de la policía secreta confían cada vez menos en la llamada "inteligencia humana": menos gente en la calle, menos vigilancia física y más agentes detrás de escritorios analizando la "inteligencia de señales". En la actualidad, las máquinas pueden escanear en busca de palabras clave y patrones, pero para ello es necesaria la transcripción y el análisis por parte de humanos, lo

que sigue llevando tiempo. Esto significa que, a menudo, los métodos digitales de vigilancia pueden vencerse con reuniones informales cara a cara y conociendo el entorno operativo. A pesar de los pinchazos, los coletazos y la guerra psicológica, la acción directa y el sabotaje siguen extendiéndose, junto con el virus anárquico internacionalista.

El control de la información es un estado de guerra: fronteras interiores, puntos de control, las llamadas "zonas verdes" y entornos de "seguridad total". Las preguntas importantes siguen siendo: ¿quién sabe qué, dónde, cuándo, cómo y por qué? La guerra de la información es el "branding impermeable", las "sesiones informativas negativas", el "giro de los hechos", la propaganda negra y gris, la fabricación de "narrativas", etc. Es una lista de nombres, una lista de materiales o una lista de instrucciones.

Internet y las redes sociales están transformando la forma en que las personas interactúan y lo que demandan. Información que no estaba muy extendida hace 30 o incluso 20 años circula ahora libremente, y hay más posibilidades que nunca de acceder a conocimientos antes "prohibidos". Desde secretos comerciales sobre métodos de producción hasta archivos gubernamentales sobre atrocidades cometidas en tiempos de guerra, es más fácil que nunca conocer distintos matices de la verdad, pero carece absolutamente de sentido sin la voluntad de utilizar esa información para actuar. A través del consumismo, un liberalismo confortable ha evolucionado en el núcleo postindustrial. A largo plazo, el agotamiento de los recursos tradicionales (la situación del peak de producción de petróleo) provocará escasez y conflictos. Los Estados-nación ya no pueden satisfacer las demandas de los pueblos, y su único futuro es venderse al corporativismo si quieren conservar sus posiciones de rango y mantener el orden. Están entrando en un pe-

riodo de "crisis" sin precedentes, con pocas esperanzas de recuperación a menos que el desarrollo de nuevas tecnologías para el suministro y la producción de energía pueda evitar un colapso abrumador de la industria debido al agotamiento de los recursos y al hecho de la escasez. A pesar de ello, el capitalismo puede adaptarse y se adaptará a cualquier Fase de privación, ya que el plan de los bancos es capturar tanta riqueza social como sea posible y viscerar la capacidad del Estado-nación para resistirse a su manipulación de la economía y el gobierno.

La reconfiguración del poder parece inminente, acompañada de un Futuro corporativista interconectado y totalizador. Las corporaciones son entidades en red que tienen agendas monolíticas, pero al estar sujetas a los caprichos del Capital y del Estado, se rompen y reconfiguran constantemente. Los Estados-nación, en realidad inmutables, no pueden adaptarse al nuevo Futuro cibernético, en red y corporativo a menos que se rechace la relación "democrática" sobre la que se gestiona para adoptar la sociedad-prisión como modelo social. Ya se mueve en esta dirección a sabiendas. Los Estados-nación serán sustituidos por las corporaciones y dependerán más de ellas, mientras que las corporaciones dependerán menos de ellas. Si los estados-nación intentan dominar o subvertir lo más probable es que fracasen.

Ahora se ha llegado a un punto en el que las narrativas estratégicas que frenaban el desencadenamiento de la violencia revolucionaria libertaria se están desmoronando a medida que las poblaciones en revuelta se enfrentan a los planes de los ricos. Los Estados-nación posindustriales están en peligro y revelan cada vez más sus propios proyectos de sociedad-prisión, desarrollados y conectados entre sí; la Forma ascendente de relaciones de poder respaldada por las corporaciones multinacionales.

Algunas de estas empresas tienen más producto interior bruto y más capacidad para familiarizar que muchos países y son responsables de más injusticia y explotación que muchos pequeños Estados dictatoriales.

En la sociedad moderna globalista, los atentados deben entenderse propiamente como información. Las narrativas de imágenes en rápido movimiento y los modelos violentos de rebelión urbana contra el sistema se han extendido, moviéndose entre los desastres del mundo. En la era del intercambio instantáneo de datos, la ruptura técnica real creada por el sabotaje es a menudo menor

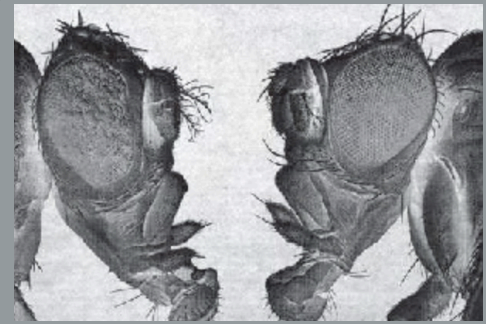
en comparación con el impacto que transmite como significativo de colapso y rechazo. El sistema capitalista y la propia civilización pueden absorber la inmensa mayoría de los sabotajes y ataques, pero los nuevos medios de comunicación, basados en la autoproducción y la autorreplicación, están creando "comunidades" internacionales de rebelión con historias globales compartidas que se entrecruzan. El objetivo es el intercambio de contenidos altamente simbólicos, la repetición de temas, la máxima distribución y la coherencia propulsora. El ataque violento destructivo o sabotaje anarquista, sumado a su método de comunicación -la poderosa imagen o comunicado- es la sangre de la nueva acción directa anarquista, que comunica una conciencia radicalizada basada en métodos de organización participativa y en la proliferación de ideas destructivas e iconoclastas.

Las ideas anarquistas y nihilistas son anatema para la era de la información, son el Fallo en la sociedad de bases de datos que escapa a la clasificación y el control. La imaginación caminando; peligrosa y capaz de acciones imprevistas y momentos de interconexión.

El Futuro de la civilización es una Fusión cada vez mayor del poder estatal y corporativo, con las nuevas ciencias como aliado esencial. Con la guerra y la crisis siempre como pretexto, la élite ha declarado el dominio sobre todo individuo libre, animal, planta y naturaleza salvaje.

Emergiendo como la omnipresente inteligencia-máquina que Forma seres humanos a su antojo, daña y manipula continentes enteros de seres. Reflejo de nuestro vacío y de nuestra pérdida, la sociedad-prisión debe ser combatida, porque la lógica con la que opera es un sistema de cierre de parámetros que funciona por exclusión de enormes cantidades de posibilidades y potenciales alternativos. Es autorreferencial y no creativa; persigue un modelo de progreso que es la abolición de la individualidad y la libertad personales.

Nuestra lucha avanza hacia el Futuro, golpeemos de nuevo los conceptos y mecanismos de su control.



Mutaciones de Clase

... El lema revolucionario:

"Podemos destruirlo todo porque podemos volver a construirlo todo, ya que fuimos nosotros quienes lo produjimos todo", atribuido a Durruti, pero que circula (y sigue circulando) dentro de la clase trabajadora tradicional (que de algún modo aún persiste como clase, al menos en la defensa del salario), ya no es correcto.

Hoy podríamos sustituirlo por otro tipo de lema: "Debemos destruirlo todo, porque nunca seremos capaces de usar de manera libertaria aquello que los patrones están construyendo para garantizar su dominio, y porque se trata de una cuestión de algo que jamás podríamos conocer mientras sigamos dentro de una dimensión de clase como la de hoy."

En el pasado, la destrucción podía haber sido un "accidente", algo no tan serio en todo caso, porque desde las ruinas aún podríamos reconstruir un mundo de libertad. Hoy se vuelve un camino necesario, porque solo mediante la destrucción de todo lo que los patrones están construyendo -al menos empezando por el uso de las tecnologías posindustriales- podremos construir la sociedad libre del mañana.

Alfredo M. Bonanno

**Verde: nueva distribuidora
y editorial anarquista
del Reino Unido**

El yo soberano - Highwayman Press
Libertad: Mi sueño - E. Arrigoni
Orígenes del 1% - John Zerzan
Incivilizado: Lo mejor de Green Anarchy
Enemigos de la sociedad: una antología de
pensamiento individualista y egósta
Destruir la civilización, Destruir la naturaleza -
Wolfgang Landstreicher

verde.noblogs.org
verdedistro@riseup.net



Perspectivas sobre el colapso energético de la sociedad tecnoindustrial

*Prácticamente todo lo que hacemos, desde comer un helado hasta cruzar el Atlántico, y desde hornear un pan hasta escribir una novela, implica el uso de carbón, directa o indirectamente. Para todas las artes de la paz se necesita carbón; si estalla la guerra se necesita aún más. En tiempos de revolución el minero debe seguir trabajando o la revolución debe detenerse, porque la revolución necesita carbón tanto como la reacción. Independientemente de lo que ocurra en la superficie, el corte y la pala deben continuar sin pausa o, en todo caso, sin pausa durante más de unas pocas semanas como máximo. Para que Hitler pueda desfilar al paso de ganso, para que el Papa pueda denunciar el bolchevismo, para que las multitudes del críquet puedan reunirse en Lords, para que los poetas puedan rascarse las espaldas unos a otros, tiene que haber carbón. Pero en general no somos conscientes de ello; todos sabemos que "debemos tener carbón", pero rara vez o nunca recordamos lo que implica conseguir carbón. De "En la mina", un ensayo de **George Orwell***

Empecemos por un hecho probado: todo sistema de producción se sustenta en la disponibilidad finita de recursos materiales, humanos y energéticos. La falta de uno de estos últimos verá el colapso de un sistema de producción para dar paso a otro. Imperios enteros (desde los Maya hasta los Romanos) cayeron por agotamiento de recursos naturales o humanos, más que por ataques enemigos externos. Antes de que llegara la civilización industrial y global había una solución para la población: muchos podían huir a otras tierras no tan devasta-

das por la acción humana o a zonas rurales, pero ahora la situación es diferente porque casi no hay tierras libres de la intervención humana.

Otra cosa: el descubrimiento de nuevas Fuentes de energía implica modelos sociales más complejos, jerarquizados y masivos. Por no hablar de las Fuerzas militares/policiales necesarias para conquistar los pocos yacimientos que quedan de estas Fuentes. Es obvio que en un sistema donde la energía humana, vegetal y animal prevalezca sobre el resto, será más fácil obtener una cierta autonomía; ya que no es necesario un protocolo de control y centralización sobre la producción, el transporte y la transformación... Al igual que el petróleo u otros recursos fósiles, la construcción masiva de células solares, centrales nucleares y molinos gigantes requiere altos niveles de especialización y una enorme cantidad de inversión (que sólo un Estado o una gran empresa pueden costear).

Hasta ahora, la sociedad industrial ha sido posible gracias a estas Fuentes de energía fósiles. Eran baratas, muy eficientes y, gracias al petróleo, muy fáciles de manejar. A medida que la economía crecía era necesario aumentar también la producción. Pero todo tiene un límite, el crecimiento infinito es imposible y este año o quizás el año pasado llegamos a ese límite, llegó el pico global del petróleo según las teorías del ingeniero Hubbert. Sin suficiente petróleo la economía no crece y en el capitalismo eso significa crisis, inflación, desempleo y demás (y estamos viviendo las Fases preliminares,

guerras por el control de los recursos incluidas). Pero no será una crisis típica, como dijo el ex ministro Francés de Medio Ambiente Yves Cochet: "Cuando el petróleo alcance los 100 dólares no será una crisis normal, será el Fin del mundo tal y como lo conocemos" (La reciente crisis Financiera lo demuestra claramente).

No hablamos de viajar menos en coche, hablamos de comida, de agua, de salud, de todo, porque en esta época todo depende del petróleo. El otro día pudimos ver una noticia curiosa escondida entre el resto de noticias: EEUU va a racionar el arroz porque países productores como Vietnam y Camboya están cerrando sus Fronteras a la exportación. Más noticias ocultas son los disturbios y protestas que se extienden por todos los países del Tercer Mundo a causa del precio del grano. En contraste, mientras el hambre se extiende, la Unión Europea quiere que el 10% del combustible sea "biocombustible", pagando a los agricultores para que abandonen sus cultivos tradicionales, mientras que EEUU también apoya el uso del maíz como combustible. Si eso no es una tapadera para el asesinato masivo, ¿qué lo es?

Lejos queda la utopía leninista que condujo a la pesadilla soviética, o la versión anarquista autogestionada, o el sueño newecologista de ciudades verdes y coches eléctricos. Mentiras que ocultan lo más importante: una abundancia material y energética que se basa en:

1. La explotación de los recursos naturales y la guerra continua para controlarlos.
2. La existencia de una casta de tecnócratas y especialistas que gobiernan cada parte específica de la vida de la gente donde los políticos no son más que meros portavoces de estos últimos. (Y en un supuesto sistema asambleario y autogestionado no será diferente ya que nadie podrá cuestionarlos).
3. La necesidad de un poder central que gobierne (o parezca gobernar) en esta lucha constante por los recursos.
4. La explotación y alienación de la humanidad.
5. El exterminio de las culturas que no comparten la mentalidad productiva, así como la destrucción de sus tierras.

Utopía o supervivencia

Así pues, esta nueva crisis, en contradicción con otras, no tendrá solución. Los tiempos de la Pax romana han terminado y la guerra será

el pan nuestro de cada día. Irak y Afganistán son sólo un interludio. Por supuesto, el sistema necesitará justificar muchos sacrificios y restricciones. Ahora podemos ver sus nuevos discursos: a causa de la ecología (Cambio Climático) necesitan construir más plantas nucleares, a causa de la seguridad (terrorismo creado por ellos mismos como el 911, etc.) necesitan controlar a la población y hacer leyes especiales (por ejemplo, la Ley Patriota), así como invadir otros países, porque China e India están creciendo tanto que tenemos que aumentar los precios... Nos encontraremos con una especie de "ecofascismo" que probablemente no abandonará su retórica democrática pero que, de hecho, intentará controlarnos muy de cerca bajo la bandera del desarrollo sostenible y la protección del medio ambiente.

Ahora, estamos viendo los primeros síntomas en la sociedad, con la crisis financiera, el Crash de Wall Street, el paro, la inflación, los desahucios de viviendas... el siguiente paso serán los disturbios y saben muy bien qué hacer. Previamente, una nueva unidad militar con 4000 soldados fue transferida de Irak a EEUU, lista para actuar en caso de emergencias y ataques terroristas, y también equipada con armas "no letales" en caso de "disturbios civiles" según el comandante Robert Cloutier.

A principios del siglo XX nuestros camaradas tenían ideas claras y programas revolucionarios: en tiempos de crisis los obreros deben tomar el control de las fábricas y los campesinos el de la tierra -mientras las insurrecciones de masas destruyen las instituciones represivas- y organizarse en consejos basados en la ayuda mutua y la solidaridad. Pero, ¿es eso posible ahora? ¿De qué tipo de obreros y campesinos estamos hablando? ¿Alguien que sabe producir una papa o una silla o un coche sin máquinas hipertecnificadas, microordenadores, estructura jerárquica o ingenieros superespecializados? ¿Tenemos una tradición de solidaridad y apoyo mutuo en las luchas sindicales?

Golpear donde duele

¿Qué opciones tenemos ante este panorama? Bueno, creo que lo primero es dejar por un momento todo nuestro bagaje ideológico y empezar a discutir qué entendemos por "revolución" en estos momentos, dejando a un lado los sueños utópicos para analizar objetivamente la realidad y a nosotros mismos. Lo bueno y lo malo, la oportunidad de la crisis para la desintegración social, pero también reconocer

nuestros puntos débiles como el egoísmo o la comodidad-dependencia (y los revolucionarios estamos lejos de estar libres de estas tendencias sociales).

Por ejemplo, decir que la conquista de la "producción mediática" por el proletariado es una utopía liberadora cuando hoy en día esos medios necesitan un enorme grado de especialización, cuando el coste energético y medioambiental es brutal, cuando la producción es tan compleja que las piezas fabricadas en China y Malasia se ensamblan en Rumanía para que un computador pueda venderse en EE.UU... nos llevará al suicidio, un suicidio autogestionado, no gobernado por la burguesía sino por máquinas.

¿Y por qué no enfrentarse directamente a la realidad? Un verdadero cambio revolucionario reducirá la producción de bienes y acabará con la comodidad y la abundancia a la que estamos acostumbrados y que todos (capitalistas, izquierdistas, ecologistas de buen corazón...) prometen mantener a toda costa. También muchos anarquistas no aceptarán este tipo de sociedad en las primeras etapas porque será un trabajo muy duro recuperar los viejos métodos de producción y la vida comunitaria. Es normal tener miedo si no puedes responder con seguridad a la pregunta "¿comeré mañana?". En España hubo hace poco una huelga salvaje de transportistas muy fuerte por el alto coste del combustible. Durante los primeros días la gente "asaltó" los supermercados llevándose muchos productos como arroz, chocolate o leche. Para mí (y era consciente de que podía ocurrir algún día) fue un shock ver los estantes de alimentos vacíos y las colas de coches en las gasolineras intentando conseguir un poco de bencina. Finalmente, el gobierno utilizó a la policía para disolver los bloqueos de camiones (a veces disparando sus armas) mientras los medios de comunicación llamaban "terroristas" a los transportistas en huelga. ¿Qué habría pasado si la huelga hubiera durado dos semanas en lugar de cuatro días?

La pregunta central es: "¿Es posible articular un movimiento de masas basado en la crítica del crecimiento económico y la mejora del nivel de vida?" Creo que la respuesta es claramente NO. Será un movimiento condenado a ser minoritario. Esa es la realidad ahora, pero podría ser diferente si el agotamiento de los recursos obliga a un cambio social en el que la mejora material no sea la base. Pero ser minoritario no es razón para no actuar. Cuando el sistema empieza a descomponerse y los

ciudadanos dudan o no quieren defenderlo existe la posibilidad de golpearlo. La sociedad hedonista, incrédula e inmoral creada por el capitalismo tecno-industrial puede ser su propia tumba, porque sin valores como la religión, el patriotismo o el "bien común", ¿quién arriesgará su vida para defenderla? Cada uno intentará salvarse mientras la gente empieza a luchar entre sí, los capitalistas de la misma forma que los trabajadores (quizá con algunas pequeñas excepciones).

Creo que los recientes enfrentamientos en los guetos franceses pueden darnos una idea del futuro. Allí algunos anarquistas y revolucionarios pudieron participar en los disturbios, pero muchos de ellos, procedentes de las clases medias, fueron vistos como enemigos (no diferentes de las fuerzas policiales o los políticos). Algunos "anarquistas" sorprendidos por la violencia y la falta de objetivos políticos de los alborotadores intentaron justificarlos hablando de racismo, desempleo, servicios deficientes... Otros se solidarizaron con los revoltosos en acciones de contenido político anticapitalista (como los ataques a los concesionarios de coches franceses en Grecia). Pero como sabemos nadie se planteó seriamente atacar los puntos débiles del sistema. Por ejemplo, un apagón general o incluso algunos pequeños podrían haber dado tiempo a los rebeldes para difundir el radio de su acción y distraer a las fuerzas represivas... pero las revueltas no son revoluciones y menos en este tipo de sociedad.

Construyendo Revolución

Así que aquí estamos, en el funeral de las viejas teorías que fueron nuestras guías durante décadas, intentando encontrar una luz en un túnel oscuro. ¿Qué hacer ahora? No es fácil responder a eso. Cada individuo, cada grupo debe debatirlo analizando su entorno social y natural. Dos cosas son catalizadoras para lograr un verdadero cambio social: recuperar las relaciones comunitarias y recuperar el contacto natural. Por ejemplo, los centros sociales autogestionados (si van más allá de la estética y las etiquetas) pueden ser un lugar de autoorganización, pueden tener contacto con el barrio y las luchas sociales, pueden organizar autodefensas, entregar información, hacer talleres para aprender... y algunos de ellos, al darse cuenta de que reciclar o apropiarse de productos (basura capitalista) no es suficiente, empezar a cultivar sus propios alimentos en huertos okupados.

Pero no es suficiente cuando tienes que crear un tipo de vida y de relaciones completamente diferentes, cuando tu crítica empieza por la ciudad y el propio sistema industrial. ¿Podemos imaginar un sistema social diferente en una ciudad monstruosa como Londres? Todo es tan grande y artificial que una forma de vida no compleja y no piramidal basada en el respeto a la naturaleza es completamente imposible. ¿Qué harán esos 10 millones de personas cuando sus trabajos burocráticos y capitalistas se vuelvan inútiles? Necesitan comer y necesitan vivienda pero no saben cómo hacerlo, necesitan una legión de campesinos y obreros pobres en los países del tercer mundo para producirlo.

Por lo tanto, si no queremos tener Estados o centros de poder, debemos vivir sin este tipo de ciudades monstruosas, es necesario un cambio rural. Allí la autonomía puede ser algo más que una palabra y podemos recuperar conocimientos muy importantes para producir a pequeña escala (alimentos, vivienda, ropa...) con el necesario respeto al medio ambiente, enfrentándonos con acciones directas a los ataques del capitalismo urbano/industrial para controlar los recursos naturales. No se trata sólo de criticar, se trata de encontrar soluciones reales implementando estilos de vida no especializados, no tecnificados, no jerarquizados y de bajo consumo energético que puedan ayudar a sobrevivir si el sistema colapsa.

No hay una receta mágica para luchar, en las ciudades es difícil conseguir un gran grado de autonomía pero es más fácil entrar en contacto con las luchas sociales y lo contrario en el campo. La comunicación entre ambos es necesaria, para apoyar las diferentes luchas allí donde estallen, para intercambiar conocimientos y productos, para defendernos, para tener una perspectiva más profunda de la situación y golpear donde duele.

No habrá ninguna revolución sin autonomía y no habrá ninguna revolución en comunas rurales aisladas, por lo que este texto quiere iniciar una discusión imperativa para evitar ser sorprendidos en los momentos críticos que vamos a vivir (y no tenemos mucho tiempo).



Bioeconomía, una salida a la crisis...

... y por si alguien sigue pensando que la biotecnología no existe en Italy ...

De Terra Selvaggia,
Número 26, julio de 2012

Este es un ejemplo de cómo la "crisis" se ha convertido en un motor para la innovación y una forma de reforzar el sistema de dominio: por supuesto, **hay que creer** que la innovación es el factor más importante para el desarrollo económico y la creación de empleo.

"Vivimos un momento extremadamente difícil, como todos los momentos de transición. Por eso debemos saber vivirlo y aprovecharlo al máximo. Ciertamente, en las últimas décadas las biotecnologías italianas han mejorado enormemente, pero aún más extraordinaria y emocionante -permítanme decirlo- es la posibilidad de que nuestras empresas participen en la afirmación de un nuevo modelo de desarrollo sostenible, que puede abrir nuevos mercados, crear valor y generar empleo... es el momento adecuado para definir las líneas estratégicas de intervención con el fin de relanzar el sistema industrial, cuya competitividad está inextricablemente ligada a nuestra capacidad de pensar en el futuro en términos de economía del conocimiento."

Esta es la narrativa de la edición 2012 del Informe sobre Biotecnologías en Italia, redactado por Assobiotech¹ en colaboración con Farindustria². El sector biotecnológico quiere colaborar plenamente a la solución de la "crisis" (¡qué benefactor!) e implantarse en todos los ámbitos económicos y sociales, aprovechando

también (¿y por qué no?) el sentimiento de desorientación y miedo que esta "crisis" está propagando de manera tan eficaz.

Según un diario del sector, actualmente hay más de 6 millones de científicos en el mundo, más de los que ha habido en todos los siglos pasados. En los últimos diez años, el número de investigadores en los países desarrollados ha aumentado casi un 50%. Pero nunca son suficientes...

Un reciente folleto patrocinado por el Gobierno italiano y Confindustria³ para fomentar la matriculación de estudiantes en cursos científicos universitarios comienza con este artículo, que explica elocuentemente "por qué Italia necesita más científicos":

Los países que cuentan con un número significativo de científicos capaces de descubrir, inventar y desarrollar nuevas técnicas son los países más ricos, donde la calidad de vida mejora constantemente. Porque la ciencia resuelve los problemas. A veces la tecnología crea problemas, pero incluso en este caso las soluciones deben encontrarse a través de métodos científicos. Por esta razón, la cultura científica se ha convertido en la cultura en la que se basan todas las sociedades avanzadas, más ricas y más fuertes, especialmente en tiempos de crisis económica, cuando el conocimiento se convierte en un factor fundamental para la recuperación".

Publicamos un resumen del mencionado informe, manteniendo su lenguaje "como si fuera el nuestro", lo que resulta

dramáticamente sarcástico en este contexto, sin comentarios ni análisis, ya que estamos convencidos de que una lectura general de las páginas de esta revista ofrece análisis suficientes. Reproducimos este lenguaje a pesar de sus proyecciones mistificadoras y megalomaníacas, cargadas de un positivismo autista, que son principalmente el resultado de manipulaciones estadísticas, cuyos datos, basados en interpretaciones y criterios preestablecidos (parámetros metodológicos y estadísticos modelados según el Centro Internacional de Estudios de Ernst & Young), no hacen más que confirmar esas mismas proyecciones. Este es el método que el mundo científico utiliza para rastrear sus grandes "victorias" y "verdades".

Es bien sabido que las biotecnologías no son sólo los transgénicos de la industria alimentaria, que la gente cree erróneamente derrotados. Aquí también se convierten en uno de los sectores más destacados y prometedores para la recuperación económica.

De nuestro Sistema-País:

Las biotecnologías representan un conjunto de tecnologías facilitadoras que pueden aplicarse a un amplio abanico de sectores industriales y económicos: industria textil y papelería, industria alimentaria y química, sectores de la energía, el medio ambiente, las tecnologías de la información y la construcción, etc.

Teniendo en cuenta su difusión y el importante aumento de la producción que pueden generar, se incluyen de lleno en las llamadas Tecnologías Facilitadoras Clave (TFE), como también ha declarado la UE. De hecho, una prerrogativa de las TFE es el aumento de la producción de un sistema mediante la mejora de la eficiencia de los procesos existentes. Además de los sectores rojo, blanco y verde, las biotecnologías se están aplicando a otras industrias. Por este motivo, la biotecnología se considera una megaindustria.

No es casualidad que la OCSE prevea que en 2030 las biotecnologías desempeñarán un papel fundamental en el 80% de la producción de medicamentos, en el 35% de la producción de productos químicos e industriales y en el 50% de la producción de productos agrícolas, lo que supone un total de 1.000 millones de euros estimado en un 2,7% del PIB mundial. Se está perfilando la imagen de la empresa como "usuario final", es decir, una empresa que opera en un sector "tradicional" pero que integra productos o tecnologías biotecnológicos en sus procesos de producción, con el objetivo de

mejorar su rendimiento y calidad o disminuir su impacto medioambiental.

Por poner sólo algunos ejemplos: desde que los antibióticos se producen por fermentación, el consumo de energía se ha reducido en un 50% y las emisiones contaminantes en un 65%. Estas cifras superan incluso el 90% en el caso de la producción de vitamina B2.

El siguiente objetivo es encontrar un sustituto del petróleo. La idea es sustituir una economía basada en los hidrocarburos por otra basada en los hidratos de carbono, es decir, los azúcares, que pueden utilizarse para fabricar un gran número de moléculas, como hacen los organismos vivos en la naturaleza.

Por eso hablamos cada vez más de bioeconomía cuando nos referimos a un modelo de desarrollo sostenible, en el que se da gran importancia a la producción de biomasa y su transformación en una amplia gama de productos industriales, como fibras textiles, celulosa, papel, energía, plásticos y sustancias para los sectores alimentario y sanitario. Hoy en día, la bioeconomía en Europa mueve más de 2 billones de euros al año y emplea a más de 22 millones de personas.

Ningún otro proceso de producción es menos invasivo para el medio ambiente que el de los procesos naturales, de los que no por casualidad proceden las biotecnologías. La biotecnología es el reto que Europa está asumiendo para afirmar un nuevo modelo de desarrollo sostenible, capaz de generar dinero y puestos de trabajo. Italia también puede aprovechar esta oportunidad, si consigue eliminar los obstáculos que limitan sus potencialidades y su capacidad de generar innovación.

¿Cuáles son precisamente estos obstáculos? En cuanto a los ideológicos, ¿será la "crisis" la que los elimine?

El desarrollo de las biotecnologías, y el impacto que tendrán en la afirmación del modelo de bioeconomía, está estrictamente ligado a nuestra capacidad para sostener la investigación y la innovación, creando las condiciones óptimas para la creación y el crecimiento de nuevos proyectos empresariales. Incentivos a la innovación y a las políticas fiscales a favor de la investigación son, por tanto, herramientas clave para el desarrollo de proyectos e iniciativas de innovación.

En comparación con las medidas adoptadas en otros países europeos para atraer a personas con talento o altamente

cualificadas, las acciones emprendidas en Italia siempre han sido deficientes y se han limitado únicamente a las universidades. Por lo tanto, era importante que se introdujera un bono fiscal para "traer cerebros de vuelta" a Italia, que fue lanzado en junio de 2011 por el Ministerio de Economía y Finanzas a través del Proyecto de Ley 238/2010, así como el Proyecto de Ley 98/2011, que establece incentivos fiscales precisos para aquellos que invierten en Venture Capitals dedicados a la puesta en marcha de empresas innovadoras. Las plusvalías originadas por esta participación no están sujetas a tributación. Introducidos en Italia en 2007, los créditos fiscales también han constituido un instrumento importante para apoyar el crecimiento industrial (crédito del 10% sobre los gastos de I+D (investigación y desarrollo) y la colaboración entre el mundo académico y la industria (crédito del 40% sobre los gastos de I+D incurridos en colaboración con centros de investigación sin ánimo de lucro).

En Italia, sin embargo, este sistema presenta límites objetivos a la posibilidad de generar innovación, límites que a menudo afectan a los laboratorios donde ésta se origina y que comprometen su transformación en oportunidades para las empresas de abrir nuevos mercados. En primer lugar, los costes de las patentes siguen siendo muy elevados y a menudo resultan demasiado caros tanto para las numerosas empresas biotecnológicas italianas como para las universidades.

Por ello, se han depositado grandes esperanzas en la reciente iniciativa europea relativa a la aceleración de la patente de la UE. En los mejores países, los anglosajones, la legislación local y las políticas universitarias están diseñadas de forma que fomentan la creación de un entorno adecuado para la transformación de los resultados de la investigación en innovación exportable a nivel industrial. La Agencia para la Difusión de Tecnologías para la Innovación funciona en Italia desde hace algunos años. Se creó con el objetivo de promover la integración entre el sistema de investigación y el de producción. Sin embargo, la experiencia italiana no puede compararse con la del Transfer Strategy Board, promovido por el Ministerio de Investigación británico. Cabe destacar, aunque a otro nivel, el compromiso de NetVal, la asociación italiana de oficinas universitarias de transferencia tecnológica, al desarrollo y explotación de los resultados de la investigación mediante la colaboración con el sistema industrial y económico, las instituciones, las asociaciones industriales, los inversores de capital riesgo y el sector financiero.

A Finales de 2011 se detectaron en Italia 394 empresas biotecnológicas dedicadas a actividades de investigación y desarrollo. De ellas, 238 entran dentro de la definición de biotecnología pura, es decir, se trata de empresas que "utilizan tecnologías biotecnológicas modernas con el fin de desarrollar productos o servicios para la salud humana y animal, la productividad agrícola, los recursos renovables, la producción industrial y la protección del medio ambiente, según la definición ofrecida por Ernst & Young. Y, evidentemente, su "negocio principal" está representado por actividades exclusivamente vinculadas a las biotecnologías.

La biotecnología aplicada a la industria sanitaria es el sector líder también en nuestro país. De las 394 empresas detectadas, 238 operan de hecho en este sector. Se denomina biotecnología roja y se refiere a la industria sanitaria. En cuanto al resto de áreas de aplicación, 61 empresas operan en el segmento GPTA (Genómica, Proteómica y Tecnologías Facilitadoras: análisis de la estructura y Funciones de los genes, análisis de expresión, estructura, modificación post-traduccional, bioinformática, bio-chips, producción biofarmacéutica, etc), 43 se dedican exclusivamente a la biotecnología verde (biotecnologías alimentarias: métodos biotecnológicos para la producción de cultivos destinados a la industria alimentaria, el sector químico, la producción, la Farmacología molecular -producción de medicamentos en plantas-, los ensayos para la detección de ingredientes y contaminantes en productos alimentarios), 35 se dedican exclusivamente a la biotecnología blanca (biotecnologías industriales: métodos biotecnológicos para la producción y transformación de productos químicos, materiales y combustibles, incluidas las tecnologías de biorremediación medioambiental), mientras que 50 empresas operan en diversos ámbitos de aplicación (Modelo diversificado central). Los datos financieros también confirman que el sector biotecnológico está en constante crecimiento, con una facturación de más de 7.000 millones de euros y un aumento del 4% respecto a los datos del año pasado.

BIOTECNOLOGÍA ROJA. La biotecnología aplicada a la industria sanitaria para la producción de medicamentos es hoy una realidad importante en nuestro país, ya que 188 empresas operan en este sector. Este ámbito ofrece las aportaciones más importantes al tratamiento de las enfermedades raras, cuyos fármacos de referencia proceden de las biotecnologías, pero también de otras patologías que tienen un impacto social relevante.

Los pacientes que se benefician de este tipo de terapias son más de 350 millones. El balance hasta ahora expuesto muestra la presencia de un elevado número (319), en constante crecimiento, de proyectos en desarrollo en el territorio, de los cuales el 61% se encuentran en una fase avanzada de texto, especialmente en lo que se refiere a la curación del cáncer (45%) y de las enfermedades metabólicas, hepáticas y endocrinas. A éstos se añaden 84 proyectos en fase de descubrimiento.

Pero la biotecnología aplicada al sector sanitario es también un importante motor de desarrollo industrial en un sector en la frontera de la tecnología. De hecho, los medicamentos biotecnológicos no solo representan el futuro de las terapias, sino que son el 20% de los fármacos comercializados. Incluso en Italia, las terapias avanzadas se confirman como un área extremadamente dinámica de la investigación biotecnológica: solo en 2011 se han iniciado 4 proyectos de terapia celular y 6 de terapia génica. El sector del diagnóstico biotecnológico es el que más se está beneficiando de los avances de la investigación científica. Las nuevas tecnologías de análisis derivadas de la biología molecular, la inmunquímica, la genómica y las nanotecnologías son hoy ampliamente accesibles y han permitido diagnosticar enfermedades cuya existencia se desconocía antaño. En la actualidad, médicos e investigadores disponen de una serie de instrumentos, anticuerpos, sondas de ADN, chips, textos celulares, que se están aplicando en los más diversos campos de la práctica clínica y la investigación. *"Tanto los cánceres, para la mayoría de los cuales no existe un tratamiento adecuado, como las enfermedades del sistema nervioso central, que también incluyen síndromes neurológicos y degenerativos correlacionados con el crecimiento de la esperanza de vida y el aumento porcentual de la población anciana, se encuentran entre los mercados que han venido mostrando las mayores tasas de crecimiento en los países industrializados en los últimos años."*

La nanotecnología también se aplica principalmente al sector rojo. Resultado de la aplicación de la nanotecnología a la biología y la bioquímica, las nanotecnologías constituyen uno de los sectores más prometedores de la investigación científica. Se ha constatado que 63 empresas estaban activas en este sector en Italia en 2010.

BIOTECNOLOGÍA VERDE. Se calcula que, de aquí a 2015, cerca de la mitad de la producción mundial de alimentos, salvados y semillas industriales se generará a partir de especies vegetales

desarrolladas mediante el uso de una o varias aplicaciones biotecnológicas. El papel de las biotecnologías innovadoras en la producción de alimentos se desarrolla en dos niveles diferentes, a saber: para la mejora de la cantidad y la calidad de los productos de origen vegetal (cereales, hortalizas y frutas) y animal (leche, carne y huevos); para la mejora de la utilización, la transformación y la conservación de las materias primas y los alimentos derivados. En cuanto al sector de la biotecnología agroalimentaria, Italia puede contar con unas condiciones realmente únicas, como microclimas, biodiversidad y nichos de mercado potenciales. De ahí la importancia de los diagnósticos agroalimentarios para la certificación del origen y la autenticidad de los numerosos productos made in Italy, de los que se disfruta en todo el mundo.

La postura de los Estados miembros de la UE sobre la introducción de plantas modificadas genéticamente en la agricultura sigue siendo muy contradictoria y orientada al ostracismo generalizado: trece Estados han adoptado medidas legales que declaran de facto su prohibición. Sin embargo, en los últimos años se han desarrollado numerosas y extensas investigaciones sobre la coexistencia entre los cultivos convencionales y los desarrollados a partir de técnicas modernas de transformación genética. A partir de las pruebas recogidas, se están elaborando protocolos de coexistencia, con el objetivo de poner en práctica formas de agricultura diferentes y mutuamente compatibles y hacerlos compatibles entre sí.

A pesar de todas las pruebas que confirman la aplicabilidad y practicidad de las tecnologías y cultivos transgénicos, en 2012 Europa sigue manteniendo a estos últimos en el filo de la navaja. Italia también está del lado del Frente del no. Si la propaganda que alimenta una cultura de la sospecha en términos de seguridad para la salud y el medio ambiente se ha ido desvaneciendo, otras consideraciones de naturaleza puramente económica han permanecido en primera línea. El argumento subyacente a esta actitud es que la agricultura italiana, basada en productos locales de calidad, no necesita la innovación derivada de los OMG y puede seguir confiando con seguridad en las prácticas agronómicas habituales sin invertir en la selección y mejora genética de las variedades tradicionales.

Sin embargo, la investigación italiana ha desempeñado sin duda un papel no tan secundario en lo que se refiere a la unión entre cultivos arbóreos y biotecnología, si tenemos en cuenta la intervención de varios organismos de

investigación pública –Universidades de Bolonia, Ancona, Viterbo – cuyas prioridades científicas son seguramente independientes del condicionamiento de los intereses económicos y comerciales de las multinacionales de los transgénicos.

Entre los numerosos ejemplos, consideremos la vid, sobre la que se han ensayado técnicas para mejorar la resistencia a las enfermedades víricas y seleccionar variedades de uvas sin pepitas, característica muy apreciada por los consumidores, o las técnicas ensayadas en Fresa y Frambuesa para mejorar la Fertilidad de la planta y el peso de los Frutos. La importancia de la mejora genética en la agricultura es bastante evidente, tanto por lo que se refiere a la eficacia de las técnicas de cultivo como a la mejora de la calidad de los productos. No por casualidad, en Italia se ha investigado precisamente en estas dos direcciones.

BIOTECNOLOGÍA BLANCA. Las biotecnologías industriales utilizan enzimas y microorganismos para desarrollar bioproductos en varios sectores, como la bioenergía, del textil a los detergentes, de los cosméticos a los polímeros, del papel a la alimentación animal, de las pinturas a la producción de alimentos, de la eliminación de residuos a la transformación del cuero, y muchos más. De hecho, el uso de materias primas renovables representa uno de los enfoques más innovadores y prometedores para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero. Además, las tecnologías blancas permiten mejorar el rendimiento de los procesos industriales y el valor de la producción, con enormes ventajas en términos económicos y de protección del medio ambiente. Las estimaciones de la OCSE prevén que en 2030 las biotecnologías industriales y agroalimentarias representarán el 74% del valor bruto del conjunto del sector biotecnológico. De hecho, el uso de enzimas en la industria papelera, en el procesado de Fibras (biopulpeado) y de blanqueo (bioblanqueo) constituye un método rápido y barato con bajo impacto medioambiental, que ya ha sido adoptado por todas las industrias punteras del sector. Se calcula que la introducción de las biotecnologías ha determinado un ahorro medio de 13,5 euros por tonelada de papel producida. Dado que la producción de papel en Italia es de aproximadamente 5,5 millones de toneladas, este ahorro asciende a un total de 75 millones de euros al año.

Como hemos visto, a lo largo de los años las biotecnologías han hecho posible la mejora de la transformación en muchos sectores industriales y hoy suponen entre el 0,4% y el 1,1% del PIB mundial, con un crecimiento medio del 11% en los tres últimos años.

Es necesario alimentar el sistema para no perder terreno en la competencia internacional: la investigación genera innovación que, gracias a las mejoras terapéuticas, Favorece a su vez la sostenibilidad del sistema al liberar recursos que pueden invertirse de nuevo en I&D. No por casualidad, las Ciencias de la Vida y las biotecnologías se consideran un instrumento útil para garantizar la consecución del objetivo por parte de todos los países de economías avanzadas:

De la guerra 'que Fue' a la adopción de tecnologías transgénicas, por lo tanto, ¿lo único que queda son las guerras que las biotecnologías están librando contra la vida y la Tierra?

Los autores del informe corporativo son:

Assiobiotech: Rita Fucci, Alessandra Manzica, Alvisè Sagrarnoso, Leonardo Vingiani.

Ernst & Young: Antonio Irione, Guido Grignaffini, Elisa Costantini, Andrea

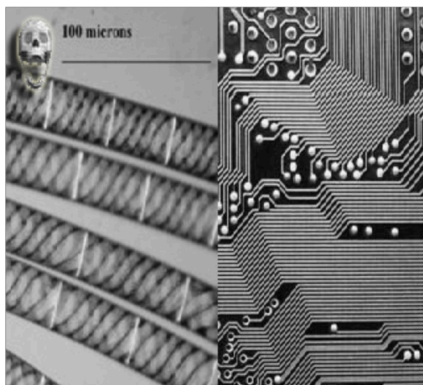
Venturini, Silvia Allodi. En colaboración con **Farmindustria:** Maria Grazia Chimenti, Maria Adelaide Bottaro, Carlo Riccini, Agostino Carloni.

Con las contribuciones de: Alessandro Sidoli (Presidente de Assiobiotech), Massimo Scaccabarozzi (Presidente de Farmindustria)

Para más información y la lista de empresas Assiobiotech de 2011, véase "Nanotecnologie – La pietra Filosofale del dominio" de **Il Silvestre**

Notas

1. Asociación Italiana para el Desarrollo de las Biotecnologías.
2. Asociación Italiana de Empresas Farmacéuticas.
3. Federación patronal italiana.
3. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico.



EXCLUIDOS E INCLUIDOS

Hace algún tiempo propuse una distinción basada en estos dos conceptos. Por un lado, los incluidos, encerrados dentro de su castillo teutónico y, solo por ello, dominadores; por otro lado, los excluidos, destinados a un uso pasivo de la tecnología, desposeídos de todo aquello que no será más que un medio para el "trabajo" y que, precisamente por ello, son dominados.

He explicado, y me parece que de manera suficientemente exhaustiva, que esta distinción se adapta lo suficiente (aunque siga siendo un modelo de razonamiento) a la realidad postindustrial.

La tecnología actual es riqueza, mucho más allá del simple "capital financiero", que disminuirá cada vez más.

Esta tecnología no podrá ser compartida por todos. La mayoría solo tendrá la capacidad de un uso pasivo y no entenderá nada más allá de simplemente presionar botones.

Los pocos (los incluidos) desarrollarán la investigación y administrarán el poder a través de la posesión, que les es exclusiva.

Para garantizar una separación clara y definitiva, para evitar que los excluidos puedan llegar a apropiarse de esta tecnología, debe construirse un muro preciso, mucho más eficaz que los antiguos muros del pasado: las cajas fuertes, las prisiones y los manicomios.

Este muro será el de la Falta de interés. Uno no puede interesarse por algo que no conoce; uno no puede luchar por algo que es "ajeno" a nosotros, que no queremos poseer porque no lo conocemos. Y mientras más se nos excluya de la tecnología, más terminaremos por desinteresarnos (también y sobre todo en el sentido destructivo), y este proceso de desinterés irá paralelo al crecimiento de nuestra ignorancia, a nuestra distancia progresiva, a la reducción de nuestra capacidad intelectual, del conocimiento, de la voluntad, etc.

Alfredo M. Bonanno



La ciencia al servicio del control: Robótica y drones aéreos

Los robots llevan más de 20 años presentes en la industria manufacturera. Incluso en entornos peligrosos o desagradables, muchas tareas repetitivas y molestas se han automatizado con éxito y casi toda la producción de gama alta se realiza habitualmente con tecnología robótica. Más recientemente, el software 3D que permite diseñar un robot de producción en paralelo con el producto en desarrollo está reduciendo el tiempo necesario para sacar nuevos productos al mercado. La inmensa mayoría de los robots trabajan en fábricas realizando las funciones industriales de máquinas sin cerebro. Las fábricas que funcionan "lights out" (sin luz) están totalmente automatizadas y no requieren la presencia humana in situ. Por tanto, estas fábricas pueden funcionar con las luces apagadas: Muchas fábricas son capaces de producir con la luz apagada, pero muy pocas funcionan exclusivamente de esa manera. **FANUC**, la empresa japonesa de robótica, tiene una fábrica de robots "sin luz" desde 2001. Los robots construyen otros robots a un ritmo de unos 50 por turno de 24 horas y pueden funcionar sin supervisión hasta 30 días seguidos. Ahora, una combinación de mayor potencia informática y avances en el campo de la inteligencia artificial han hecho que el software sea lo suficientemente inteligente como para hacer que los robots cambien su nivel de funcionamiento y competencia. Un área en la que se ha avanzado aún más en su autonomía es el desarrollo de vehículos aéreos no tripulados, o UAV. Se trata esencialmente de aviones espía controlados a distancia que son capaces de volar por sí mismos si pierden el contacto con su piloto. Las últimas noticias de las Fuerzas Armadas de Estados Unidos en su programa de guerra con UAV incluyen el desarrollo de aviones no tripulados del tamaño de un insecto. Un equipo de investigadores de la Universidad Johns

Hopkins, en colaboración con las Fuerzas Aéreas estadounidenses

La Oficina de Investigación Científica de la Base Wright-Patterson de las Fuerzas Aéreas en Arlington (Virginia) está ayudando a desarrollar lo que denominan un **microvehículo aéreo (MAV)** que llevará a cabo diversas tareas de espionaje. El insecto robótico puede infiltrarse sin esfuerzo en zonas urbanas, donde las densas concentraciones de edificios y personas, junto con los imprevisibles vientos y otros obstáculos, lo hacen poco práctico.

Se puede controlar a gran distancia y está equipado con una cámara y un micrófono integrados. El nuevo aparato es capaz de aterrizar con precisión sobre la piel humana, utilizar su aguja supermicrométrica para tomar muestras de ADN y volver a volar a toda velocidad. Lo único que siente la gente es el dolor de una picadura de mosquito, sin la sensación de quemazón ni la hinchazón. El dron de vigilancia, difícil de detectar, también puede inyectar bajo la piel un **microdispositivo de identificación por radiofrecuencia (RFID)** y puede utilizarse para inyectar toxinas a los enemigos durante las guerras.

Ya en 2007 se acusó al Gobierno de EE.UU. de desarrollar en secreto robots insectos espías cuando manifestantes contra la guerra en Estados Unidos vieron sobrevolar unos objetos voladores parecidos a libélulas o pequeños helicópteros. Estados Unidos no es el único país que está miniaturizando drones que imitan a la naturaleza: Francia, Holanda e Israel también están desarrollando dispositivos similares. Francia ha desarrollado microdrones bioinspirados de alas batientes. La holandesa BioMAV (Biologically Inspired AI For Micro Aerial Vehicles) también ha construido drones Parrot AR. Por su parte, Israel Aerospace Industries (IAI) ha fabricado un dron con forma de mariposa que pesa sólo 20 gramos y puede recoger información en el interior de edificios. El dron insecto, con su cámara de 0,15 gramos y su tarjeta de memoria, se maneja a distancia con un casco especial. Al ponerse el casco, el operador se encuentra en la "cabina de la mariposa" y ve virtualmente lo que ésta ve en tiempo real. Las empresas británicas de hardware militar también están desarrollando versiones más pequeñas de sus drones teledirigidos que transportan misiles en Afganistán, como los drones Reaper y Predator construidos por la empresa estadounidense General Atomics.

Los ataques con drones son responsables de la muerte de cientos de civiles en Pakistán y Afganistán. También se están utilizando en matanzas imperialistas selectivas en países que no están en guerra, como Yemen y Somalia. Las potencias occidentales de Reino Unido, Estados Unidos e Israel han convertido el término "guerra de aviones no tripulados" en sinónimo de carnicería indiscriminada. El servicio de inteligencia y vigilancia del gobierno británico, GCHQ, con sede en Cheltenham, transmite información a Estados Unidos para ayudarle a localizar objetivos para los ataques con aviones no tripulados. Un funcionario del GCHQ declaró que la agencia se enorgullece de proporcionar "inteligencia de localización" a la CIA. La base estadounidense de Menwith Hill, en los páramos de Yorkshire, acoge a 1.000 militares y civiles estadounidenses y opera



independientemente del control británico –también se sabe que está recopilando información para utilizarla en ataques con drones. En los últimos cinco años, Gran Bretaña ha gastado más de 2.000 millones de libras esterlinas en la compra y desarrollo de drones militares mortíferos, y tiene previsto invertir otros 2.000 millones en nuevos tipos de aviones no tripulados. Gran Bretaña utiliza drones de forma generalizada en sus guerras en el extranjero. Anteriormente controlados a distancia desde el desierto de Nevada, la base británica de control de drones se ha trasladado a RAF Waddington, en Lincolnshire. Gran Bretaña ha estado alquilando a Israel un avión no tripulado de vigilancia, el **Hermes 450**, pero pronto tendrá en servicio su equivalente actualizado, el avión no tripulado **Watchkeeper**. El motor se fabrica en Shenstone, cerca de Lichfield, en la Factoría israelí **Elbit**. **BAE Systems** también está desarrollando el avión no tripulado **Mantis**, que no se controla a distancia, sino que funciona según un plan preprogramado. En la actualidad, 31 países utilizan drones militares de gran tamaño que pueden volar durante más tiempo, que los aviones pilotados.

Llega el uso potencial de drones autónomos no tripulados para el control civil masivo en Gran Bretaña. Altos cargos de la policía británica están a favor de ampliar el uso doméstico de aviones no tripulados de asesinato con fines de control social, ya que consideran que su funcionamiento es una alternativa más barata que los helicópteros tripulados. La policía ya ha obtenido el permiso para desplegar drones asesinos no tripulados bajo el disfraz del sistema de **círculo cerrado de televisión (CCTV)** desplegado en el cielo. El gobierno británico concede anualmente "permisos generales" sin control a casi 60 empresas para que puedan volar aviones no tripulados con el fin de espiar a la población. Gran Bretaña alberga ya una quinta parte del total mundial de cámaras de videovigilancia. El gobierno británico gastó más de 3 millones de libras esterlinas en la instalación de cámaras de videovigilancia durante el breve periodo de tiempo comprendido entre 2007 y 2010. Sin embargo, nueve de cada diez cámaras de CCTV instaladas por Transporte para Londres no consiguen resolver ni un solo delito, según datos estatales. Varios proyectos destinados a desarrollar la vigilancia civil aérea y las funciones policiales

de drones asesinos son similares a los que las Fuerzas Armadas del Reino Unido operan en las guerras colonialistas de Afganistán y Pakistán que están en curso. En uno de los ensayos de vehículos aéreos no tripulados más avanzados del mundo, **BAE Systems** se ha asociado con las empresas británicas **Cobham, Rolls-Royce y QinetiQ**, junto con la alemana Cassidian y la francesa Thales UK, para desarrollar un proyecto de 62 millones de libras, financiado en parte por el gobierno británico, denominado **Astraea**. La policía de Kent está trabajando en un proyecto de 3 millones de libras con socios del Reino Unido, Francia y los Países Bajos para explorar el uso de aviones no tripulados para patrullar la costa y el Canal de la Mancha. Los cielos británicos podrían cubrirse de cámaras voladoras armadas en un momento de austeridad económica y recortes cada vez más estrictos, porque el proyecto de control social debe avanzar a cualquier precio. Es inevitable que Gran Bretaña quiera utilizar estas nuevas tecnologías para cimentar la creación de la sociedad-prisión, pues Reino Unido ya es un Estado de vigilancia y un ejemplo de imperialismo moderno.

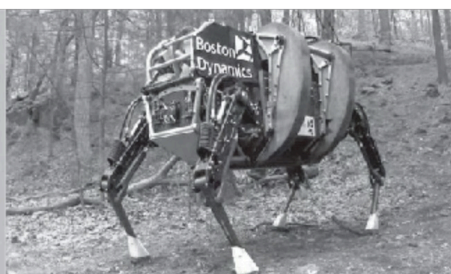
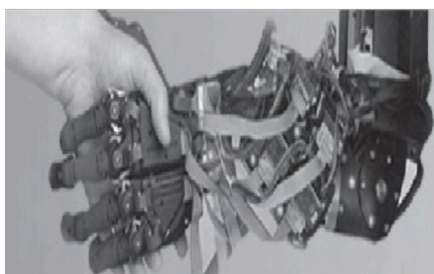
Paralelamente, la Comisión Europea pretende gastar 260 millones de libras en su proyecto **"Eurosur"**, que incluye un plan de drones de vigilancia para patrullar la costa mediterránea. **Frontex**, el organismo que agrupa a las agencias fronterizas de la CE, ha impulsado el proyecto en el marco de sus vínculos con las empresas de defensa. Uno de los drones, el **Fulmar**, de fabricación española, tiene una envergadura de tres metros, alcanza los 100 km/h y puede permanecer en el aire durante ocho horas. El **Heron**, de fabricación israelí, mide 6 metros de largo y puede volar 52 horas a 35.000 pies de altura. Ambos pueden llevar sensores infrarrojos y sofisticadas cámaras de vídeo que envían una señal de vídeo en directo a un piloto remoto en una estación terrestre. La CE quiere establecer la red, que incluye el uso de satélites de posicionamiento y comunicación, para 2013.

La **NASA**, que ha desarrollado muchos robots de exploración espacial, ya ha enviado robots exploradores a Marte, ha desarrollado robots recogedores de suciedad, "ojos voladores" y sondas para la exploración interplanetaria, e incluso ha enviado "droides" para intentar explorar asteroides. Sondas espaciales como la **Huygens** (que aterrizó en Titán) y la



Venera 9 de Rusia (que aterrizó en Venus) son a veces también considerados robots. Submarinos robóticos se han convertido en una importante forma de explorar las aguas profundas del océano cubiertas de orquídeas, mientras que los robots resistentes al calor se utilizan ahora para patrullar y vigilar la actividad en los volcanes. Los robots ayudan ahora a los cirujanos a realizar intervenciones de precisión. El más exitoso de ellos es sin duda el sistema quirúrgico robótico **"da Vinci"**, que se utiliza para operaciones mínimamente invasivas, desde extirpaciones de vesícula biliar y cirugía cerebral hasta bypass cardíacos. Del mismo modo, se han utilizado diminutas cámaras-cápsula inalámbricas y robóticas para el diagnóstico, permitiéndoles atravesar el aparato digestivo del paciente. Otras se han diseñado para moverse por control remoto en la cavidad abdominal, transmitiendo imágenes al cirujano o incluso tomando muestras de biopsias. La robótica aún tiene muchos retos por delante. Por ejemplo, fabricar mejores **actuadores** (que controlan el movimiento de los robots) y **sensores** (que les permiten detectar su entorno) y, en última instancia, hacerlos mucho más **inteligentes**. Los motores y actuadores hidráulicos o neumáticos actuales son demasiado débiles, voluminosos o ruidosos.

La investigación con drones utiliza incluso biotecnología sofisticada. **Darpa** (agencia de investigación gubernamental estadounidense) ha implantado electrodos bañados en oro en las pupas de los halcones del tabaco con la intención de aprender a controlar animales a distancia. En el Reino Unido también hay interés por este tipo de trabajos. El **Laboratorio de Ciencia y Tecnología de la Defensa (DSTL)** del Ministerio de Defensa, que trabaja en Porton Down (Wiltshire) y otros lugares, elaboró este verano un informe sobre la investigación actual "para estimular nuevas líneas de pensamiento". El informe hace referencia a una patente estadounidense sobre una "red de sensores para animales". El estudio estadounidense tenía como objetivo desarrollar un "método de guía y adiestramiento a distancia de redes de



sensores animales itinerantes". Y continúa: "Electrodos implantados en el sistema nervioso de los animales se utilizan para proporcionar pistas y recompensas mediante la estimulación de regiones específicas del cerebro para inducir comportamientos deseados, como la dirección y la velocidad del movimiento. Cada animal lleva una mochila que contiene equipos de redes inalámbricas, sensores y equipos de almacenamiento y procesamiento de datos."

La nanorobótica es el siguiente paso lógico emergente de la robótica: la creación de máquinas infinitesimales o robots autónomos cuyos componentes estén a la escala de un nanómetro o cerca de ella. Estos dispositivos se encuentran en gran medida en Fase de investigación y desarrollo, pero ya se han probado algunas máquinas moleculares primitivas. Un ejemplo es un sensor con un interruptor de aproximadamente 1,5 nanómetros, capaz de contar moléculas específicas en una muestra química. La Universidad Rice (EE.UU.) ha demostrado un coche monomolecular desarrollado mediante un proceso químico que incluye buckyballs [estructuras llamadas así por Buckminster Fuller] como ruedas. Se acciona controlando la temperatura ambiente y colocando la punta de un microscopio de efecto túnel.

El Laboratorio de Robótica de la Universidad de Bristol es un centro de desarrollo dirigido por el profesor Chris Melhuish. Se dedica al desarrollo de sistemas robóticos. He aquí algunos ejemplos de lo que están desarrollando:

Autonomía energética: Ecobot

Robots energéticamente autónomos. Se emplea tecnología para extraer energía eléctrica de alimentos refinados, como el azúcar, y no refinados, como insectos y frutas. Esto se consigue extrayendo electrones de los procesos metabólicos microbianos. Para ser verdaderamente autónomos, los robots deberán incorporar a su repertorio de comportamiento acciones que impliquen buscar, recoger y digerir una fuente de energía. Esto tiene implicaciones de gran alcance para su uso.

Enjambre: Movimiento colectivo

Desarrollo de un conjunto de algoritmos para su uso en un grupo de robots autónomos voladores. Se ha diseñado y construido un grupo de robots físicos que se han utilizado para demostrar cómo puede lograrse la formación de enjambres y el regreso a casa en tres dimensiones utilizando sólo reglas sencillas. Los robots utilizan globos de helio (dirigibles) y, por lo tanto, tienen una carga útil limitada para la propulsión, sistemas de comunicación y localización. Esta inspiración procede de los insectos sociales que sólo emplean la detección y la comunicación locales

y no se comunican directamente con todos los miembros del grupo.

Sensores táctiles

Se trata de un proyecto de colaboración con el Grupo de Investigación sobre Comportamiento Adaptativo de la Universidad de Sheffield. El estudio investiga un sistema biomimético (de imitación artificial) que podría proporcionar una forma novedosa de sensor táctil robótico capaz de discriminar texturas y reconocer objetos.

UAV de vuelo dinámico

Los albatros utilizan el remonte dinámico para cruzar miles de kilómetros de mar abierto. Este proyecto pretende utilizar el remonte dinámico para superar las limitaciones de resistencia de los pequeños vehículos aéreos no tripulados (UAV).

Aprendizaje en sistemas robóticos de enjambre

El objetivo de este proyecto es diseñar un sistema robótico de enjambre con la capacidad de aprender e interactuar a través de tareas similares a la búsqueda de alimento

Hacia la empatía en los humanoides
Este proyecto se ocupa de la verosimilitud de los robots emocionalmente expresivos. El objetivo es generar un comportamiento facial en la cabeza de un robot humanoide, de modo que si una persona habla con el robot, la persona se sienta escuchada de forma simpática. En este estudio se aplicarán técnicas de clasificación de expresiones faciales dinámicas en humanos y de generación de la expresión dinámica adecuada en el robot. Para ello se necesitarán modelos de "teoría de la mente" y modelos emocionales dinámicos.

Gestos robóticos

Este proyecto se centra en la producción de gestos conversacionales creíbles por parte de un robot antropomórfico. Los gestos son parte integrante de la comunicación humana, no sólo por su contenido semántico, sino también porque evidencian los procesos de pensamiento del hablante y su compromiso con el interlocutor. Interesa saber cómo afectan los gestos a las interacciones y sentimientos de una persona hacia el robot.

Todos estos campos de desarrollo se conocen como **tecnología biomimética**: el reconocimiento y la imitación de patrones biológicos por robots.

La civilización industrial-tecnológica ha reducido los últimos espacios salvajes que quedaban a meros lugares que utilizar para lo que contiene en términos de materiales y no ofrece más que una normalización parasitaria asimiladora de vacíos.

Algo se ha pasado por alto en el ansia de progreso, y se ha perdido en la categorización y la adquisición.

La Forma y la chispa de la vida.

Unos lobos indomables



Terremoto en Emilia Romagna: drones, vigilancia y control social

Inmediatamente después del devastador terremoto que asoló la región de Emilia-Romaña (norte de Italia) en mayo de 2012, el Estado italiano instaló campamentos para las víctimas del sismo, gestionados por Protección Civil, organismo que interviene en situaciones de "catástrofes naturales" y otros tipos de "emergencia". Como ocurrió con el terremoto de L'Aquila (centro de Italia) en 2009, estos campamentos están fuertemente patrullados por las Fuerzas del orden e impiden todo tipo de autogestión por parte de la población local. Así, las zonas desbordadas por los sismos se convierten en laboratorios de control social: en los campamentos se montan auténticos puestos de control para todo aquel que quiera salir o entrar, se registran a los refugiados, nada puede autoorganizarse, todo está gestionado por la Protección Civil, incluso lo que la gente de los campamentos tiene para comer y beber. No hay Internet, ni folletos, ni cocinas, ni espacio para debates.

Sin embargo, tras el terremoto de Emilia Romagna, algunos habitantes de la zona se organizaron en campamentos autogestionados, también con el apoyo de compañeros anarquistas de la zona. Ahora el Estado italiano quiere desalojar todos los campamentos autogestionados y obligar a cualquiera a someterse a los campamentos controlados por el Estado.

Este texto, escrito por camaradas de Ferrara, ofrece una preocupante visión de la militarización del territorio devastado por el reciente terremoto.

Para llevar a cabo actividades de control estructural y contrastar los llamados saqueos en las casas destruidas por el terremoto, policías de toda Emilia-Romagna están recurriendo a drones desarrollados por GREAL (Laboratorio de Investigación y Aplicación Geográfica.) de la Universidad Europea de Roma. Además de vigilar todo tipo de objetivos, estos drones equipados con cámaras pueden colarse fácilmente en casas y cobertizos, y eventualmente grabar y elaborar las imágenes en ordenador, que posteriormente se ponen a disposición de la autoridad. Si tras el terremoto, los drones se utilizaban "sólo" para ayudar en las operaciones de reconstrucción estructural y demolición, ahora se ponen en marcha por todas partes, con la excusa de que pueden evaluar grietas y situaciones críticas cerca de casas y cobertizos y evitar saqueos.

Así pues, hemos llegado a una situación en la que el control de las poblaciones está asegurado no sólo por la presencia masiva de unidades móviles de la policía y el ejército, sino también por la vigilancia tecnológica aérea. Una sinergia entre gran vigilancia por vídeo y presencia militar generalizada en el territorio, que será indispensable para las Fuerzas del orden en el supuesto desalojo de los campamentos autogestionados. El lunes 18 de junio, de hecho, entró en vigor el decreto que ordena el desalojo forzoso de los campamentos autogestionados en algunas ciudades afectadas por el terremoto.

Como es habitual, el espionaje aéreo anti-insurreccional y de "emergencia" a baja altura mediante drones representa un instrumento principal de control y adquisición de datos, que serán útiles para las operaciones militares y policiales.

La videovigilancia en tiempo real y a distancia, que permite mantener bajo control cualquier movimiento, incluso en pequeños pueblos donde hay pocas cámaras, se vuelve particularmente útil en caso de desalojos forzados y ante la probable reacción de las poblaciones evacuadas. También en esta ocasión, policías y militares cuentan con la preciosa ayuda de las Universidades italianas y de sus aparatos de investigación para llevar a cabo sus operaciones de espionaje y control social.

Al igual que en L'Aquila, en previsión de futuras situaciones insurreccionales, la alianza entre investigación, gestión de emergencias en escenarios de crisis y presencia militar encuentra su banco de pruebas en los llamados "desastres naturales", donde la regimentación de la población y el control físico/tecnológico sobre ella adquiere una importancia primordial y estratégica para el dominio.

Investigación-información:

GREAL – Laboratorio de Investigación y Aplicaciones Geográficas – Universidad Europea de Roma – Via degli Aldobrandeschi 190 – 00163 – Roma (Italia) Correo electrónico: gianluca.casagrande@greal.eu



Derrames radiactivos y crisis nuclear

La energía nuclear está vinculada a los intereses del complejo militar-industrial; es únicamente un negocio sucio de contaminación, guerra, genocidio y destrucción ecológica total. Requiere enormes cantidades de energía, seguridad, lógica militarista y planes de contingencia. En general, las industrias energéticas son enormes mafias que saquean y explotan todo y a todos: suben los precios, arrasan zonas, causan miseria indescriptible, etc. En Gran Bretaña, las centrales nucleares están envejecidas y casi obsoletas, en un estado de deterioro y decadencia. Muchas de las instalaciones destinadas al almacenamiento de desechos radiactivos nunca han sido debidamente inspeccionadas, e incluso los propios científicos no conocen el estado ni el inventario de algunas de ellas. Cuando el viejo enemigo, el **Partido Conservador**, recuperó el control del país mediante el gobierno de coalición, impulsaron un plan para construir ocho nuevas centrales nucleares. La "crisis energética" tiene, como efecto previsto, posibles escaseces de energía en los próximos cinco años en las islas, y un aumento vertiginoso de los precios que afectará gravemente a la población en tiempos de las llamadas "*medidas de austeridad económica*", lo que tal vez provoque revueltas sociales. El gobierno y las corporaciones ven la situación como una oportunidad lucrativa para "*revitalizar*" la economía mediante la energía nuclear, que ahora se promociona como una solución al "**cambio climático**". Debido a disputas y a la falta de inversión financiera, del plan de ocho plantas solo quedan dos ubicaciones posibles sobre la mesa: Hinkley, en Somerset (a solo 30 millas de la ciudad de Bristol) y Sizewell, en Suffolk (cerca de un pueblo pesquero y la pequeña ciudad de Leiston). Los residuos nucleares de estos nuevos reactores se almacenarían en el mismo lugar durante al menos 100 años, ya que serían demasiado peligrosos de trasladar. El problema de los residuos nucleares es un asunto grave, ya que Gran Bretaña está 30 años atrasada respecto al calendario y los avances de otros países en el tratamiento de estos desechos. El asunto es, literalmente, una bomba de tiempo esperando estallar. Los residuos nucleares son letales durante cientos de miles de años. La producción de este material mortal debe detenerse de inmediato.

El gobierno está a favor de construir vastas nuevas instalaciones subterráneas en el Reino Unido para el almacenamiento geológico profundo de estos residuos mortales en una red de túneles. En Kent, los residentes votaron recientemente en contra de un posible depósito de desechos nucleares previsto para su distrito, pero el ayuntamiento sigue en conversaciones con el "**Departamento de Energía y Cambio Climático**". El proyecto previsto es un centro de almacenamiento subterráneo de 250 acres, con un presupuesto de 12 mil millones de libras esterlinas. En un plan en Cumbria, destinado a servir a la notoria planta nuclear de Sellafield, el gobierno y las corporaciones quieren construir un megaproyecto gigantesco que tomaría 100 años en completarse, y que ha sido comparado con proyectos de excavación e ingeniería como el Túnel del Canal de la Mancha, ya que sería de tamaño similar, cubriendo una enorme área subterránea. El proyecto abarcaría 5 x 5 km, costaría 30 mil millones de libras y se ubicaría en el Distrito de los Lagos, uno de los espacios naturales más bellos que quedan en el Reino Unido. La geología del área es inadecuada y no lo suficientemente estable como para contener los desechos radiactivos; el sitio debería funcionar lo bastante bien

como para retener la radiactividad de manera confiable durante un millón de años en el futuro. Una excavación horizontal de 5 km podría intersectar 4 o 5 Fallas geológicas mayores, además de una multitud de Fallas y Fracturas menores –cualquiera de las cuales podría servir como conducto para el Flujo de agua subterránea a través de los residuos y hacia la superficie. El Distrito de los Lagos es el sitio de un antiguo volcán hundido y Fracturado, sobre el cual se superponen una serie adicional de sedimentos, también Fracturados, que forman una cuenca sedimentaria en hundimiento. En contraste, otros países como Francia o Suiza han elegido regiones sin Fallas geológicas, donde la geología es predecible, como zonas muy planas, para el almacenamiento de sus residuos nucleares.

En 2011, el gobierno del Reino Unido admitió que decenas de miles de Fragmentos de combustible radiactivo escaparon de la planta de Dounreay, en Escocia, entre 1963 y 1984, contaminando las playas locales, la costa y el lecho marino. Desde 1997, la pesca está prohibida en un radio de dos kilómetros alrededor de la planta. Los Fragmentos más radiactivos son considerados por expertos como potencialmente letales si se ingieren. De un tamaño similar al de granos de arena, contienen cesio-137, que tiene una vida media de 30 años, pero también pueden contener trazas de plutonio-239, cuya vida media supera los 24.000 años –es decir, ese es el tiempo que tarda la mitad del material en descomponerse. El lecho marino está dañado de forma irreversible, y las autoridades han renunciado a intentar lidiar con el daño ecológico. A comienzos de este año, un informe filtrado en los medios de comunicación tradicionales reveló detalles de dos incidentes de Fugas radiactivas y una Falla en un sistema de enfriamiento de emergencia en plantas nucleares deterioradas del Reino Unido. El informe mencionaba varias deficiencias; en la central nuclear de Torness, el agua subterránea fue contaminada con tritio radiactivo (una forma de hidrógeno) que se filtraba desde dos tuberías. Mientras tanto, en la planta nuclear de Hartlepool, en la costa noreste de Inglaterra, el sistema de enfriamiento de respaldo quedó fuera de servicio por una válvula defectuosa. También se reportó un incidente grave en el que una charca abierta de color marrón, que contenía plutonio en una concentración cinco veces superior al límite legal de seguridad, se formó debido a Fugas desde un viejo conducto de ventilación en el complejo nuclear de Sellafield. Hay más de 1.000 instalaciones en Sellafield, un sitio de 6 km² en Cumbria que ha sido el centro tóxico de la industria nuclear británica durante décadas. Algunos de los estanques dentro de los silos contienen desechos altamente radiactivos que han estado almacenados en agua desde los años 50 y 60. El lugar fue utilizado por primera vez para la producción de plutonio para armas atómicas

después de la Segunda Guerra Mundial. Las cubiertas y barras de combustible a menudo eran arrojadas a los estanques, y el lodo que queda es increíblemente tóxico.

El gobierno comprometió £73.000 millones en total para limpiar los sitios nucleares del Reino Unido, y la mayor parte de ese dinero ha sido destinada a Sellafield. El silo de Sellafield llamado B30 fue descrito por un ejecutivo de la planta como “*el edificio industrial más peligroso de Europa Occidental*”. Sellafield Ltd, la empresa responsable de la gestión de residuos en el sitio, admitió que está considerando el uso de un microdron y culpó a “*los deficientes registros de la década de 1950*” por el hecho de que se desconoce el contenido de algunos edificios. Los científicos desconocen tanto el interior de estos lugares que se está desarrollando un dron para ser usado en algunos de los silos radiactivos más antiguos de Sellafield porque simplemente no están seguros de lo que hay dentro. El objetivo es usar esta aeronave autónoma para mapear el interior de los almacenes con láseres, de forma similar a los drones de reconocimiento militar, para observar el interior de las cámaras que no han sido vistas en décadas.

No se espera que los drones puedan salir de los silos, ya que la radiactividad es tan destructiva. La limpieza costará muchos miles de millones de libras, y el dron está siendo desarrollado junto con la Universidad de Warwick. La universidad ha construido un “*hexacóptero*”, que tiene seis rotores independientes. También está equipado con LIDAR (detección y alcance por luz), una tecnología de sensores remotos que utiliza láseres para crear imágenes tridimensionales detalladas que pueden visualizarse desde cualquier ángulo.

La posibilidad de un accidente tipo Fukushima en Europa es una realidad siempre presente, porque las corporaciones no pueden ser confiadas con ninguna responsabilidad social. La mirada de los medios de comunicación internacionales ya se ha desplazado a otros temas, pero en Japón, el triple colapso de los reactores en Fukushima sigue plenamente vigente. Todos los estanques de combustible de los reactores 1, 2, 3 y 4 están en malas condiciones. El estanque del reactor 4 es particularmente preocupante. Miles de barras de combustible gastado altamente radiactivo están en riesgo de provocar nuevas explosiones. Si tal evento ocurre, altos niveles de contaminación radiactiva podrían extenderse hasta Tokio.

No debe olvidarse que la industria nuclear nunca es aceptable y ha demostrado ser una inmensidad de locura.

Hagamos lo que podamos para detener la creación de un mundo de veneno y control militarista.

Del sabotaje y el terrorismo

[...] Primero, unas pocas palabras claras, aunque corramos el riesgo de ser repetitivos y decir lo obvio: el único terrorista es el Estado, con todas sus instituciones, estructuras de explotación y opresión. No toleraremos la etiqueta de eco-terrorismo o terrorismo aplicada a cualquier compañerx o individúx que se rebela y decide actuar contra la explotación, la contaminación o cualquiera de los otros apéndices del poder. [...]

Cualquiera que actúe en respuesta a una estructura que oprime, explota o contamina, no puede ser considerado un terrorista, sino un militante en la lucha por su libertad y la de otrxs, por la construcción de un mundo nuevo. [...]

Es necesario repetir que quienes son responsables de cualquier posible contaminación nuclear son los gobiernos, los constructores y quienes hacen funcionar las plantas nucleares, no quienes luchan contra ellas. Además, las estadísticas lo dicen claramente: las numerosas fugas radiactivas, la liberación de gases venenosos, el vertido de sustancias contaminantes... nada de esto puede atribuirse a ataques de ecologistas, revolucionarixs, o incluso a ataques de servicios secretos o “terroristas vinculados a potencias extranjeras”. La contaminación se debe a la negligencia, a la falta de sistemas de seguridad, a los accidentes, y a la propia existencia de las plantas nucleares y otras industrias similares. Y eso sin mencionar la enorme cantidad de accidentes que han ocurrido en el pasado y han sido encubiertos. ... Creemos que la conciencia de la explotación, la opresión y la contaminación no necesita explicarse porque solo puede vivirse, y solo quienes han hecho una elección del lado opuesto –una elección condicionada, si se quiere, pero aún así una elección– no tienen conciencia de todo eso. La tarea de lxs anarquistas, de lxs revolucionarixs, nuestra tarea, es demostrar la justicia de la rebelión y que esta es posible, dar indicaciones, empezar a debilitar pequeños centros de poder, y mostrar con el ejemplo cómo atacar las estructuras de la muerte, cómo identificar sus puntos débiles. Solo con la generalización del ataque será posible sentar las bases para un cambio radical.

ProvocAzione



Fragmento: Ilegalidad

Este breve texto sobre la ilegalidad es otra contribución a los escritos individualistas críticos contra el "anarquismo civil", esbozados anteriormente por Venona Q. y los compañeros de Dark Matter Publications. No pretende ser un texto exhaustivo, y se refiere a expropiaciones/ robos, mercado negro, fraudes, etc. En un futuro Fragmento escribiré sobre mis opiniones respecto al llamado aspecto "criminal" del sabotaje y la violencia anarquista.

A medida que más personas buscan salidas a la explotación alienada que nos obligan a habitar, las acciones ilegales se vuelven cada vez más populares y necesarias. Cuando los anarquistas optamos por la ilegalidad, no hablamos de acciones a costa de otros, aunque a veces cada quien elija su propio camino, más allá de las perspectivas colectivas o los vínculos en los que se involucra.

Además de apoyar las luchas de quienes terminan en prisión —no por compasión, sino por afinidad y solidaridad en la lucha—, estoy con todos aquellos verdaderos rebeldes que viven en la extralegalidad, ilegalidad o alegalidad, como prefieran definirla. Quienes este sistema obliga a ser forajidos, y quienes lo eligen.

Las condiciones necesarias para una vida digna deberían ser compartidas y entregadas a quien las necesite, con la

educación y la liberación de cada individuo siempre como horizonte.

Nuestro anarquismo individualista, nuestra alegalidad —es decir, nuestro desdén por todas las normas impuestas por las clases dominantes— se expresa en los valores de cada decisión que tomamos, sin actuar desde las premisas que dicta la sociedad, y eso es precisamente lo que la ley y los ciudadanos conformistas detestan. ¿Qué importa si un acto es legal o ilegal, si lo que hace es debilitar las ideas anarquistas de autoorganización y apoyo mutuo?

Como anarquista, rechazo los códigos morales, pero tengo mis propios principios como medida frente a mi vida, y ningún gobierno, policía o guardia de seguridad me va a quitar eso.

El ilegalismo es tan válido como cualquier otro medio para obtener recursos para nuestras vidas y luchas. Y dejando de lado por un momento que los "crímenes" contra la propiedad o la opresión son perfectamente legítimos, la pregunta principal debería ser: ¿cuáles son mis valores en este acto?, ¿son perjudiciales o no para el desarrollo de realidades libertarias? Más allá de cualquier respeto imaginario por el "bien social", los "derechos" o las "leyes" de esta sociedad.

Las prisiones y la policía son la forma en que los políticos en funciones imponen sus decisiones, creando una economía de detención para los "criminales" e intentando resolver las contradicciones de su mundo. Todo este mundo está hecho para un sistema judicial-penal-corporativo que jamás "rehabilitará" a nadie. Pocas cosas lo alimentan más que la moral que el Estado y los medios enseñan a sus "ciudadanos".

Dado que la criminalidad es simplemente otra forma de vida para una parte considerable de la sociedad —y atraviesa muchas clases—, es un negocio con sus propias demandas y variaciones, pero profundamente entrelazado con la historia oculta del poder y el capitalismo.

Para los anarquistas involucrados en actos revolucionarios, la tensión en torno al ilegalismo a menudo gira en torno al moralismo que despierta y la atención policial que genera.

Puede traerte problemas; si rompes la ley con suficiente frecuencia, tarde o temprano probablemente vas a caer. Es una "ley" dentro de las probabilidades estadísticas del crimen. O te desarrollas y te vuelves más lúcido en lo que haces, o fracasas estrepitosamente si dejas que el arrojo te nuble el juicio. Y luego están los errores. La historia anarquista ofrece ejemplos de los llamados "fracasos" de acciones ilegalistas, a veces propiciados o saboteados por informantes o policías infiltrados. Sin embargo, nadie escucha sobre los crímenes exitosos, salvo como un número más en los archivos policiales o en un boletín de televisión, y los ladrones armados rara vez emiten comunicados.

Estas experiencias, realidades y memorias existen fuera del comportamiento "aceptable" en la sociedad, pero algunas de estas realidades contienen una lucha compartida, autosuficiencia y una falta de respeto hacia el sistema y sus cómplices voluntarios. Todo esto rara vez queda por escrito, y las motivaciones de quienes están involucrados se pierden y casi nunca se registran.

Realidades crudas existen dondequiera que se extienda la pobreza, y para el sistema capitalista, la prisión es su principal remedio, y su método principal de represión. Quienes desprecian la "ley" en una era de hipocresía generalizada sólo pueden esperar su odio, y ser retratados de la peor forma, mientras los verdaderos terroristas continúan su negocio de manera legal.

En lo que a mí respecta, soy criminal y egoísta, y no le pido disculpas a nadie por ello.

L

(Nota al pie)

Ver Disociación subversiva - Fragmento contra el anarquismo civil.

Dark Nights n°27

<http://325.nostate.net/?p=6487>



Inadaptados sin prestigio – Una medida de impopularidad

La mayoría de las personas quiere caer bien. Es así como nos desenvolvemos en el mundo. Es lo que aprendemos desde niños. Somos tiernos, afectuosos y vulnerables, y de ese modo nos cuidan y sobrevivimos. Ya de adultos, seguimos queriendo agradar, usando esa medida para navegar los códigos sociales, políticos y culturales con el fin de salir adelante, influir en nuestro mundo, ser felices y seguir sobreviviendo: queremos agradar a empleadores, vecinos, amigos, compañeros, afines, y también al “pueblo”. Pero, como adultos –e incluso como niños–, esa es en realidad una supervivencia pobre, vivida a costa del yo, cuando agradar implica comprometerse y negarse como individuo.

En los últimos años ha resurgido dentro del anarquismo una tendencia donde el deseo de agradar queda en segundo plano frente a otras consideraciones. Nihilistas, anarquistas insurreccionalistas y anarquistas individualistas se han atrevido a “no preocuparse” por lo que otros piensen de ellos, incluyendo esa categoría confusa conocida como “el pueblo”. Esto ha sido recibido con cierta furia dentro del ambiente anarquista-activista. Esa furia se disfraza de diferencia teórica y burla, pero creo que va mucho más profundo que eso.

Parece que hay algo absolutamente enloquecedor en encontrarse con personas a las que no les importa lo que piensas y que seguirán sin preocuparse por lo que pienses, sin importar si terminan solos, marginados, en prisión, muertos o equivocados.

El anarquismo siempre ha sido un juego de minorías. No es que los anarquistas deseen ser minoría, pero es la realidad. A todos nos encantaría que siete mil millones de personas decidieran vivir según los diversos principios anarquistas, luchar por ello, experimentar, rechazar la civilización y la autoridad, y crear juntos un mundo nuevo. El activismo –que ha sido criticado por algunos de los anarquistas más díscolos en los últimos años– está limitado menos por el potencial o la radicalidad real de las personas que se definen como activistas, que por el deseo de agradar (lo cual lleva a la idea absurda de que “la gente común” se asusta y se aleja frente a ciertas ideas, lo que dice mucho más sobre los activistas-anarquistas y su origen cultural y de clase que sobre la supuesta “gente”).

El sistema educativo nos entrena para “agradar a toda costa”. Es el primer paso hacia el control social mediante la conformidad y la desindividualización. Sumergidos desde pequeños en los espacios educativos impersonales y de control, el programa principal es ser popular. Curiosamente, los niños menos populares suelen ser aquellos vistos como favoritos de la autoridad (los profesores), pero al salir del colegio, encajar con la norma social –la que dicta la autoridad y refuerza el consenso social (la mente colectiva)– es lo que te hace “popular”. En ese momento, los excéntricos –esos que eran los “favoritos del profesor”– han cambiado de posición: de una aparente alianza con la autoridad a un rechazo frecuente y real hacia ella, y por lo tanto siguen siendo impopulares. No tengo una respuesta para esta contradicción aparente: tengo la sensación de que no se

trata tanto de la autoridad en sí, sino del individuo (impulsado a aprender más que a socializar) frente al grupo. Esta es la historia de la sociedad contra el individuo, y es la sociedad la que sostiene al Estado.

Frecuentemente, “caer bien” implica negar al yo, negar quiénes somos como individuos o como pequeños grupos de individuos. A lo largo de la historia ha habido personas que han dejado de lado el deseo de agradar en pos de un ideal más grande: la innovación, la herejía, la verdad individual y la rebelión. De hecho, esas cosas solo pueden desarrollarse plenamente cuando se alcanza cierta libertad respecto a la popularidad, y como son perseguidas con honestidad e integridad –no con el deseo de manipular a otros para que estén de acuerdo o te aprecien–, finalmente serán recibidas con respeto, aunque no con acuerdo.

Los nihilistas han abrazado el “no agradar” porque entienden esto. Muchos personajes históricos infames vivieron y murieron en pobreza y aislamiento: escritores fundamentales, pensadores revolucionarios, científicos, rebeldes; vivieron al margen, rechazados por sus vecinos, asesinados por la Iglesia, el pueblo y el Estado en su propio tiempo. No quiero glorificar la alienación, la soledad o la antipatía, pero hay un punto en que, si queremos mantenernos fieles a nosotros mismos, y también más unidos entre nosotros como anarquistas de distintas inclinaciones (tanto en visión como en táctica), ciertas dosis de esas cualidades deben asumirse: es poco probable que seamos populares.

Se ha escrito que todos nacemos fuera del tiempo en que estaríamos mejor. Esto significaría que nuestra presencia en el mundo será necesariamente incómoda, ya que nuestra propia esencia entra en contradicción con la época. Entiendo lo que esto quiere decir, pero no estoy del todo de acuerdo. Si el Destino tiene un papel, como parece sugerirse, entonces añadiría que nacemos en el tiempo que nos resulta intolerable para que podamos luchar contra él. Quizás seamos anarquistas venidos del futuro, con la misión de orientar el presente. Siempre es un tiempo apasionante

para ser anarquista, y ahora que el Capital y el Estado están desnudos en su saqueo, brutalidad e indiferencia hacia "el pueblo", el anarquismo como idea resuena con más Fuerza, especialmente aquel más incontrolable, cuyas palabras y actos se reflejan en las rebeliones espontáneas de los excluidos.

Todos somos "buenas personas". Pero debe bastarnos con saberlo nosotros mismos, o estaremos condenados a retroceder constantemente del borde de un cambio social profundo (un cambio que siempre será resistido por la mayoría, hasta cierto punto), debilitando nuestra política o retirándonos por completo.

Queremos algo distinto. Queremos poner fin a todo esto, mientras la mayoría está dispuesta a tolerarlo. Queremos terminar con la injusticia, la pobreza, la depresión, con esta paz social mortífera, y debemos desearlo a cualquier precio. Para tener éxito, al menos dentro de nosotros mismos, debemos aceptar y aprender a valorar aquello que parece una herejía en esta era que nos ha traído "la ciencia de la Felicidad". Debemos estar cómodos con nuestra impopularidad, incluso encontrar gozo en enfrentarnos a la masa cuando se nos vuelve en contra, gozar de nuestra individualidad e incluso gozar del terror que todos nosotros, por muy suavemente que intentemos pisar, infundimos tanto en el Estado como en la Masa.

Venona Q.

Este Fragmento es otra contribución a los escritos críticos contra el "anarquismo civil".

Ver Pensamientos escandalosos - algunas notas sobre el anarquismo civil:

<http://325.nostate.net/?p=5371>

POR TODOS LOS MEDIOS POSIBLES

CARTA DEL PRESO ANARQUISTA MARIO TRIPA LÓPEZ

Este texto fue escrito por Mario el 9 de agosto para un Encuentro Anticarcelario en México, que tuvo lugar los días 17 y 18 de agosto de 2012. Mario resultó herido durante el transporte de un artefacto incendiario improvisado y fue encarcelado. Se encuentra en prisión preventiva a la espera de juicio.

El silencio y la distancia, tan promovidos por el Poder, no hacen más que engrosar los muros de la prisión en la que se encuentran encerrados. El camino de la complicidad es muy distinto: es el camino que abre paso a quienes quieren que estos muros salten por los aires.
"La resolución de un problema." Italia, 1994.

Ahora, cuando me encuentro tras estos muros y aún en la enfermería de la prisión sur de la Ciudad de México, esperando mi recuperación parcial, veo a través de la ventana enrejada y mi mirada choca con dos grandes muros cubiertos de alambre de púas, protegidos por una torre de vigilancia, que sólo marcan una larga división entre una prisión y otra, entre la prisión y su terror, y la ciudad y su encierro. Dos mundos paralelos, uniformados en un solo color. Dos sociedades con un único fin: el control. Estando aquí doy crédito a **Xosé Tarrío** [compañero asesinado por los módulos de aislamiento FIES en España] y **Marcelo Villarreal** [compañero encarcelado acusado de asaltos bancarios en Chile]. Afirmo que tanto el análisis como la crítica contra las prisiones deben provenir del eje político y de las ideas, pero también —y de manera muy importante— deben venir desde la experiencia personal, desde las perspectivas de quienes viven y caminan dentro de ellas.

Las prisiones son también centros de autoaniquilación, en ocasiones una guerra de todos contra todos, un lugar donde se lucha por sobrevivir, donde más que ganarse respeto, se impone el miedo. Pero tengo que —y tenemos que— ser claros: esta autoaniquilación es provocada directamente por el Estado y el capital, que a través del terror, el miedo, la corrupción, el hacinamiento y la sobrepoblación, las drogas, la negligencia médica, etc., colocan al individuo en una situación de estrés, confusión, depresión eufórica y rabia. En conjunto, un ambiente de presión que convierte este lugar en un verdadero y permanente campo de batalla. Obviamente hablo de la prisión en la que me ha tocado vivir. Aun con todo esto, puedo distinguir una mínima solidaridad y compañerismo

entre los presos, incluso a pesar de la regla principal: "En la cárcel se camina solo y uno se cuida a sí mismo y sólo a sí mismo".

La prisión es un reflejo claro del mundo exterior, de una sociedad que se pudre y se descompone, saturada por las mismas contradicciones del sistema.

El "módulo" es el espacio penitenciario dentro de la prisión, es decir, una prisión dentro de la prisión. Todo esto es una estructura de control social, pero a diferencia de algunas prisiones o módulos de máxima seguridad, aquí quizás el castigo sea sobrevivir a las peores y más viles condiciones de vida.

El "módulo" es el peor castigo tanto para los presos problemáticos como para quienes protestan. Las golpizas de los custodios, el terror psicológico son, junto con el módulo, los principales métodos de control. Pruebas del poder de los cobardes con placa y tolete.

La prisión en la que me encuentro es en ciertos aspectos diferente de muchas otras por las que han pasado compañer@s: los módulos de aislamiento permanente, las prisiones de máxima seguridad, los FIES, fueron creados de manera estratégica y fríamente calculada para despojar física y psicológicamente a un individuo de su capacidad de cuestionar, crear, criticar, pensar y, finalmente, convertirlo en un fantasma vivo y dependiente del sistema —sin autonomía, sin capacidad de decisión libre y consciente.

Las paredes blancas, sin luz natural, sin actividades recreativas ni deportes, con vigilancia las 24 horas del día. Buscan matar el espíritu guerrero de los "rebeldes sociales" desde la raíz; aquellos que no aceptan y que se rebelan incluso sin análisis académico o sin conciencia política. Están hechas para aniquilar la convicción y la lucha de nuestras afinidades y presos políticos. Esta prisión es un reflejo claro de la sociedad capitalista, de sus fallas, de sus vicios sociales, de su hipocresía y su espectáculo. La diferencia clara es el hecho de que aquí todo es más intenso: los presos apuñalados, quemados y golpeados son cosa de todos los días, todo causado por la reducción del espacio vital a un mínimo lamentable.

A pesar de todo esto, no todo aquí es mera sumisión.

En realidad, al contrario, también me encuentro con compañeros que mantienen una mentalidad abierta y crítica, con una tensión clara y visible por romper el aparente "orden existente" y luchar, al menos por "mejorar sus condiciones de vida". Aunque no tan politizados y con la intención de radicalizar su pensamiento, valoran su lucha y no la dejan de lado, pues quienes viven estas condiciones saben muy bien cuáles son sus reivindicaciones. Sin embargo, no vamos a perder nuestro rumbo: yo mantengo otra postura en la lucha contra las prisiones, una que, más que abolicionista, dirige mis perspectivas y mis actos hacia la destrucción total de las prisiones como estructuras físicas y mentales de control social.

La llamada "rehabilitación" o "reinserción social" no se encuentra por ningún lado aquí, todo se vuelve una farsa, un circo en un juego de poder al que psicólogos, criminólogos y sociólogos todos contribuyen. Esto es algo que toda la población carcelaria sabe: "la cárcel es la mejor escuela del crimen". En este sentido, como anarquista, la propuesta de rehabilitación no significa nada positivo, sería simplemente —o es— un intento por reinsertar a todos los disidentes en la comunidad capitalista y que, de una u otra forma, contribuyan al perfecto funcionamiento de la mega-máquina. Esta es la única rehabilitación positiva para el Estado/Capital.

Antes de concluir esta breve explicación, quisiera hacer una aclaración que considero necesaria. En este texto he puesto atención solo en los sistemas penitenciarios, pero cuando hablo de prisión, también me refiero a cualquier tipo de encierro físico o mental: desde el encierro y tortura de animales no humanos, como en circos, zoológicos o laboratorios de vivisección, hasta las condiciones de hacinamiento que los humanos se imponen a sí mismos en la búsqueda del bienestar y el progreso.

El castigo que se impone en las escuelas, la tortura de las instituciones mentales, del "esposo" que encierra y priva de su libertad a sus hijos y a su compañera, incluso los secuestros por motivos políticos o comunes, etc. Todas estas son también situaciones de encarcelamiento: relaciones sociales que tienen que ser destruidas.

Esta breve experiencia, y el resto que aún me queda por vivir, me ha dejado claro que necesitamos afilar nuestros cuchillos y dirigirnos hacia una lucha más directa y objetiva contra el sistema carcelario. Tenemos que abrir nuestras propuestas a otros campos, a otras luchas, y aumentar las actividades anticarcelarias —como esta en

la que nos encontramos—, porque tenemos la absoluta necesidad de propagar la idea de la destrucción de esta y de toda sociedad carcelaria.

Sin reformas ni abolición. Afilemos nuestros cuchillos, nuestras críticas y nuestros análisis, dejando atrás las posturas tibias y la espera, eliminando el falso discurso del "culpable" y "el inocente" de nuestra lucha, un discurso del sistema jurídico del Estado que solo contribuye a la multitud y criminalización de compañeros que están presos por ser consecuentes con sus ideas de atacar al poder. Una lucha anticarcelaria que se mantenga en lo social, una interrupción social verdadera y real y no ficticia, una lucha anticarcelaria con proyección desde abajo, y no solo una simple actividad que se limite a reafirmar nuestra teoría. Una lucha dentro de la lucha, contra todo y por la liberación total.

Compañeros, por último quiero aprovechar este espacio para enviar mi solidaridad revolucionaria —aunque solo sean palabras— para los presos anarquistas en Italia, Grecia, España, Bolivia e Indonesia; con el compañero chileno prófugo **Diego Ríos y Mono**. Un fuerte abrazo a **Gabriel Pombo da Silva y Marco Camenisch** [presos anarquistas en Alemania y Suiza, respectivamente]. Solidaridad con todos los presos anarquistas del mundo cuyos nombres no recuerdo en este momento, pero que están presentes en la lucha. Solidaridad con mi hermana de afinidad **Felicit y Ryder**, quien desde la clandestinidad se mantiene frente a frente con el enemigo: su actitud de vida.

Compañeros, tengo un largo camino por recorrer, y todos juntos, una lucha que continuar.

Por la libertad. Por la anarquía.

¡Tiramos abajo los muros de las prisiones! Por todos los medios necesarios, sin símbolos ni líderes.

¡Guerra social en todos los frentes!

Mario Antonio López

Preso anarquista de la Ciudad de México, Reclusorio Sur
Ciudad de México, 9 de agosto de 2012

P.D. La lucha contra las prisiones es parte de la lucha total, y es un campo de batalla contra el poder sin dejar de lado todo lo demás. Libertad total.

Gracias por el espacio y por la solidaridad.

TATTOO

(al son de gaitas griegas)

Hoy, el Gobierno griego ejecutó por pelotón de fusilamiento a 1000 pensionados, junto con 2000 trabajadores, como parte de un paquete de reformas financieras, para tranquilizar a los mercados y permitir a la Troika liberar otro tramo del rescate.

¿Cómo se sienten las víctimas de todo esto, los banqueros criminalizados, despojados de bonos, los mercados bajistas, nerviosos como gatitos, el dólar a la baja, la libra cayendo, el yen, aplastado por el tsunami, corriendo entre cámaras selladas

de bóvedas y refugios seguros, expuestos al fuego cruzado de los swaps de incumplimiento crediticio mientras los bonos caen sin tregua ante Fitch, Moody's y S&P? ¿Conseguirá la amable Troika nuevas reformas?

¿Será tu joven amigo, el euro, vaporizado? El crecimiento es una necesidad, lo que sea, aunque sean 3000 hambrientos sanadores del sistema, desmembrados y quemados, 4000 bomberos ardiendo en la hoguera, incluso algún político ahorcado.

Landeg White

Landeg White es un académico, traductor, novelista y poeta, que ha enseñado en universidades de Trinidad, Malawi, Sierra Leona, la Universidad de las Indias Occidentales en Jamaica y la Universidad de York. Fue Director del Centro de Estudios Africanos del Sur en la Universidad de York. Su obra más reciente es una biografía de John Gabriel Stedman (1744-1797) titulada "Studying to be Singular".

<http://www.landegwhite.com>

Poema publicado con motivo de la fecha de la huelga general convocada en toda el área del sur de Europa.



LUCHA ARMADA Y EL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO

Atenas, Grecia: Transcripción de una breve presentación de Jean Weir de Elephant Editions, durante una conferencia internacional convocada por los miembros del grupo armado Lucha Revolucionaria. El evento tuvo lugar los días 7 y 8 de junio de 2012 y trató sobre los movimientos armados en Europa y su historia, además de la perspectiva de una revolución social global como respuesta a la crisis sistémica. Entre los oradores también estuvieron Brigitte Asdonk (Fracción del Ejército Rojo), Bertrand Sassoye (Células Comunistas Combatientes), José Rodríguez, Andreas Vogel (Movimiento 2 de Junio), Christos Tsigaridas (Lucha Popular Revolucionaria) y la Comisión para una Ayuda Roja Internacional.

Nikos Maziotis y Pola Roupa, de Lucha Revolucionaria, también hicieron presentaciones en la conferencia. Estos compañeros desde entonces han pasado a la clandestinidad, desde donde esperamos que las autoridades no los vuelvan a tocar jamás.

Atenas, Grecia. Una universidad calurosa, atrincherada, con policías antidisturbios apostados afuera. Una transcripción que no debe perderse en la traducción ni en la memoria...

[Sillas que se golpean, rechinan contra el piso. Gente tosiendo. El chasquido de encendedores. El murmullo tranquilo del público es un rugido ensordecedor... La atención se enfoca y luego se dispersa con el calor... Se está instalando el micrófono...]

... caos...

Creo que en el cartel me distinguieron por no tener una organización o un acrónimo detrás de mi nombre (pero sí una gran palabra: "Inglaterra"), así que eso requiere una explicación. No pertenezco a ninguna organización ni acrónimo, y por supuesto,

eso fue siempre una elección consciente en mi vida, y durante los años que he vivido, esas decisiones estaban –como ya explicaron los compañeros aquí– disponibles para cualquiera que quisiera tomarlas.

Como también lo están hoy; estamos aquí esta noche porque los compañeros de **Lucha Revolucionaria** hicieron una invitación al movimiento de este tipo.

Dado el estado de la realidad que vivimos hoy, la única opción que tenemos es atacar y destruir este mundo, tal como existe en este momento. Entonces la pregunta es: ¿cómo lo hacemos y qué formas usamos? Los compañeros de Lucha Revolucionaria hicieron su elección; no pidieron el consenso de los compañeros en una asamblea: son individuos, tomaron sus decisiones como individuos libres, se mantuvieron firmes en ellas y actuaron con coherencia, y están asumiendo las consecuencias.

Han emergido del vientre de la bestia para volver al movimiento, para abrazar a los compañeros con sus propuestas, y eso, creo, es lo que define este momento: estos dos días [de la conferencia].

Así que este encuentro también tiene el carácter de la lucha; es un momento de lucha, no solo un momento para recordar o hablar del pasado. Por tanto, es un momento de solidaridad, porque no hay diferencia entre solidaridad y lucha. Para nosotros, la solidaridad es una continuación de la lucha en todas partes.

Para los anarquistas, no tenemos una visión lineal del pasado y luego del futuro. No tenemos una historia con "H" mayúscula, sino un patrimonio, una herencia –que aún está viva hoy. Algunos compañeros del pasado, incluso de hace un siglo, siguen vivos en la lucha, y hay muchos aspectos del movimiento anarquista que podrían resumirse como la

sección armada, violenta, de ataque contra el sistema. Y gran parte de ese movimiento ha desaparecido, porque no ha sido registrado, no tiene sus puntos de referencia, no tiene historiadores.

Quisiera simplemente decir que me gustaría considerarme un elemento de una tensión hacia el intento de avanzar hacia el ataque y la destrucción de lo existente. Esto es algo que no puede describirse ni cuantificarse. Es una tendencia cualitativa que existe en el movimiento, que se está dando momentos de experimentación, y también de evaluación de métodos, lo cual es una de las cuestiones que se nos plantea esta noche: la de la lucha armada.

Una cosa más que me gustaría decir sobre Inglaterra: hay algunos compañeros que también están aquí con nosotros en espíritu desde Inglaterra. Envían su cariño y su solidaridad a los compañeros que están promoviendo este evento, así como a todos los compañeros en las cárceles y a quienes luchan en las calles. Grecia es una gran inspiración, y sigue siendo una gran inspiración en este contexto. Y algunos compañeros en Inglaterra están trabajando asiduamente para dar a conocer muchos aspectos de la lucha aquí, incluyendo los documentos y los reportes sobre el juicio de los compañeros de Lucha Revolucionaria.

La lucha armada es un método, no es la totalidad de la lucha, es la selección de un campo de acción. Se lleva a cabo de cierta forma, con ciertos objetivos, pero nosotros, como anarquistas, también tenemos otros métodos, que aplicamos al mismo tiempo o en distintos momentos. Así que tenemos que estar constantemente elaborando qué estrategia usar contra el enemigo en un momento dado.

No hacemos un análisis político, queremos la destrucción de la política, pero hacemos un análisis social a nivel de los explotados, con quienes tendremos que llevar a cabo esa destrucción.

Así que, con esta introducción un tanto enredada (porque pertenezco a los bárbaros, a los que balbucean, no tengo una forma política de razonar), sin embargo, los compañeros que hicieron la propuesta nos han puesto en una situación en la que también tenemos que hacer un esfuerzo, para mirar más de cerca ciertas cosas que parecían ya dadas, y volver a mirarlas dentro de la problemática.

Una de las problemáticas para los anarquistas ha sido ocasionalmente: ¿Es posible que los anarquistas actúen

dentro de un grupo cerrado, clandestino o no, en la dimensión de la lucha armada? ¿O el grupo, por definición, termina encerrándose y separándose de nuestros otros compañeros de lucha, es decir, de los explotados, de los excluidos?

Tenemos nuestras reflexiones, tenemos nuestras ideas sobre esta cuestión, tenemos nuestras experiencias, tenemos nuestra metodología, pero todo se da en la dimensión de un gran flujo de realidad en el que vivimos. Nada está fijado y nada es cierto para siempre. Jugamos el juego a nuestra manera, decidimos cómo hacerlo, asumimos la responsabilidad de nuestras acciones, y cuando es necesario, pagamos el precio. Hacemos nuestras propias reglas, pero somos libres de romperlas cuando queramos, porque no hemos jurado lealtad a nadie.

— Sé que todos están cansados, no sé si seguimos encerrados por los pacos antidisturbios, y esta asamblea se siente como si estuviéramos en un búnker; lo cual es un golpe de realidad para cualquiera, pero aquí en Grecia nunca hay duda de que estamos en guerra.

Muy brevemente —ya se mencionaron antes—, los diversos experimentos y experiencias de lucha armada (en el sentido del grupo cerrado, porque esto también puede darse en otras circunstancias):

Estuvo el Grupo 15 de Mayo, activo a fines de los años 60, que realizó varios ataques en distintas ciudades de Europa, contra el Franquismo y también en respuesta al asesinato de [Giuseppe] Pinelli*. A veces coordinaban explosiones en distintas ciudades el mismo día. Uno de los aspectos que subrayaban —y que para ellos confirmaba el hecho de que eran anarquistas— era que atacaban la propiedad, no a individuos. “Atacamos la propiedad, no a las personas”, era uno de sus lemas. Ahora, claro, sabemos muy bien que los anarquistas no atacan “personas”, los anarquistas atacan enemigos de clase. Y esos no son personas.

Otro grupo, la Angry Brigade, que estuvo activo en Inglaterra, llevó a cabo diversos ataques durante varios años. El interés particular que generaron fue que no escribían comunicados largos, sino muy breves, para incitar a que la gente atacara por su cuenta. No tengo sus palabras exactas aquí, pero uno de sus comunicados decía algo como: “¿Qué quieres, quedarte aquí mirando la nada en una farmacia tomando café sin sabor, o volarla?”. Algunos de sus primeros comunicados eran solo tres palabras, o apenas unas sílabas. Sería fascinante hablar

más del grupo, pero no creo que tengamos tiempo ni que sea particularmente relevante para lo que queremos decir, aunque sí creo que uno de los grandes aportes que hicieron a la práctica anarquista del ataque armado fue precisamente el hecho de los comunicados breves.

Ahora paso a Italia, a fines de los años 70, para hablar brevemente de un grupo de lucha armada que se autodenominó específicamente anarquista: Azione Rivoluzionaria.

Ahora bien, hay una sensación extraña al hablar de un grupo armado desde fuera, como alguien que no fue parte, porque sabemos que normalmente quienes hacen eso son del otro lado —la policía, los enemigos, etc. Uno de los aspectos centrales del grupo armado cerrado es que sus acciones les pertenecen.

Entonces, en la segunda mitad de los años 70, algunos miembros del ámbito anarquista-libertario —primero hay que decir que el ‘77 fue un contexto— conocido en Italia como los “Años de plomo” (Anni di piombo), porque miles de personas estaban en las calles, manifestándose, y había una guerrilla armada difundida por toda Italia en esos años. Existían muchos grupos armados, del tipo marxista-leninista cerrado, y hubo una crítica contra estos grupos, y esa crítica fue activa, en forma de pequeños núcleos de ataque. Estos grupos o bien no se atribuían los ataques, o inventaban un nombre distinto para cada serie de acciones o ataques específicos. Azione Rivoluzionaria se formó en un momento de violencia liberadora ampliamente difundida. Los jóvenes habían perdido todos los tabúes respecto a la violencia, y en el ‘77, cuando los comunistas-sindicalistas fueron a hablar con los estudiantes en la universidad ocupada de Roma, fueron echados de ahí, y ese momento fue una liberación para muchos, muchísimos jóvenes. Cuando más tarde mataron a una joven de Lotta Continua, Francesca Russo, hubo una rebelión masiva en las calles, y los rebeldes rompían vitrinas de armerías, se armaban y disparaban contra los pacos. Todos esos años, no sé si han sido registrados en Grecia o no, pero merecen ser examinados, porque estos momentos ocurrieron en un período de reestructuración capitalista, que ahora ya se ha consumado. Toda la gran industria de FIAT y otros centros productivos se estaba cerrando, miles de hombres fueron despedidos, y miles de jóvenes se dieron cuenta de que no tenían futuro en los términos de la sociedad capitalista.

Para las organizaciones clandestinas cerradas, había llegado el momento; para las Brigadas Rojas, por ejemplo, la cuestión se

volvió: “O te unes, o te apartas”, es decir: “Únete a la organización —o quédate en casa y míranos”. Esto llevó a una situación masiva de reclutamiento en la organización, lo cual contribuyó luego al colapso no solo de la organización misma, sino de todo el concepto de revolución y ataque. Ya se mencionó antes que había 4000 compañeros en prisión, y el Estado encontró la forma de obtener una profesión de desistimiento: “pentiti” —arrepentidos y delatores de la lucha.

Volviendo a Azione Rivoluzionaria, fue un intento muy interesante de hacer algo diferente. Cito:

“El movimiento no aplaza la lucha de clases, sino que la asume en primera persona. Lo que queremos es realizar una crítica destructiva del Estado mediante el uso de la violencia revolucionaria. Lucha armada, propaganda por el hecho —Queremos acelerar el tiempo y ampliar el frente interno del conflicto para llegar a una desestabilización del Estado. La lucha armada es la única fuerza creíble capaz de realizar cualquier proyecto hoy. Crear, organizar, 10, 100, 1000 núcleos armados... Somos una organización revolucionaria en la que nos encontramos de forma informal, sobre la base de distintas ideas y experiencias de compañeros diversos.”

... La existencia de este grupo dentro del movimiento, en su momento, estimuló a una parte del movimiento anarquista a elaborar una crítica al método de la lucha armada. Esta crítica se puso en práctica una década más tarde, en los años 80, bajo la forma de grupos de afinidad; en este caso, contra la industria nuclear en Italia. Muchas de las acciones consistían en cortar torres de alta tensión, pero estas acciones no se explicaban en comunicados, sino que los anarquistas estaban presentes con su crítica a las grandes manifestaciones y campañas, en sus propias reuniones e intervenciones. La esencia de esta metodología es que no existe un único momento apocalíptico en que la revolución ocurrirá como consecuencia de una crisis del Capital. La “crisis” es uno de los mecanismos del Capital, que entra en crisis de forma recurrente.

Estas crisis conducen a un malestar creciente que lleva a la rebelión y la organización. También llevan a la proliferación de grupos reformistas que buscan aliviar el sufrimiento de los explotados. Así que si decimos que, en lugar de apuntar a un único momento de revolución, apuntamos a momentos de insurrección —que son momentos parciales, sin ser completos— eso está más en el centro de la cuestión.

Esto también se intentó en los años 80 durante la lucha contra las bases de misiles crucero estadounidenses en Sicilia, Italia. Esto se convirtió también en una lucha intermedia. No tenemos tiempo ahora para explicarlo por completo, pero fue un momento en que los anarquistas en Italia intentaron activar una lucha insurreccional. En ese momento, la intención era crear organismos impulsados por anarquistas, pero adoptados por personas que no lo eran, porque la esencia de la lucha insurreccional es retomar nuestras vidas y nuestras acciones sin delegar la lucha a nadie. Ni a un grupo armado ni a un sindicato.

Para cerrar: cuando buscamos a nuestros cómplices en la lucha, tenemos que mirar más allá del movimiento, hacia los explotados en la sociedad, eso que se llama "sociedad". No para atraerlos al movimiento, sino para empujarlos al ataque. —Perdón si me he desviado del tema de la realidad histórica de la lucha armada, pero me resulta difícil mirar la realidad en una dimensión puramente histórica y me doy cuenta de que la intervención, en términos de lenguaje y traducción, ha sido muy incompleta—. Esto es porque no hay una respuesta; hay preguntas y propuestas que tenemos que mirar y experimentar.

Nuestro punto de referencia debe ser siempre la destrucción de este mundo basado en el trabajo y la explotación. Entrar en la aventura de la libertad, donde los medios de supervivencia pertenezcan a todos.

A cada quien según sus necesidades, de cada quien según sus capacidades, deseos y sin coerción —ni presión moral, que también debe desaparecer de este mundo!

¡Usamos el método que queramos para destruir lo existente!

¡Destruyamos el espectáculo de la representación y yo seré el primero en romper el micrófono!



* Giuseppe Pinelli: anarquista asesinado por la policía en Milán, Italia, en 1969.

AZIONE RIVOLUZIONARIA Cronología

Fuentes: AA.VV., La mappa perduta, Roma, 1994.

En 1977, algunos militantes del área anarcocomunista crearon la organización armada Azione Rivoluzionaria [Acción Revolucionaria]. Lo hicieron tras reconocer las potencialidades de fuerza expresadas por el Movimiento del 77, y tomando como referencia las elaboraciones culturales del situacionismo y de la Fracción del Ejército Rojo (RAF).

La teoría política general del grupo fue expuesta en el Primer documento teórico, publicado en enero de 1978. El punto fundamental de Azione Rivoluzionaria es el de los grupos de afinidad: cuando los vínculos tradicionales son sustituidos por relaciones de simpatía profunda, caracterizadas por la máxima cercanía, conocimiento y confianza recíproca entre sus miembros.

Este enfoque también llevó a la formación de grupos de afinidad feministas, con sus propias teorías autónomas.

Una de las primeras acciones de Azione Rivoluzionaria fue el atentado contra Alberto Mammoli, médico de la prisión de Pisa (30-3-77). La reivindicación mencionaba la muerte del anarquista Franco Serantini (5-5-72), a causa de los golpes recibidos en la jefatura de policía tras su arresto, y la omisión de auxilio por parte del personal médico de la prisión.

Entre marzo y septiembre de 1977, Azione Rivoluzionaria incrementó su presencia en Lombardía, Piemonte, Toscana y Liguria.

Con la colocación de un artefacto explosivo en la sede del diario turinés La Stampa (17-9-77) y el atentado contra Nino Ferrero, periodista de L'Unità (18-9-77), Azione Rivoluzionaria dio inicio a una campaña nacional contra las técnicas de manipulación mediática utilizadas para construir consenso.

En particular, La Stampa fue atacado por su cobertura sobre la muerte de dos militantes de la organización, Aldo Marin Piñones y Attilio Di Napoli, ocurrida el 4 de agosto de 1977 en Turín.

Esta campaña continuó en 1978 con un atentado contra las oficinas del Corriere della Sera (Milán, 24-2-78) y Gazzetta del Popolo (Aosta, 29-7-78).

El 19 de octubre de 1977, un grupo de Azione Rivoluzionaria intentó secuestrar al magnate naviero Tito Neri en Livorno. La acción fracasó y los militantes fueron arrestados.

En abril de 1978, AR llevó a cabo una acción en Roma con la colocación de tres explosivos contra las instalaciones del Banco di Roma, una agencia Ferrari y una concesionaria en la vía Togliatti.

En junio de 1978, Azione Rivoluzionaria atacó la sede de la Democracia Cristiana en Aosta. En su reivindicación, exigieron la revocación del permiso de palabra en la plaza de Aosta al Movimiento Social Italiano (18 y 19-6-78).

Las tesis generales de AR fueron ampliamente expuestas en el documento Apuntes para una discusión interna y externa, redactado en el verano de 1978.

Durante el juicio celebrado en Livorno entre junio de 1979 y julio de 1981, algunos militantes de Azione Rivoluzionaria presentaron un documento donde anunciaban oficialmente la disolución de la organización.

El 4 de octubre de 1979, durante un juicio en Turín, militantes de la organización recordaron a Salvatore Cinieri, asesinado en la cárcel de Turín por un preso común el 27 del mes anterior.

El 11 de abril de 1981 murió de cáncer Gianfranco Faina, considerado el fundador de AR.

Tras la disolución de la organización, algunos militantes se integraron al grupo armado Prima Linea.

Un total de 88 personas fueron procesadas por su relación con Azione Rivoluzionaria.

SOLIDARIDAD CON SONJA Y CRISTIAN

CÉLULAS REVOLUCIONARIAS (RZ)

Después de 33 años en el exilio en Francia, **Sonja Suder**, de 79 años, y **Christian Gauger**, de 70, Fueron extraditados a Alemania el 14 de septiembre de 2011. Christian Fue transportado a través de la Frontera en una ambulancia! Sonja Fue encarcelada en Frankfurt-Preungesheim; Christian en un hospital penitenciario. Christian, quien sufrió un paro cardíaco en octubre de 1997 y desde entonces ha estado bajo constante atención médica y personal, no Fue liberado de la detención sino hasta un mes después de su extradición; ahora está obligado a presentarse ante la policía dos veces por semana.

Sonja, quien continúa detenida en Preungesheim, es probablemente la mujer de mayor edad en Europa que espera –y ahora enfrenta– un juicio en prisión. Los Fiscales presentaron cargos en noviembre y están planeando llevar los casos a juicio en 2012.

Una larga tradición de resistencia

Como parte de la izquierda radical política, las **Revolutionäre Zellen (Células Revolucionarias, RZ)** comenzaron a abordar la perspectiva revolucionaria en la RFA en 1973, buscando identificar nuevos formatos de militancia y puntos de partida para la resistencia. Formaron un tercer grupo guerrillero urbano, junto a la **RAF (Fracción del Ejército Rojo)** y el **Bewegung 2. Juni (Movimiento 2 de Junio)**; sin embargo, las RZ optaron por no ocupar una posición de vanguardia, eligiendo actuar desde dentro del movimiento radical "legal" de izquierda en lugar de pasar a la clandestinidad. A mediados de los años 70, las RZ dieron origen a una organización feminista, **Rote Zora**. Las RZ y Rote Zora cesaron su actividad a principios de los años 90.

Sonja y Christian están acusados de dos de aproximadamente una docena de ataques antinucleares llevados a cabo por las RZ. El primero, el 22 de agosto de 1977, Fue dirigido contra la corporación alemana MAN y su colaboración en el desarrollo de bombas nucleares sudafricanas. MAN



estaba vendiendo compresores para una planta de enriquecimiento de uranio al régimen racista del apartheid. El segundo ataque, realizado poco después, Fue dirigido contra la corporación KSB, entonces el mayor Fabricante mundial de bombas para circuitos de refrigeración de plantas nucleares. A Sonja y Christian también se les responsabiliza por un ataque incendiario de las RZ contra el castillo de Heidelberg el 18 de mayo de 1978. El objetivo del ataque era iluminar la contradicción entre la fachada turística elegante de Heidelberg y la política de arrasar sectores enteros de la ciudad en interés de los especuladores.

Testimonio Fabricado

Respecto a los tres cargos, la Fiscalía se basa en el llamado "testimonio" de **Hermann F.**, un testimonio fabricado bajo condiciones cercanas a la tortura. En el verano de 1978, un artefacto explosivo, supuestamente destinado a una acción de las RZ contra el consulado de la dictadura militar argentina en Múnich, detonó en las rodillas de Hermann, causándole heridas graves. Sobrevivió, pero perdió los ojos, ambas piernas y sufrió quemaduras severas. Bajo el efecto de potentes analgésicos y sedantes, Fue hospitalizado y más tarde llevado a un cuartel policial, donde Fue mantenido en aislamiento total. Oficiales de seguridad del Estado, Fiscales y jueces que tomaban notas meticulosas Fueron sus únicos "contactos". Hermann permaneció en un estado de absoluta indefensión y percepción reducida durante 18 semanas. Se impidieron y manipularon los contactos con amigos y un abogado de confianza. Cuando Finalmente salió del aislamiento, Hermann F. rechazó su supuesto testimonio por considerarlo construido y no propio.

33 años de exilio

En el otoño de 1978, un año después del "Otoño Alemán" y en medio de una cacería estatal contra la izquierda radical, Sonja y Christian notan que están siendo seguidos. Viajan al extranjero, a un destino desconocido. No es sino hasta más tarde que se enteran de las acusaciones en su contra.

En el año 2000, 22 años después de su desaparición, Sonja y Christian son arrestados en París. Mientras tanto, se ha agregado otra acusación: después de 24 años, el testigo del Estado **Hans Joachim Klein** afirma de repente recordar que Sonja transportó armas a Viena en 1975, para un ataque de un comando palestino-alemán contra la conferencia de ministros petroleros de la **OPEP**. (Klein participó en el ataque, pero pronto se distanció de él y de ellos; con la ayuda de los Verdes alemanes y exmilitantes de izquierda, y con conocimiento del servicio secreto alemán, vivió en Francia hasta 1999. Tras su arresto políticamente forzado, seguido por abundante testimonio, Fue condenado en 2000 en Frankfurt, pero pronto liberado y amnistiado. El tribunal de distrito de Frankfurt rechazó el testimonio de Klein contra Sonja y otros por no ser creíble durante su juicio en 2000; sin embargo, sus afirmaciones siguen siendo repetidas en la reciente orden de arresto y en los cargos contra ella.)

A pesar de esas acusaciones alemanas, un tribunal francés rechazó la solicitud de extradición alemana en el año 2000. Tras pagar una fianza de unos pocos cientos de euros, a ambos se les permitió permanecer en Francia. Pero en 2007, incitados por el representante en París de la policía criminal

Federal alemana (BKA), los Fiscales alemanes aprovecharon los recientes cambios en la legislación de la UE para presentar una orden de arresto "europea". Aunque la orden no contiene información nueva, simplemente representa un cambio de Formato, las autoridades Francesas bajo el gobierno de Sarkozy la aceptaron en 2010.

Sin trato. Sin testimonio

Sonja y Christian vienen de la izquierda de los años 60 y 70; ya en aquel entonces luchaban contra los sistemas de prisión y represión. Hace diez años, rechazaron una oferta de trato hecha por la Fiscalía alemana, que prometía salir de prisión y obtener libertad condicional a cambio de regresar voluntariamente a Alemania y confesar. Han rechazado constantemente testificar. Sonja dijo, en una entrevista de 2010: "Si uno ha acordado de antemano, 'si pasa algo, ni una palabra, ningún testimonio', entonces se siente muy seguro."

Su vida demuestra que era y sigue siendo posible vivir sin una carrera burguesa y sin adaptarse al sistema dominante. Son militantes del '68 que no se convirtieron en Verdes, oportunistas ni políticos hambrientos de poder. Los activistas de izquierda no necesitan sacrificar su integridad política y personal ante supuestas limitaciones prácticas. La extradición y el juicio de Sonja y Christian han sido perseguidos con tanta insistencia por una sola razón: porque se niegan a cooperar con el aparato de seguridad del Estado.

El verdadero crimen

Todos los juicios políticos apuntan a redefinir la resistencia legítima como actos criminales. El verdadero crimen aquí, sin embargo, fue armar a un régimen racista, no la resistencia militante contra él; el verdadero crimen fue y es la destrucción de barrios habitables y accesibles, no la protesta contra la gentrificación; el verdadero crimen fue y es el programa nuclear, no la resistencia antinuclear.

Mientras el gobierno de la RFA sigue apoyando las exportaciones nucleares de empresas alemanas, y mientras ninguna corporación ha sido responsabilizada por su apoyo al régimen del apartheid, Sonja y Christian serán juzgados por actos contra esos crímenes, tres décadas después. No fueron encarcelados sino hasta que la legislación de la UE se endureció en perjuicio de refugiados y solicitantes de asilo.

¡Libertad y Felicidad para Sonja y Christian!

Su actitud Firme, a pesar de la grave enfermedad de Christian y de tres décadas de exilio, merece respeto y solidaridad internacional de parte de todos aquellos que han resistido y siguen resistiendo contra la prisión, el sistema judicial de seguridad del Estado, la mafia nuclear, el racismo y la gentrificación.

No es coincidencia que, con ocasión del Castor 2011 en el Wendland, pancartas y volantes destacaran la larga tradición de resistencia antinuclear desde los años 70 y llamaran a la solidaridad con Sonja y Christian.

El juicio

El 21 de septiembre de 2012 comenzó el juicio contra ambos en la sección de alta seguridad del tribunal de Frankfurt. Más de 100 compañeros de Alemania y Francia realizaron una manifestación, coreando consignas y sosteniendo pancartas. Cuando Sonja y Christian entraron a la sala, los



los recibieron con vítores y gritos contra el juez.

El juicio continuará durante algunos meses, y los compañeros seguirán asistiendo y mostrando solidaridad con los acusados. Christian, que todavía sufre los daños a su salud desde 1997, enfrenta un inmenso estrés al asistir al juicio, el cual a veces debe ser acortado debido a su estado.

Durante los primeros días, el juez incluso intentó quebrar la negativa de una compañera de largo trayecto, S., quien en ese entonces tenía una relación con Hermann F. y también fue acusada de pertenecer a las RZ, a hacer cualquier declaración sobre los dos compañeros.

El juez la amenazó con la "Beugehaft" (lo que significa que uno puede ser sancionado con una multa o con prisión de hasta seis meses por negarse "injustificadamente" a testificar ante un tribunal; ha sido usada ampliamente contra radicales durante las últimas décadas), aunque S. mantuvo su postura y continúa Firme en su declaración.

La solidaridad

Se han colgado varias pancartas por toda Alemania, pero también en Francia y Grecia; se han pintado grafitis y estenciles, se han producido actos informativos, y se han realizado actos de manifestación. Frente a la prisión donde se encuentra Sonja. Representantes del Estado alemán, como el Instituto Goethe en Tesalónica y París o la embajada alemana en París, también han sido objetivo de protestas, así como las instituciones encargadas de hacer cumplir la ley, como el tribunal principal de Hamburgo, que fue atacado el 30 de julio con piedras, bombas de pintura y una barricada en llamas hecha de neumáticos.

Ha quedado claro que el tiempo no borra nuestra memoria combativa de una lucha contra este sistema capitalista, y que quienes luchan junto a nosotros —ya sea ahora o hace 30 años— no serán abandonados en manos del Estado.

Por todas estas razones, sigue siendo vital seguir mostrando cualquier forma de solidaridad con Sonja y Christian —contra todas las prisiones y toda forma de represión.

Puedes escribirle a Sonja:

Sonja Suder

JVA Frankfurt III
Obere Kreuzickerstr. 4
60435 Frankfurt / Main
Alemania

Para más información:

<http://www.abc-berlin.net>
<http://www.verdammtlangquert.org/>
<http://solizorn.wordpress.com/>
<http://www.freilassung.de/> (con varios textos sobre la historia de las RZ)

Traducción de las Fotos:

1. Cartel con la cabeza de un rinoceronte asomando por una pared - Dice: "Cada corazón es una célula revolucionaria - ¡Libertad y Felicidad para Sonja y Christian!"
2. La pancarta dice: "Solidaridad con Sonja y Christian - Ayer como hoy - Miles de razones para rebelarse"



Entrevista con 3 eco-anarquistas del Reino Unido

Entrevista entre anarquistas en Filipinas y eco-anarquistas activos en el Reino Unido. Los compañeros anarquistas en Filipinas están activos en solidaridad con pueblos indígenas, contra la minería y los megaproyectos de desarrollo, desarrollando centros sociales, proyectos de información radical, etc. Esta entrevista es parte de un proyecto suyo basado en el tema de la 'ecología radical'.

¿Cuál es su visión sobre la ecología radical?

X: No he pensado mucho en el término 'ecología radical' en los últimos años, en parte porque se ha vuelto una base filosófica fundamental. Aunque el libro titulado *Radical Ecology* escrito por Carolyn Merchant fue muy popular y definitorio en la Gran Bretaña de los años 90 —informando algunas de las perspectivas de quienes participaron en los movimientos contra las carreteras, ecologistas y **Earth First!**— no es un término que escuche con frecuencia hoy en día. En ese momento, la gente fue influenciada por muchas corrientes: la ecología profunda, la ecología social, los situacionistas. Ciertamente, quince años después, mi trayectoria personal (y la de otros también) ha sido profundamente tocada por los argumentos primitivistas, anti-civilización y por la crítica anarquista individualista—insurreccional—nihilista. Creo que la visión de mundo subyacente en todas estas corrientes es en gran medida sinónima con la filosofía de

la ecología radical. Mi punto de vista es que estas ideas son cruciales e inevitables: nada puede reformarse, todo tiene que desaparecer y no podemos esperar a que todos estén de acuerdo. La civilización es completamente incompatible con la ecología radical.

Y: Es importante —si nos interesa la verdadera libertad (no la llamada "libertad democrática") y la salud de nosotros mismos y del planeta— que defendamos radicalmente los ecosistemas aún existentes y los últimos lugares libres de la naturaleza. Somos la última generación de personas que podrá hacer algún tipo de intervención crítica para la protección de muchas especies de plantas, animales y de los pocos lugares salvajes que quedan. Hay un asalto constante y acelerado sobre la biosfera por parte del sistema industrial-tecnológico; toda la vida es degradada por el capital, manipulada y destruida por lucro y control. Si vamos a actuar, debemos hacerlo ahora, ya que está claro que las demandas reformistas dirigidas a "nuestros líderes democráticamente elegidos" para "proteger el planeta" en las conferencias sobre "cambio climático" han fracasado, y eso es solo la punta del iceberg (que se está derritiendo).

Z: La importante contribución de las ideas anti-civilización a una postura de 'ecología radical' me parece que consiste en visualizar lo salvaje no solo como una reserva separada que

debamos defender y fetichizar, sino también como algo que existe dentro de nosotros mismos y que está siendo constantemente atacado por la domesticación del sistema capitalista y la sociedad industrial desde nuestro nacimiento. Nos damos cuenta de que cualquier ecosistema que forma parte de la frágil red de vida en el planeta es vital para nuestra propia libertad, así como para aquellos con quienes compartimos la Tierra, por lo tanto, es en nuestro propio interés luchar contra todo control y domesticación. De esta manera, como menciona mi compañero, las tendencias situacionistas, individualistas e insurreccionales se combinan para hacer que el pensamiento anti-civilización se distinga del ambientalismo moralista practicado y predicado por la izquierda (e incluso cada vez más por la derecha), enraizándose firmemente en la lucha de cada rebelde por destruir todo el legado asfixiante de la civilización sobre su propio cuerpo y mente.

¿Qué tipo de acciones están tomando los ecologistas radicales?

¿Involucra teoría y práctica?

X: Históricamente, la ecología radical significaba tomar acciones radicales, agresivas y defensivas, en lugar de peticionar, hacer lobby, suplicar y aceptar soluciones tecnológicas, convencionales, corporativas o también 'desarrollistas' (de ONG) a los problemas ecológicos y ambientales. Era una praxis en la cual teoría, estilo de vida y acción estaban entrelazados. En el Reino Unido, en los años 90, esto se expresaba en dos frentes: el urbano y el 'rural'. Existían los campamentos, donde la gente dejaba los centros urbanos y regresaba a los bosques o retomaba un estilo de vida más nómada convirtiéndose en 'viajeros'. Los campamentos ocupaban tierras amenazadas, creaban nuevas comunidades radicales dentro de ellos, desarrollaban sus ideas y las practicaban directamente en una forma de relación entre ellos y con la tierra, que se oponía a la cultura dominante; defendían los territorios con sus cuerpos y realizaban ataques contra la maquinaria, las obras e incluso invadían las oficinas administrativas.

Mientras tanto, en las ciudades, surgía una crítica más intelectual y situacionista que también atacaba las ideas y formas de vida de la cultura dominante y de la vida urbana a través de intervenciones como **Reclaim the Streets**. Los campamentos fueron muy fuertes en los años noventa e involucraron a miles de personas. **Earth First!** sigue existiendo y aún

hay eco-aldeas o campamentos que se levantan de vez en cuando, aunque generalmente son proyectos muy pequeños. En el Reino Unido, de todos modos, no queda ninguna naturaleza salvaje y cuando luchamos contra la destrucción de la Tierra aquí, lo que estamos defendiendo es un espacio verde relativamente estéril frente al avance final de la industria y la urbanización; luchamos por preservar pequeños parches de bosque que, en la mayoría de los casos, probablemente ni siquiera sean muy antiguos, o contra el aumento de los monocultivos, como en los ataques contra los cultivos genéticamente modificados.

Y: Como ya no hay naturaleza salvaje en el Reino Unido que no sea esencialmente un gran parque, las últimas dos décadas de activismo ambiental en este país, como en otros, han fracasado en abordar el daño y la mercantilización del medio ambiente a escala global. Los principales puntos calientes del Frente ecológico están en otros lugares, pero las empresas e individuos responsables de la destrucción a menudo se encuentran aquí. La lucha contra la nanotecnología y las ciencias biológicas es el nuevo Frente. Si bien las actividades que, a nivel social, informan y entusiasman a las masas hacia cambios en su estilo de vida, comportamiento y consumo tienen cierta validez menor, está claro que sin una organización de acción directa internacional orientada al derrocamiento del modelo capitalista-industrial, el "totalitarismo democrático" absorberá las demandas reformistas de restauración del medio ambiente y las usará a su favor. No podemos comprar, hacer lobby o protestar contra el cambio climático, tenemos que voltear todo el sistema. En este sentido, las tácticas que tienen potencia son las de una actividad revolucionaria e insurreccional comprometida, que apunte al sistema tecnológico y a sus funcionarios.

Podría ser útil mirar el ejemplo del **Frente de Liberación de la Tierra (ELF)**, por sus siglas en inglés, que se dedica a la acción directa radical con el objetivo de proteger toda la vida del planeta. Aunque la organización informal comenzó en el Reino Unido, el nivel de acción del movimiento ecológico radical actual en este país no representa ninguna amenaza real para el funcionamiento ecológicamente destructivo del capitalismo, y no ha sufrido en absoluto el mismo tipo de represión que se ha dirigido hacia el ELF en Estados Unidos.

También se pueden considerar las acciones de un grupo antiindustrial específico en México,

Individualidades Tendiendo a lo Salvaje (ITS), y el Formato replicable de la **Federación Anarquista Informal / Frente Revolucionario Internacional (FAI/FRI)**. Son ejemplos potentes de cómo la praxis anarquista antisocial, nihilista y egofista se encuentra con las ideas anti-civilización y ha creado una tendencia de ataque claramente distinta. La Fusión constante de células del ELF con la FAI/FRI es algo que debe ser bienvenido y alentado.

Aunque no tengo amor por el conflicto, creo que los ataques críticos contra el sistema son lo que se necesita para combatir esta civilización podrida que está destruyendo todo, antes de que arrastre al planeta y a todas las especies hacia el colapso ecológico y el autoritarismo moderno.

Los jefes y figuras importantes de empresas multinacionales e instituciones estatales son responsables de sus decisiones, y quienes deciden en contra de la supervivencia del planeta y de la libertad de las masas deben esperar ser atacados. No solo individuos culpables, sino toda una red extensa de instalaciones, maquinaria, generadores, cables, torres, repetidores y cajas de señal forman parte de lo que mantiene funcionando el sistema industrial-tecnológico, y siempre es posible atacarlo, ya que no hay manera de que el Estado y las corporaciones puedan proteger todos los puntos débiles y objetivos críticos de la red. Esta red se basa en la guerra, la extracción finita de minerales, el consumo masivo y la centralización del poder. El horror de la energía nuclear y la quema de combustibles

Fósiles sucios para generar electricidad ha tenido consecuencias contaminantes como nunca antes en la historia, y nuestro planeta ha sido irrevocablemente alterado, con efectos duraderos por miles de años. Ahora incluso los fundamentos más íntimos de la realidad y la naturaleza están siendo manipulados en forma de nanotecnología y biotecnología. Estas ciencias burdas y manipuladoras están completamente subordinadas al capitalismo y al aparato militar, y son financiadas con enormes cantidades de dinero.

Z: La "acción ecológica radical" de la clase que más se ve hoy en el Reino Unido no me dice nada, ya que la mayoría de la "radicalidad" parece girar en torno a romper leyes menores, esperar a ser arrestado y fotografiado, ir a juicio y luego empezar de nuevo (hasta que la educación superior, la paternidad o la "vida normal" se vuelvan demasiado irresistibles). Sus proyectos no llegan a una crítica de fondo sobre la naturaleza de la civilización, por lo tanto están destinados a quedar atrapados en las cintas de la caballería activista, que resulta dolorosamente transparente por no ofrecer ninguna ruptura significativa con la sociedad industrial ni con su propia triste comodidad. Un ejemplo puede ser la reciente movilización contra un campo de prueba de organismos genéticamente modificados (OGM); mientras que en la década pasada el avance de los cultivos modificados fue frenado en buena medida por la destrucción sostenida de las plantas por parte de grupos anti-biotec más pequeños y más grandes, todo lo que queda esta vez son activistas que piden



a los científicos “demostrar sensibilidad ante la preocupación pública cosechando el cultivo antes de la polinización, eliminando cualquier riesgo de contaminación con plantas no modificadas”, y que luego “se tomaron de los brazos [...] y caminaron tranquilamente hacia el sitio, antes de ser detenidos por las líneas policiales” y se sentaron para un picnic “libre de OGM” (palabras tomadas de su propio comunicado).

Una pequeña Franja de ataques de acción directa ha continuado (acción directa entendida como dañar las instituciones y estructuras responsables de la degradación ecológica, el control social y la alienación, en lugar de pedir o exigir a nuestros enemigos que se ajusten por nosotros), como el sabotaje de maquinaria de construcción en Escocia alrededor de minas de carbón a cielo abierto; bancos que financian proyectos de expansión ecodisas como las arenas bituminosas de Canadá; o boutiques de moda que lucran con la esclavitud animal siendo destrozadas en Bristol, junto con vehículos de empresas eléctricas incendiados y mástiles de transmisión de radio saboteados, y una acción contra maquinaria en una mega cantera en Lincolnshire. Los liberacionistas animales, si bien están lejos del pico de actividad que definió al Reino Unido como un terreno importante de lucha en la generación pasada (y habiendo enfrentado una represión significativa, en gran parte en soledad), continúan interrumpiendo cacerías, liberando animales y atacando empresas de vivisección o sus contratistas de vez en cuando, pero su discurso, la mayoría de las veces, es reformista más que liberador de la Tierra, y no siempre se posiciona siquiera contra el capitalismo, mucho menos contra la ciencia y la industrialización.

Se necesita mucho más, pero creo que es importante tomarse el tiempo y el espacio para construir una praxis sólida y sentida, que vincule acción y teoría, en lugar de caer en esa sensación de “no hay tiempo, hay que hacer algo, lo que sea”, que parece plagar al movimiento ambiental y dejar la puerta abierta a su recuperación por parte de las “soluciones” tecnológicas del capitalismo verde o el fascismo de la eco-austeridad.

¿Comparten los ecologistas radicales creencias comunes con otros movimientos ambientales? ¿Cómo se relacionan con otros grupos que no son radicales?

X: En lo que respecta a salvar fragmentos de tierra o apoyar luchas en otros países, claro



que a veces hay objetivos comunes. Pero el ambientalismo, por su propia naturaleza, es antropocéntrico, tiende a ser muy limitado y reformista, y frecuentemente recurre a la intervención del Estado o de los medios estatales, lo cual es una estrategia en conflicto con el pensamiento anarquista y anticivilización. Esto se ve claramente en las campañas de lavado verde de monstruos corporativos como BP. Ellos son ambientalistas, a su manera. Greenpeace también es básicamente una corporación llena de gente sin agenda radical ni anarquista desarrollada, que simplemente quiere un trabajo bien pagado y emocionante. Los ambientalistas y los grupos no radicales son, en esencia, poco confiables porque carecen de una crítica profunda, y ciertamente los “radicales” los consideran recuperadores si no enemigos directos. Estos grupos no quieren un cambio social radical. Quieren soluciones que les permitan mantener el sistema y sus “comodidades” dentro de él. Uno de los principios fundamentales de la ecología radical y del pensamiento anticivilización es que todo debe entenderse como un conjunto, y que los arreglos tecnológicos para los problemas ambientales son solo paliativos a corto plazo que, en última instancia, refuerzan la máquina de muerte en la que vivimos. Pienso que la ecología radical fue –y sigue siendo– una respuesta a esa mentalidad ambientalista de “todo vale mientras algo se salve ahora”.

Los ecologistas radicales como **Earth First!** nunca se llevaron muy bien con grupos no radicales, y siempre hubo muchas disputas tanto teóricas como prácticas. La campaña contra los OGM entre 2000 y 2005 fue un campo de conflicto, con los ambientalistas adoptando un enfoque burgués, suave, del tipo “no en nuestro patio trasero”, y los radicales aprovechando la ocasión para criticar la máquina tecno-industrial global, realizando ataques directos a los cultivos, la maquinaria

agrícola y, a veces, incluso a los propios agricultores. El campo de la ecología radical también desarrolló una crítica muy fuerte contra las ONGs y la idea del “desarrollo”, percibido como un desastre para el Sur global. Esta visión no era compartida ni siquiera comprendida por los grupos ambientales simples y no radicales.

Dicho esto, hubo personas que pasaron algunos años en Rosspoint, en el oeste de Irlanda, luchando junto a la pequeña comunidad local contra un gasoducto propuesto por Shell. Lograron establecer una relación con los locales y creo que fue una campaña muy positiva, con acciones bastante duras y un intercambio de ideas más radicales.

Y: Pero, aunque Rosspoint se ve como una campaña relativamente exitosa en términos de su duración y la participación de activistas “de afuera”, la comunidad y la subcultura activista visitante han fracasado en detener a Shell. Las acciones contra el gasoducto se han mantenido en un nivel bastante estéril de bloqueos no violentos y acciones pacifistas tradicionales.

Han sido aterrorizados por la seguridad contratada por Shell, que, como era de esperarse, golpea a la gente, hunde botes de pesca de los locales y actúa, en general, como un grupo paramilitar. El interés en la participación activista “externa” ha ido y venido, a medida que el tema ganaba algo de atención y la campaña era golpeada una y otra vez por la represión y las prisiones para quienes participan, especialmente los locales. Siempre ha existido esta dinámica entre las organizaciones/tendencias de la ecología radical y las no radicales. Si la existencia de los grupos ecológicos reformistas se ve amenazada por la presencia de los eco-militantes, y en la medida en que estos grupos sean hostiles a los radicales, los eco-militantes no deberían



mezclarse con ellos. Si puede haber una lucha conjunta armónica y no sectaria, tanto mejor. Pero si hay antagonismo entre quienes actúan y quienes transan, y dado que ya no hay tiempo para el planeta, ¿qué lugar puede tener el compromiso o la reforma?

Z: Mi responsabilidad es honrar mis valores y luchar sin tregua hasta que todos sean libres. Esto debe expresarse en los medios tanto como en los fines, y si ese objetivo es inalcanzable en mi vida, prefiero vivir una travesía apasionada, auténtica y combativa junto a personas con voluntades afines, que al lado de quienes no las tienen. Tengo amistades que no comparten muchas de mis posiciones, pero en cuanto a con quién lucho, no es aceptable fingir que estamos en la misma pelea si eso compromete mis objetivos.

¿Está relacionada la ecología radical con el anarquismo? ¿Cómo? ¿Cuáles son sus características y cómo funciona?

X: La ecología radical no puede sino ser anarquista, aunque recuerdo haber asistido a una reunión de Earth First! en Estados Unidos hace doce años y quedé sorprendido al oír a gente decir cosas como “no importa cómo nos tratemos entre nosotros, lo que importa es la naturaleza salvaje”. No sé si esa idea era compartida por muchos, pero solía ser una característica de posiciones ecológicas radicales “biocéntricas”, en oposición a las “antropocéntricas”. Por supuesto, eso no tiene sentido, porque el punto es que nosotros y todo lo demás sobre y dentro de la Tierra estamos íntimamente conectados. No existimos por separado de estas complejas y diversas relaciones ecológicas, aunque el sistema

capitalista global se esfuerza por hacernos creer que sólo hacemos (y que es deseable que así sea). Mucha gente entiende ahora que los ciclos de abuso y violencia entre humanos reflejan y modelan, de distintas formas, cómo tratamos a la Tierra. Y, naturalmente, culturas humanas autoorganizadas sobre principios anarquistas son la única manera real de vivir en armonía con la naturaleza y con nosotros mismos. Esto significa vivir y organizarse sobre un principio de relaciones no jerárquicas, lo que implica considerar las opiniones, necesidades, supervivencia y libertad de los demás, incluyendo al mundo no humano, pero también permanecer fiel a uno mismo como individuo. El principio de igualdad significa desmontar la idea de importancia según la especie. El principio de acción directa implica recuperar el propio poder y atacar aquello que amenaza la libertad. Además, el anarquismo simplemente no puede funcionar a gran escala, en mi opinión, por lo tanto las sociedades humanas deben seguir siendo pequeñas. Algunos teóricos argumentan que no más de 100 personas pueden vivir en una sociedad anarquista. Los anarcosindicalistas, que no contemplan la destrucción de la industria, argumentarían lo contrario. Hay muchas tendencias dentro del anarquismo, así que los futuros imaginados varían ampliamente.

Y: Para mí, el anarquismo es un enfoque radical individualista y comunitario anti-autoritario de la vida, que busca transformar directamente todos sus aspectos: sociales, políticos, económicos, sexuales, filosóficos y ecológicos, etc.

Z: Aunque siempre ha habido anarquistas autodenominados que expresan ideas “naturalistas” o “románticas”, la anarquía que siento y busco no se refleja mucho en el anarquismo en muchas de sus formas obreristas y urbanizadas actuales (en contraste con el ‘anarquismo’ no declarado de culturas humanas que han sobrevivido viviendo generalmente de forma recíproca con su entorno). Pero la anarquía va más allá de eso, como lo demuestran las rebeliones colectivas e individuales a lo largo de la historia, y como exhibe la propia biosfera natural, como una tensión constante entre la libertad y la muerte.

No puedo hablar por todos los anarquistas, porque ciertamente no todos están de acuerdo, lo cual no es algo malo, ya que para mí una parte integral de la anarquía es rechazar la idea de establecer plantillas para el futuro y ‘verdades’ fijas. Pero tiendo a vincularme con anarquistas que quieren desarrollar sus propias iniciativas claras y acciones que reflejen nuestros fines de crear revolución en la vida cotidiana, interrumpiendo confrontacionalmente la economía y el orden social, o formando relaciones que combatan nuestro aislamiento y subviertan tanto los estándares burgueses como su reverso, el trabajador sumiso. Luego está el desafío de también tomar posición en situaciones existentes –ecológicas, sociales o individuales– que nos interesan (con un rechazo total a los métodos políticos y al reformismo), lo que se define por la hostilidad hacia las autoridades, construyendo vínculos de solidaridad con otros que también resisten su opresión, más allá del punto específico que atrajo la atención sobre ese caso, y una voluntad de siempre empujar más allá hacia la libertad, la reapropiación total de nuestras existencias, nada menos. Estas situaciones pueden ser específicas de tu barrio, nacionales o internacionales: el capital se organiza a través de las fronteras estatales y nosotros también debemos hacerlo.

Existe la necesidad de construir una práctica anarquista polimorfa, es decir, una que abrace y utilice muchas formas de ataque contra las

estructuras y relaciones que nos dividen, pero que incluya necesariamente una presencia militante en las calles. De lo contrario, nuestras aspiraciones no son más que aire caliente frente al sistema.

Y por supuesto, está el desafío de superar las herramientas que se usan activamente contra nosotros. Nuestros enemigos están armados con la esclavitud asalariada, el ejército, la policía en sus diversas formas, la propaganda de la "opinión pública", tecnologías hipnóticas, televisión, periódicos, mentiras y engaños. De nuestro lado tenemos el coraje, la solidaridad, la creatividad, la rabia, el amor, la organización descentralizada, el espíritu combativo y el deseo feroz de no ser sometidos. Y, con suerte, la inteligencia para saber cómo usar mejor estas armas.

Esa es mi opinión, en todo caso. Un desafío bastante grande, pero así es: puede que sea un cliché, pero si fuera fácil no lo llamarían lucha, y una lucha tan difícil como hermosa, que me enorgullece que sea parte de mí. No podría empezar a abordar aquí todas las características de la ecología radical ni cómo funciona; creo que eso es algo que pasamos toda la vida tratando de entender y explorar, y espero pasar suficiente tiempo en entornos no domesticados como para sentir algunas de esas lecciones en la piel, aunque aquí sea bastante difícil encontrar un espacio alejado de la maquinaria del espectáculo, y aun cuando lo hacemos, a menudo está mediado por los deseos implantados en nosotros por la cultura tecnológicamente dependiente.

¿Cuáles crees que son los principales factores que llevan a la crisis ecológica? ¿Cómo responden los ecologistas radicales a las crisis ecológicas?

X: El principal factor que lleva a la crisis ecológica es en realidad una sola cosa: la civilización. Cualquier sistema social masivo terminará llevando a una crisis ecológica. Las sociedades tribales han sobrevivido durante milenios (a menos que hayan sido aniquiladas por

otros seres humanos), muchas civilizaciones han surgido y caído. La civilización es incompatible con la vida. La urbanización requiere un abastecimiento centralizado de agua, energía y alimentos. Requiere que las personas estén desconectadas de la autosuficiencia y de la simple idea de que es el mundo natural y la autoorganización lo que puede satisfacer las necesidades básicas. Esto conduce a la necesidad del Estado y a la dependencia de él.

Además de una destrucción del espíritu de las personas. La dependencia de la maquinaria estatal significa que las personas consumen en vez de crear la satisfacción de sus necesidades.

Por supuesto, los sistemas sociales masivos —la civilización— siempre son impuestos originalmente a la gente por los ricos y aquellos con ejércitos. Su intención es generar dependencia, porque entonces pueden vender cosas a una población que ya no se preocupa por el origen de lo que consume (porque ya no tiene ninguna relación con ello). La sociedad tecnológica ha creado otras "necesidades" como teléfonos móviles, televisión, computadoras, etc., que son ecológicamente devastadoras (también en términos de relaciones humanas y estructuras sociales).

Algunos ecologistas radicales aquí continúan levantando campamentos y realizando ataques de sabotaje con un enfoque más "ambiental". Otros son más anarco-nihilistas, insurreccionalistas, una tendencia que parece menos "verde" pero que en realidad está profundamente influida por teorías anticivilización y cuyo terreno de acción es generalmente las prisiones urbanas de la sociedad moderna. Hay una cierta contradicción operando aquí, porque esta tendencia también es frecuentemente individualista, lo que parece estar en tensión con

los significados profundos tanto de la ecología radical como del pensamiento anticivilización, es decir, la interdependencia. Pero creo que es un error entender el individualismo como una idea "egofista, egocéntrica". Para mí, significa que en una sociedad que funciona mediante la jaula de la norma social (y también de los movimientos de izquierda), y donde no existen comunidades reales, como anarquistas es importante desafiar esto y redescubrirnos. Y sentar las bases para cualquier sociedad anarquista futura, que espero no replique la imposición de totalidades de ninguna forma, sino que fomente la manifestación del deseo y la experimentación en individuos fuertes y otros afines.

Otros todavía responden a la crisis ecológica eligiendo estilos de vida a menudo pero no enteramente parasitarios (como el okupa, el hurto y el skipping [recolectar comida descartada]), otros se enfocan en establecer comunidades sostenibles —aunque en mi experiencia estas no tienden a ser muy sostenibles, ya que están basadas en comunidades falsas donde no hay una afinidad real entre las personas, por lo que tienden a desintegrarse en un plazo de cinco a diez años. Recientemente surgió Reclaim the Fields, y en un caso intentaron revivir la idea y los derechos del "campesino" para defender tierras que habían ocupado. Este grupo intenta actuar en consonancia con quienes luchan en el sur global.



Y: Creo que la avaricia y la imprudencia de la sociedad industrial-tecnológica de masas son responsables de la crisis ecológica. Cada individuo debe descubrir su propia respuesta activa Frente a esto, y a pesar de las muchas acciones y tendencias que hemos mencionado, no hay ningún indicio real de que alguna de estas respuestas sea adecuada, y hay más evidencia que sugiere que la mayoría son Fútiles a escala global.

Z: Podría decirse que los humanos (como otros animales) quizás siempre hayan tenido algún efecto perjudicial sobre ciertos ecosistemas que han habitado, pero nunca a un nivel con el que el planeta no pudiera lidiar, incluso si eso significara la extinción o el desplazamiento de otra especie. Pero la magnitud misma de la crisis ecológica que enfrentamos hoy solo es posible gracias a la sociedad de masas, la vida sedentaria y el industrialismo. Aquellos que en el Reino Unido al menos se consideran ecologistas radicales no siempre tienen una perspectiva antiautoritaria –de ahí la energía que se vierte en proyectos que en esencia son de presión institucional (en lugar de la destrucción de la sociedad tal como la conocemos), los cuales por definición requieren del sistema tecno-

industrial para alcanzar sus metas, es decir, "energía alternativa" y similares.

¿Cuál es tu visión sobre la sostenibilidad ecológica? ¿Crees en una Futura sociedad ecológica? ¿Qué tipo de proceso se debería llevar a cabo para alcanzar esa visión?

X: Honestamente, ahora mismo, no creo que vayamos a lograr una sociedad ecológica Futura a través de nuestras propias acciones. Por eso soy nihilista. Dudo que la sostenibilidad ecológica pueda alcanzarse sin una transformación radical en el número de población y el dominio occidental (Financiero, militar y teórico), y no veo que eso ocurra sin algún desastre natural global masivo o un colapso ecológico. Lograr sostenibilidad ecológica a escala planetaria desde nuestra situación actual requeriría, particularmente, que las personas en el norte global sacrificaran sus propios niveles materiales de confort y se sometieran voluntariamente a una privación extrema y posiblemente a la muerte. Digo esto porque aquí dependemos completamente de la agricultura masiva (es decir, el cultivo industrial de productos comerciales en otros países) y nuestra propia tierra está tan degradada que

no creo que pudiera sostener a los 65 millones de personas que viven en esta isla. No puedo imaginar que la gente lo haga. La gente aquí tiene miedo porque, incluso si nunca se lo han articulado, saben que no saben cómo vivir sin el sistema, incluso si lo odian, están hartos y son infelices.

También requeriría que quienes están en el sur global dejaran de creer en cualquiera de las mentiras del Occidente, como el "mayor nivel de vida" o el "desarrollo", y dejaran de desear de alguna Forma la "democracia", por ejemplo.

Así que ya no creo en ningún Futuro brillante como solía hacerlo cuando era más joven. Perdí la Fe. Pero lucho de todas Formas porque debo

hacerlo, porque no podemos "irnos dócilmente hacia esa buena noche, sino que debemos enFurecernos, enFurecernos contra la muerte de la luz", como escribió Dylan Thomas. Lucho porque, en algún lugar dentro de mí, espero un milagro. Lucho porque cambiar el pensamiento y la vida de una sola persona es algo alcanzable. Y lucho porque en algún lugar del mundo hay otras personas que están luchando, que aún saben vivir, que me inspiran y que todavía tienen algo que salvar, y espero que ganen.

La sostenibilidad ecológica también es parte del proyecto capitalista. Incluso las corporaciones saben que los recursos son Finitos y que, para asegurar beneficios continuos y su propia existencia, deben también gestionar los recursos de la Tierra de manera más astuta. El término "sostenibilidad" es de origen e intención principalmente económica. Se trata de continuar la civilización y mantener la idea de que la Tierra es esencialmente un recurso para que la especie humana lo utilice, en lugar de vivir dentro de ella; es decir, surgió del deseo de sostener nuestro modo de vida sin destruir completamente el medioambiente. No describe una ruptura radical con la Forma en que vivimos.

Y: La sostenibilidad ecológica suena como una gran idea, pero no tengo ningún optimismo de que algo así sea posible a nivel global masivo y no creo que yo pueda hacer ninguna contribución significativa hacia una sociedad de ese tipo. A menudo pienso que no parece haber posibilidad alguna de un cambio social o ecológico positivo generalizado en mi vida. Mis acciones solo pueden contribuir a una mayor descomposición social, ya que esa es la única perspectiva inmediata previsible para el Futuro de miles de millones de personas. Con esto en mente, lo único que queda para mi vida es organizar una realidad presente que tenga el potencial de golpear al enemigo tan Fuerte como sea posible, en tantos lugares como sea posible. Creo que no hay un solo proceso que pueda cambiar la vida de las masas para mejor.

Z: Creo que una sociedad ecológica (si es que todavía se le podría llamar "sociedad") es



posible en caso de un colapso industrial y un derrumbe poblacional que lo haga necesario para la supervivencia, dado que la historia de las civilizaciones muestra que básicamente sellan su propio destino al agotar los recursos Finitos que las sostienen. En última instancia, me cuesta creer que el capitalismo destruya “toda la vida en la Tierra” antes de destruirse a sí mismo, aunque es bastante factible que, con el aumento de temperatura debido al calentamiento global, la Tierra se vea muy diferente de lo que conocemos hoy. Sin embargo, lo más aterrador para mí es cómo será la vida dentro de este sistema antes de su final; una pesadilla futura que el sistema tecnológico está trabajando arduamente para extender indefinidamente a través de la nanotecnología, la biotecnología, la robótica... para congelarnos en una ecología artificial con efectos aberrantes completamente desconocidos, todo por la autopreservación de la explotación, la dominación y la comercialización. Así que estos campos, junto con la defensa feroz de “zonas ecológicas clave” como el Pacífico Sur, son de máxima importancia. Pero probablemente todo lo que podamos lograr es ser una llamada de vida incontrolable y digna, que se niega a ser sometida, incapaz de hacer un daño significativo al funcionamiento de aquello que nos acerca a la extinción o la esclavitud. Esto no es un problema para mí, más bien es una revelación que podría ser una transición útil hacia una lucha más fuerte contra toda opresión y domesticación –porque incluso si solo estamos riendo contra el viento, nadie puede quitarnos el significado y la expresión que obtenemos al permanecer hostiles ante todas las trampas que este mundo nos ofrece. Y simplemente no sabemos qué es realmente “posible”, “alcanzable”, pero no necesitamos esperanza ni ningún otro espectro que nos guíe.

En Filipinas, todavía existen comunidades de subsistencia, especialmente en zonas rurales donde las personas cultivan, pescan y cazan según las estaciones. Esto incluye comunidades indígenas y campesinas. La reacción frente al capitalismo de libre mercado es abordada más por activistas que por las propias comunidades

de subsistencia, que luego serán desplazadas por proyectos de desarrollo y extracción de recursos. ¿Qué pueden decir al respecto?

Y: No tengo experiencia en ese tipo de situaciones, no puedo decir nada más que me gustaría saber más sobre eso. Que tengo algo que aprender de esas comunidades. Que estoy dispuesto a escuchar y ver cómo se combinan y se diferencian nuestras luchas.

Z: Sí, no he vivido esa situación como la entiendo. Parece que hay comunidades de subsistencia que están luchando contra proyectos de desarrollo y extracción de recursos, Kulon Progo en Indonesia, por ejemplo, pero no sé en qué proporción eso involucra también a activistas.

¿Creen que los aspectos sociales, políticos y económicos están relacionados con la destrucción ecológica? ¿Qué hay del racismo, el sexismo y la cuestión de clase?

X: Por supuesto. Las revelaciones del pensamiento primitivista y la crítica anticivilización fueron que la idea de que los pueblos no civilizados vivían una vida brutal, de muerte temprana y casi hambrienta, probablemente era un mito total propagado por quienes están en el poder. Y en los últimos diez años se ha producido una revisión completa de esa terrible fábula. Ahora se entiende que horrores como el racismo, el sexismo y la clase fueron invenciones necesarias para dar paso a la civilización actual y conducir a una racionalización masiva, aceptación y complicidad con ella.

Ahora pensamos que esas cuestiones sociales surgieron con la agricultura y la división original del trabajo, así como con el sedentarismo que vino con el cultivo. Con la agricultura, la gente tuvo más hijos, comenzó a acumular alimentos y bienes, y la presión demográfica se volvió un problema (y con eso, la pérdida de relaciones directas con todos en la comunidad); la dependencia de monocultivos inestables y la acumulación dieron lugar lentamente al poder,

la división (clase, raza, género, naturaleza versus humano) y la guerra. Las poblaciones que no se movían y seguían creciendo enfrentaron problemas de saneamiento, lo que eventualmente llevó a la medicina occidental (y con ella, la destrucción del conocimiento herbolario local) y a una creciente necesidad de intervención burocrática.

Históricamente, en el norte global, como en todas partes, vemos el racismo como algo necesario para asegurar la aceptación pública de la esclavitud y de las pésimas condiciones que fueron vitales para colonizar otros países y realizar el trabajo agotador por el máximo beneficio. Según algunos historiadores, el racismo fue literalmente inventado para romper las rebeliones que estaban siendo llevadas a cabo por “negros y blancos” pobres y desposeídos luchando juntos. Y para reducir las condiciones laborales y los salarios en el ámbito doméstico. El racismo es una función vital del control social. Ahora, en una sociedad con alto desempleo, un costo de vida altísimo y salarios bajos, es absolutamente vital mantener a la gente odiando a “los inmigrantes” para evitar que se levanten contra el Estado, que por algún milagro mediático y una estupidez masiva logra presentarse como “la víctima” frente a un astuto ejército de inmigrantes ilegales que, de alguna manera, logran quedarse con todo – quiero decir, es ridículamente obvio, pero es más fácil para la gente odiar, atacar o culpar al tipo de la esquina que viene de Ucrania o de Ghana que odiar y atacar a este leviatán: el Estado.

El sexismo fue generado por las mismas razones. Se implementó inicialmente a través de las terribles “cacerías de brujas” en Europa, donde millones de mujeres fueron asesinadas y se destruyó completamente la idea de lo “femenino” y las formas de vida basadas en la naturaleza. Las mujeres siempre han sido poderosas en comunidades pequeñas, tenían mucha sabiduría, y fue necesario crear un racismo doméstico para que los “hombres” ya no vieran como aliadas a las mujeres con las que compartían el hogar, sino a los “hombres” que las controlaban. El hogar (y por extensión

la comunidad de subsistencia), que había sido la base de la vida espiritual, social, económica y de unión con la naturaleza, se convirtió en el lugar donde estaba el "enemigo". El lugar natural de afinidad del hombre pasó a ser ahora la industria: la Fábrica, el gobierno, el campo de batalla, la corporación y el enclave urbano.

La clase también surgió como resultado directo de la urbanización. No puedes construir una civilización sin que algunas personas hagan el trabajo agotador y peligroso de la construcción. Necesitas una clase trabajadora. Necesitas una clase dirigente. Nadie lo haría, a menos que crearas una clase de personas que se entendieran a sí mismas – primero mediante la imposición de la Fuerza, y luego a través de las ideas impuestas de clase (hechas por medio de la Fuerza de la educación y los medios) – como subordinadas a otro grupo de personas. En el Reino Unido, esto quizás ha sido una herramienta más usada que en otros países, en parte porque somos una monarquía y una isla.

Y: El sistema de dominación es capaz de destruir y transformar el entorno natural en un producto manipulado y adulterado, que está siendo constantemente transfigurado por procesos de explotación. En este sentido, el colapso ecológico no es tanto un problema para el sistema capitalista-industrial-tecnológico como lo es para todos aquellos que están sometidos a él. La clase alta y las corporaciones tienen planes y proyecciones para su futuro que se extienden por cientos y miles de años. ¿Qué proyección de futuro tienen miles de millones de personas? Ninguna. Una tecnología como la energía nuclear ya está estructurada sobre la base de una matriz de relaciones jerárquicas; no se trata simplemente de que estos residuos radiactivos serán peligrosos durante miles de años. Si, después de su procesamiento, el material nuclear requerirá almacenamiento de alta tecnología y mantenimiento durante muchas, muchas generaciones, ¿qué significa eso para la base sociológica sobre la que descansa ese aparato técnico? Minas, extracción, fábricas, jefes, ejército, almacenamiento-protección-seguridad, poder político...

Estas cuestiones, tanto la situación crítica del medio ambiente como los problemas sociológicos de clase, racismo y sexismo, forman parte de nuestra lucha por la liberación total. Sin embargo, siempre debemos ser conscientes de que el capitalismo y la tecnología constituyen un conjunto complejo de arreglos sociales y técnicos, que se ajustan a las realidades sociales y ecológicas, y son más que capaces de producir sociedades bien ordenadas, con la ilusión de una "igualdad" para todos, pero, por supuesto, no es la "igualdad" que se encuentra en la libertad desconocida del mundo natural, caótico y complejo. En el futuro, puedo concebir dictaduras modernas, donde las cuestiones de clase, sexismo y racismo hayan sido abolidas, pero el mismo autoritarismo continúe gobernando, y los parques eólicos y la energía solar sólo provean poder para la continuación de este vacío futurista.

¿Cómo ven los ecologistas radicales del norte global la crisis ecológica en el sur global?

La corrupción y el soborno son muy comunes en Filipinas, ya que el país es muy pobre. Esto permite que los proyectos mineros y otros desarrollos aseguren el control y la dominación. ¿Se están tomando acciones por parte de ecologistas radicales del norte global en relación al sur global?

X: La corrupción y el soborno son rampantes en todas partes, solo que en algunos casos son más sutiles o están más ocultos. Algunos ecologistas radicales creen que el norte global ya está muerto y enterrado. Perdimos la guerra hace siglos, y ahora sólo podemos mirar hacia el sur global, donde aún hay personas que viven vidas más conectadas con la naturaleza y han sido menos contaminadas por la civilización. Además, la gente del sur global todavía habita zonas ecológicas ricas, mientras que en el norte queda muy poca naturaleza salvaje, por lo que es muy importante apoyar esas luchas. Solidarity South Pacific fue creado precisamente por esa razón. Yo diría que muchas acciones en el norte global se realizan con un entendimiento de lo que ocurre en el sur. A veces se llevan a cabo ataques en solidaridad

directa con pueblos que están luchando en el sur global. Pero en términos de efecto real, hay poco que la gente aquí pueda hacer que no sea simbólico. Tal vez eso sirva para levantar la moral de las personas en otros lugares, pero no va a cambiar realmente nada. Esa lucha debe darse directamente sobre el terreno, en el sur global.

Z: La corrupción y el soborno son tan prolíficos aquí que no sólo son invisibles, sino que constituyen la base misma de la actividad económica (especialmente en áreas como el desarrollo urbano), lo cual es fácil de olvidar cuando uno ve corrupción de menor nivel en otros países, que no ocurre a puertas tan cerradas o frente a mentes tan cerradas. Recientemente ha habido historias mediáticas muy públicas en el Reino Unido sobre, entre otras cosas, relaciones estrechas entre la policía y los periodistas, banqueros que se asignan enormes bonos y manipulan las tasas de interés a su favor, y malversación generalizada de fondos por parte de miembros del Parlamento. En cuanto a la consideración hacia las luchas del sur global, creo que existe un nivel medio de "solidaridad" promovida por el movimiento activista/anarquista social, aunque se la puede criticar al menos desde dos frentes:

1.- Convertir estas luchas en un fetiche o ideal sin tener una comprensión no mediada de las experiencias reales de las personas allí, lo que a menudo lleva a que izquierdistas apoyen, por ejemplo, la lucha armada **zapatista**, pero nieguen la validez o relevancia de usar tácticas similares "aquí", donde dichos izquierdistas podrían enfrentar algún peligro personal.

2.- Aunque, como se ha descrito, la línea ecológica de batalla ya ha avanzado sobre gran parte del norte global (aunque no totalmente, como lo demuestra el actual interés por industrializar zonas antes inutilizables en Siberia, Escandinavia y el norte de América, gracias al calentamiento global...), y la lucha en el sur es fundamental para la salud del sistema planetario actual, un proyecto revolucionario

genuino no puede provenir del apoyo al "Otro" sin un Fundamento Firme en la revuelta individual por la libertad individual.

Este es un problema recurrente en los círculos radicales; si alguien no tiene un interés propio en su lucha, inevitablemente se aleja cuando se aburre, lo cual es una Forma bastante pobre de "solidaridad" para ofrecerle a alguien. Donde existan intereses específicos y claros de los opresores de los movimientos del sur global aquí, por supuesto que pueden ser atacados, y esto puede ser poderoso, hermoso y fortalecer a ambas partes, pero al Final, es la civilización la que debe ser asumida como el problema raíz y atacada como tal. Más Frecuentemente, esto se expresa contra estructuras e individuos que son una parte visible o menos visible del entramado de poder que dicta nuestras condiciones de vida, lo que puede parecer irrelevante para movimientos específicos del sur global, pero sigue siendo claramente parte de una insurrección contra la totalidad que nos mantiene a todos empobrecidos. Y muchísimos de los cuarteles generales y el personal clave del orden capitalista que se expande por el mundo están en el norte global...

En Filipinas ha habido varios incidentes de asesinatos de activistas antiminereros (documentados y no documentados), así como de miembros de comunidades que defienden su tierra, su sustento y a su gente. Las Fuerzas de seguridad de las empresas mineras han disparado a activistas a quemarropa. Muchas personas tienen miedo hasta ser pacificadas. ¿Y en su lugar, qué tipo de represión hay?

X: El tipo particular de represión que enfrentan las personas en el sur global ya fue enfrentado –y perdido– por la gente aquí hace siglos. La gente de aquí está, en su mayoría, completamente pacificada, temerosa y urbanizada. Ya no experimentamos ejecuciones directas y regulares de Fuerzas opositoras, aunque la policía aquí se está armando, y ocurre con relativa Frecuencia que asesinan personas negras –en las calles o bajo custodia. Los anarquistas que actúan a veces son



arrestados, encarcelados y vigilados. El Reino Unido está cubierto de cámaras. Por ejemplo, es imposible moverse sin ser grabado, y en las carreteras el número de tu matrícula es registrado cada pocos kilómetros por cámaras ANPR (Reconocimiento Automático de Placas). Esto busca generar un efecto psicológico profundo: "no puedes salirte con la tuya". Que no hay posibilidad de que no te atrapen. Esto lleva a que cada vez se hagan menos ataques, porque siempre debes pensar que te atraparán, así que cada acción asume una importancia colosal: ¿es esta la acción por la que quieres ir a la cárcel? Como la mayoría de las acciones serán simbólicas –ninguna acción individual va a derribar al Estado o a tal o cual corporación–, la gente muchas veces decide que no vale la pena ir preso por eso y optan por hacer "trabajo comunitario". Así, incluso los anarquistas terminan lentamente paralizados y pacificados.

La represión después de los disturbios de agosto fue intensa. Había "digitrucks" recorriendo las ciudades, mostrando imágenes de los disturbios en pantallas, pidiendo a la gente que delatara a quienes reconociera. Se impuso un sistema de castigo colectivo donde las Familias de los alborotadores condenados que vivían en viviendas sociales perdían sus hogares, y hubo terribles redadas matutinas en los domicilios. La policía todavía revisa

grabaciones de CCTV y todas las redes sociales y compañías de teléfonos móviles. Fueron obligadas a entregar sus registros. El Estado aquí realmente fomenta una cultura de delación, así que muchas veces sientes más miedo de los "ciudadanos" que de la policía misma. El deseo de conformidad aquí es muy fuerte.

La represión aquí es endémica. Es social, y muchas veces más sutil que en otros países. Por ejemplo, hay una guerra contra los niños tanto en el Reino Unido como en Estados Unidos, donde a cualquier niño que esté aburrido, sea disruptivo, antiautoritario, cuestionador, energético y rebelde, básicamente se le dice que tiene un trastorno psiquiátrico, o más bien "psicosocial", y se le somete a terapias conductuales para volverlo más obediente y pasivo, o se lo medica. Este es un desarrollo muy aterrador. La psiquiatría siempre ha sido un brazo muy oscuro del orden dominante, usada para pacificar, encarcelar y aniquilar (sin muerte física) a sus oponentes, pero ahora la vemos siendo usada como arma sistemática contra el alma de toda una generación.

¿Cuál es tu visión sobre la solidaridad y la resistencia ecológica internacional?

X: Para mí, una cosa absolutamente fundamental es "nivelar la lucha". Antes

preguntaste qué se está haciendo en el norte global en relación con el sur global. Pero también podríamos hacer la pregunta al revés. Algo muy importante para mí es dismantelar la idea de "privilegio", que básicamente está fundada en la retórica materialista de la agenda capitalista dominante. Creo que nos hace un daño enorme dividirnos en "sur pobre" y "norte rico". Por supuesto que en algunos aspectos esto es cierto, pero el punto para mí es comprender de verdad que no hay lugar bueno dentro del capitalismo.

Podríamos decir que el sur global, en general, es más rico en términos espirituales, comunitarios o de lucha que el norte. En mi opinión, la gente en el norte está suicida, profundamente enferma tanto física como emocionalmente, y los que somos conscientes políticamente y deseamos atacar estamos increíblemente aislados, somos muy pocos y estamos más o menos completamente atrapados en el sistema militar-tecnológico-industrial.

Así que para mí, la solidaridad requiere entender que todos estamos conectados y todos sufrimos, de diferentes maneras, por nuestra incorporación en la máquina de muerte. Los del norte global deberían siempre actuar, cuando sea posible, en apoyo directo de las luchas del sur global mediante ataques y propaganda, pero es vital no sólo actuar en nombre de otros, sino en nuestros propios términos y en nombre de nosotros mismos. Esa es la verdadera solidaridad. Mi pregunta sobre qué puede hacer el sur global por el norte global es: que eviten a toda costa dejarse seducir por Occidente en cualquier forma, incluidos esos fantasmas como la "democracia", la "educación" o el "desarrollo", y que afirmen formas de vida tradicionales, a pequeña escala, contra las formas más "modernas" y que regresen a ellas si eso es posible. Hay una película muy buena que se llama "Lecciones de Ladakh" sobre el impacto destructivo del desarrollo y la educación en los pueblos tradicionales de ese lugar.

Se convenció a la gente de enviar a sus hijos a la escuela con la idea de darles mejores

oportunidades para participar en el mundo global. El resultado fue que los niños fueron alejados de la educación local (vivir en la tierra, los modos tradicionales, la lengua) hacia un sistema formal de escolarización occidental que, en última instancia, les dio una educación a medias y los dejó atrapados entre dos mundos. Esa educación no les permitió ni integrarse al capitalismo en forma significativa, ni les dejó capacidades útiles para sus comunidades tradicionales. Fue un desastre. Siempre es un desastre. Las ideas occidentales no tienen nada que ofrecer a la comunidad humana ni a la comunidad natural de los seres. Son anatema para la vida.

Algo muy importante para los que estamos en el norte global es hacer explícita nuestra crítica anticiivilización, destruir los mitos que circulan de que Occidente es un buen lugar para estar, derribar la noción de que hay algo positivo en la democracia política. Todavía vemos mucho esos argumentos entre activistas menos radicales y sectores de izquierda. No existe tal cosa como la democracia en una sociedad de masas. Solo puede existir realmente en sociedades humanas pequeñas, donde todos se conocen entre sí, y entonces se llamaría de otra forma o ni siquiera necesitaría un nombre. Debemos tener claridad de que todo tiene que desaparecer. No tenemos futuro que ofrecer. Tal vez –a estas alturas– la especie humana no tenga futuro.

No compres ninguna de las mentiras que difunden las corporaciones, gobiernos o caridades occidentales. Debes ser fuerte y absolutamente duro en esto. Ni siquiera les escuches. No les des ni un minuto de tu tiempo, ni siquiera a aquellos que parecen preocuparse por ti. No lo hacen.

Todos ellos son parte de un sistema totalmente destructivo. No permitas que te toquen a ti ni a tus hijos con ninguna de sus maneras, su ropa, sus cosas, sus ideas, sus ofertas de educación, tecnología o ayuda. Debes resistir a cualquiera del Oeste o que actúe según las ideas del Oeste – incluso a los "anarquistas" – porque todos estamos tan insertados en la máquina que somos peligrosos aunque pensemos que no lo somos.

Una pregunta más: ¿cómo podría aplicarse la cultura anarquista en zonas rurales además de en las ciudades?

X: He vivido fuera de las ciudades durante un par de años ya, y no tengo mucha esperanza de algún tipo de intervención fuera de las ciudades aquí en el Reino Unido. La gente en las zonas rurales aquí es o muy rica, o muy aislada y con ideas y experiencias muy limitadas. Creo que en algunas partes del mundo es diferente. En todo el mundo, muchas comunidades pastoriles, de subsistencia y tribales existentes son esencialmente igualitarias y el anarquismo tiene poco que enseñar. Donde no existe, quienes tengan la oportunidad pueden involucrarse en la lucha local, comportándose según principios anarquistas. Tal vez la gente aprenda de esto y replique estilos anarquistas de organización, tal vez no.

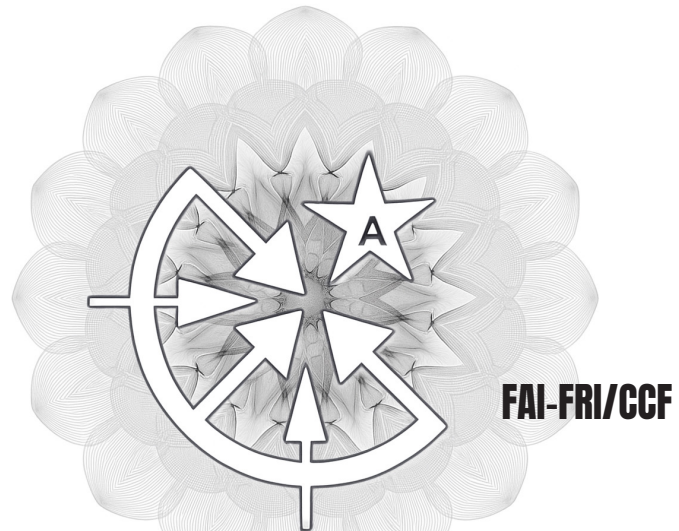
Y: Las ciudades y zonas industriales suelen ser el lugar principal de la cultura anarquista, pero creo que es posible tener un efecto bastante amplio y duradero en áreas rurales y aisladas con actividades regulares de grupos informales de discusión y acción. Los centros sociales informales o públicos en zonas rurales – debido al aislamiento – pueden tener un efecto galvanizador al juntar personas que de otro modo no se habrían conocido, y pueden ser un lugar de intercambio improbable y reunión regular.

Estos centros ayudan a otros lugares a tener el coraje para volverse más visibles y pueden crear una buena red para la acción en temas comunes. La propaganda escrita y la praxis directa ayudan a sacar a la luz los elementos antagonistas de las zonas circundantes, y muchas veces duran más (en el caso de carteles pegados y eslóganes escritos en graffiti) y muchas veces tienen mejor circulación (en el caso de revistas, volantes, proyecciones de películas, etc.) debido a que estas acciones o propaganda no ocurren regularmente en zonas rurales. Sin embargo, por supuesto está el problema de estar aislados y ser fácilmente reprimidos en áreas donde hay pocos lugares

donde mezclarse, como en una ciudad, y si las zonas rurales son reaccionarias, eso es un problema serio. En áreas rurales a menudo se encuentra infraestructura expuesta para electricidad, televisión, comunicaciones, transmisión de internet para uso civil, militar, gubernamental y corporativo. Al observar la naturaleza interconectada de estas cosas podemos entender cómo es posible atacar el aparato del enemigo, cortar diferentes partes del cuerpo Funcional. En el caso de torres eléctricas – para volver a un punto anterior – los compañeros en Italia hicieron un tema de atacar las torres que conducían la energía proveniente y hacia las centrales nucleares. Estas acciones, por las que muchas veces nadie se responsabilizó, se repetían fácilmente y se difundían muy rápido, los grupos de afinidad lograban evadir arrestos trabajando en pequeños grupos de amigos de confianza. Estas acciones causaron daños económicos que se volvieron un problema serio para el estado italiano y sus amigos en la industria nuclear.

Z: Las zonas rurales son los únicos lugares donde la cultura anarquista ha sido la relación primaria durante un período significativo de tiempo. No digo que esto "pruebe" o "determine" lo que es posible, pero vale la pena notarlo y personalmente no tengo deseos de ver la ciudad como modelo continuado, en el sentido existente, que es imposible separar de las necesidades de la sociedad de clases y del control social, que han sido las fuerzas motrices en la planificación urbana desde el principio. Pero hay oportunidades en todas partes y siempre en la actualidad para dismantlar violentamente piezas de esta realidad, ya sea en el campo o en la ciudad, con diferentes ventajas y desventajas.

14.7.2012



“Los lobos solitarios no están solos...”

Escrito por Conspiración de las Células del Fuego: Célula de Miembros Encarcelados FAI-FRI

Hoy vivimos en el tiempo del miedo, el reino de la degeneración. A nuestro alrededor se extiende un mundo enfermo que, sin embargo, se niega a morir. El mundo de la economía cae, pero no colapsa. Todos los predicadores de cada ideología –científicos, economistas, periodistas, políticos, sociólogos, sindicalistas, izquierdistas, humanitarios– coinciden en una verdad común, llamada “crisis económica”.

Así, el fantasma de la crisis económica sobrevuela el otrora privilegiado territorio de la civilización occidental, tras haber dejado detrás de sí hecatombes de muertos y ruinas de guerra en los “países subdesarrollados” del resto del mundo.

Pero nosotros rechazamos la verdad que nos ofrecen. Rechazamos perdernos en ecuaciones matemáticas, términos económicos y contratos de préstamo. Rechazamos aceptar que la vida se reduzca a estadísticas. Los números no pueden explicar por qué nuestra existencia se empobrece. Hablamos de una pobreza distinta, y no solo de la pobreza de los supermercados. Hablamos de la pobreza en las palabras, en las emociones, en los pensamientos, en las inquietudes, en las tensiones. Hablamos de la unidad que habita dentro de los modernos hombres-mascota de las jaulas de la metrópoli, que ellos mismos se impusieron.

Hoy existe una crisis que empobrece nuestra vida, pero no es la crisis económica: es la crisis de valores. La sociedad intercambió los valores de libertad, respeto, solidaridad, dignidad, por un lugar en el paraíso consumista. Ahora es el momento de que caiga en su propio infierno, ya que hoy experimenta el colapso del sistema al que durante todos estos años rezó con fidelidad.

Los embajadores del modo de vida moderno hablan del salvataje de la economía mediante cambios correctivos y programas de desarrollo, mientras que los ideólogos de la izquierda

suplican por una depuración de las instituciones. Desgraciadamente, en Grecia, la tendencia de la anarquía social burocrática también se une al baile del absurdo y fantasea con el resurgir de ideologías muertas, hablando de autogestión de los medios de producción y de colectivos de trabajadores.

Así, los anarquistas socialistas, aunque rechazan el sistema, en lugar de destruir las identidades de clase y la economía, hablan su mismo lenguaje. Hablan de derrocar lo existente, sin arrancarse de dentro la lógica centrada en la economía. Para nosotros, como anarquistas individualistas y nihilistas, la economía no es la clave de la liberación. La economía es parte del problema y el problema mismo. La única forma de golpear el corazón del problema es destruir la economía y sus distinciones, y hablar de relaciones humanas. El mundo no se volverá más bello ni más libre si colectivizamos el trabajo, sino solo si hacemos estallar la relación con el trabajo y destruimos su mentalidad, su ética y su cultura. Lo mismo sucede con la amistad, el amor, el placer, el sentido mismo de la vida.

En el camino de la insurrección anarquista continua no conservamos nada que nos mantenga atados al pasado. Derribamos los mitos del sujeto revolucionario, del proletariado, de la espera eterna por las condiciones objetivas correctas, del parecido social con la población, esa masa lenta que con su inercia nos impide respirar...

Por eso, al mirar hacia atrás en el tiempo, reconocemos como nuestras las huellas dejadas por algunos lobos solitarios que entonces caminaron contra su época. Son todos esos anarquistas conspirativos ilegalistas que hicieron de la insurrección anarquista su única patria. Son aquellos que eligieron mantenerse lejos de la gloria de las ideologías muertas y de la burocracia del anarquismo social que espera a las masas para comenzar su insurrección. Solos y únicos, armaron sus deseos, dejaron de lado la patética podredumbre de la muchedumbre y marcharon al asalto del cielo.

Su estrella llena nuestros ojos, el Fuego inunda nuestros pensamientos, la vendetta de la venganza late en nuestros corazones, y nuestras manos abrazan las armas y la dinamita que ellos nos heredaron. Vivimos por una explosión interminable de acciones, pensamientos, sentimientos, deseos, que alcanza el borde del mundo.

No hay nostalgia, solo hay hoy, mientras que el mañana ya es tarde. Hoy nos toca a nosotros, nuestra vida, nuestro tiempo. El anarquismo individualista y el nihilismo, las puertas de la nueva anarquía, nos invitan. En la era de la crisis generalizada, el sol de la nueva anarquía sigue saliendo. Ahora que la economía global está enferma, no buscamos la "justa" cura social, sino al contrario, buscamos el veneno para su muerte final.

Como escribimos arriba, la vida, antes de ser estrangulada biológicamente por la crisis económica, ya había sido cortada por la desesperación, las ilusiones y la soledad de la sociedad moderna.

Es importante, entonces, pensar, sentir y atacar contra todo lo que glorifique el imperio de la autoridad, contra todo lo que conserve la religión de la economía, contra todo lo que cargue con la muerte del silencio y la inmovilidad. Y si a veces parecemos locos solitarios, lo seguro es que no estamos solos. Vivimos en un hogar lleno de voces, sueños, deseos, risas, melancolías, acciones... Nuestro hogar no tiene anfitriones ni invitados; nos pertenece a todos. En nuestro hogar no se habla solo una lengua sino muchas, y siempre nos comunicamos con la mirada.

El sótano de nuestro hogar está lleno de armas, explosivos, planes, comunicados, lo que sea que el enemigo nos arrebate, nuestras manos y deseos nunca quedarán desarmados. En la mesa de nuestro hogar siempre hay espacios y copas de vino para nuevos amigos y compañeros que nunca conocimos antes. También hay algunos lugares vacíos para los hermanos y hermanas ausentes, para nuestros muertos, para los buscados, para los encarcelados, pero sus copas siempre están llenas porque también están siempre junto a nosotros. Nuestro hogar no tiene puertas, ni cuartos, ni siquiera paredes. Nuestro hogar no tiene techo porque escondería el cielo y las estrellas. Nuestro hogar no tiene ventanas porque detendrían el viento. Nuestro hogar no tiene calle ni número. Nuestro hogar no tiene nombre y vive en nuestros corazones.

Nuestro hogar es la FAI-FRI y nunca lo abandonaremos, ni en los momentos fáciles ni en los tiempos difíciles.

FAI-FRI es la Atlántida perdida de la teoría práctica. Es el punto de encuentro entre el pensamiento y la acción, la imaginación y el presente, la violencia con la poesía, el deseo con la decisión, el yo con el nosotros...

En este momento es importante que existan muchas docenas de individualidades y células anarquistas participando en la red FAI-FRI. FAI-FRI es una unión anarquista ilegal de

egofistas que desprecia el colectivismo de las organizaciones marxistas y la burocracia de los reformistas anarquistas.

No hay protocolo ni reglas. Nuestra única brújula son nuestros valores: acción directa, crítica anarquista frente al silencio social, solidaridad internacional, insurrección constante... Al mismo tiempo, todos los anarquistas de la praxis conservamos inextinguible el deseo de recrear continuamente la Formación de la FAI-FRI, teniendo como epicentro los deseos humanos. Ni siquiera sentimos la necesidad de proponerle a la sociedad alguna receta prefabricada para la felicidad. Nuestra vida no necesita soluciones enlatadas. Además, la experimentación, incluso el error, es el mejor camino para descubrir la libertad. De las aguas estancadas de las ideologías tradicionales solo se puede esperar veneno.

El pensamiento anarquista insurreccional-nihilista permanece vivo, no como una ideología impecable y definitiva, sino al contrario, cuando busca el enfrentamiento dialéctico, ya sea para probarse superando las discrepancias que debe afrontar, o cuando descubre sus vacíos y se recrea a partir del punto de partida que es la evolución. Así también, la FAI-FRI no es el final del camino de una utopía definitiva, sino uno de los caminos para el curso constante hacia la anarquía.

Aquí tienes la traducción lo más literal posible, manteniendo un tono fluido y natural en español latinoamericano, sin alterar el género ni suavizar el contenido:

Es por eso que cuando alguien lee las decenas de comunicados de responsabilidad de las células de la FAI-FRI a nivel internacional, podrá encontrar algunas diferencias, incluso algunos desacuerdos. Esa es la belleza y la unicidad de la nueva anarquía. Más allá de los valores básicos que compartimos los conspiradores de la Internacional Negra, existen las especificidades de cada uno de nosotros que impulsan la búsqueda constante de nuestra existencia.

Porque siempre descubriremos zonas independientes de nosotros mismos, pasiones desconocidas, deseos ilimitados que arman la apuesta de la Existencia, reemplazando la miseria y la corrección de las ecuaciones económicas que son celebradas por las ideologías revolucionarias hipертrofadas.

Hoy la FAI-FRI no es simplemente una idea, así como la Conspiración de Células del Fuego no está limitada al territorio del Estado griego. Nuestro deseo no es agotarnos en dar a conocer nuestra existencia. Nuestra expansión a decenas de países nos transforma en una amenaza asimétrica para el interior de los Estados. La CCF en México transforma las palabras en Fuego, en Rusia y Bielorrusia la Conspiración convierte los techos congelados en lava, y en Italia la célula Olga de la FAI escribe su propia poesía con balas. Al mismo tiempo, decenas de conspiradores en Chile, Ecuador, Bolivia, Perú, Brasil, España, Inglaterra, Polonia, Grecia, Indonesia, Australia conspiran con el caos y trasladan el Fuego de la anarquía a los cimientos de lo existente.

Por eso creamos constantemente nuevas encrucijadas invisibles de encuentro y comunicación para hablar sobre la muerte de la existencia y la tormenta de la nueva anarquía. Queremos que nuestro Fuego se escriba en todos los idiomas. Compañeros incansables traducen constantemente textos de prisioneros, libros, comunicados de responsabilidad, mientras la solidaridad se internacionaliza y la red FAI-FRI se convierte en la Hidra de Lerna de la nueva anarquía. Por cada arresto de una célula, dos nuevas están listas para atacar.

Así entramos en la tierra de la insurrección anarquista continua. En nuestro curso incontrolable hacia la destrucción de la autoridad, nos cruzamos con el enemigo y sus Fuerzas conservadoras, pero además de ellos aún existen muchas excusas, inhibiciones y dilemas que intentan hacer pesados nuestros pasos, estorbando nuestra marcha. A menudo estas cobardías camufladas, disfrazadas de análisis teórico, viven en la burocracia de los círculos del anarquismo social, que espera el despertar masivo de la sociedad. Así, las palabras "anarquía", "acción directa", "insurrección anarquista" se confunden, pierden su filo contenido y quedan lisiadas, dando vueltas como palabrería inofensiva en anfiteatros estudiantiles... Por eso vemos en Bolivia que existe una "organización anarquista" que declara su conformidad con las autoridades estatales e ignora a los compañeros bolivianos encarcelados acusados de ser parte de la FAI, en Italia a parásitos anarco-hippies que, con un texto suyo, condenaron y calumniaron la acción de la célula Olga de la FAI, en Alemania una parte de los anarquistas olvida y calumnia a los compañeros encarcelados (por ejemplo el caso de los Aachen4), mientras en Grecia muchos dentro del movimiento antiautoritario discuten si votar o no por Syriza (partido de izquierda) en las elecciones, y en general hay un giro hacia la colectivización a través de trabajadores y asambleas "blancas" democráticas.

Nosotros, de nuestro lado, queremos evitar tales malentendidos y hacer que esta confusión sea intocable. Por eso es necesario que tracemos una línea de separación clara entre los círculos insurreccional-nihilistas y los refugios del reformismo. Es por eso que nos gustaría que cada texto y cada acto nuestro sea inmediatamente reconocido, adoptando nuestro propio estigma. El estigma del ataque anarquista continuo.

Pero no basta con hablar del ataque, por el contrario, deseamos ser parte del ataque. Por eso, con este texto queremos lanzar una propuesta al Fuego de la batalla. Una propuesta que desde hace tiempo se discute en los círculos de la nueva anarquía en Grecia. Nos referimos a la transmisión de conocimientos técnicos y experiencias para la construcción de dispositivos explosivos e incendiarios y para la difusión de otras formas de sabotaje. A través de pequeños manuales prácticos impresos o en formato digital por internet, podemos compartir información, fórmulas, detalles técnicos, ideas, aplicaciones, diagramas y enriquecer nuestro arsenal. Cuando el conocimiento y la experiencia se comparten, se

vuelven peligrosos. Primero que nada, derriban la separación entre teoría y práctica y se anula el mito de los "especialistas" de la violencia. Al mismo tiempo, se retiran los Fetichismos de las rigideces ideológicas marxistas sobre la vanguardia de la "lucha armada" y cesan las ilusiones de la jerarquía de los medios. Entre la bala en la cabeza de un policía y la piedra en una vitrina hay una línea invisible que las conecta.

Queremos hacer visible esa línea. Todo es para todos, no hay especialistas de la violencia, hay individualidades y decisiones...

No compartimos nuestras decisiones solamente hablando y escribiendo textos contra el Estado y su sociedad, sino también cuando nos ofrecemos mutuamente posibles caminos prácticos. Para hacer de nuestra teoría una práctica. Es por esto que proponemos a los compañeros de la FAI-FRI que procedamos a la publicación de manuales que describan, por ejemplo, la forma de construir un mecanismo explosivo, el cableado de una bomba de tiempo, el ensamblaje de una bomba en paquete, el uso de un sistema casero de retardo temporal en ataques incendiarios, el fortalecimiento del poder destructivo de una molotov, la síntesis y mezcla de ingredientes para la creación de materiales explosivos... también nuestro "trabajo" en las artes caóticas del sabotaje puede abrir su temática desde la destrucción de cámaras, el bloqueo de cajeros automáticos y la construcción de bombas de humo caseras hasta el robo de autos y motocicletas y la conservación y uso de armas.

Todo este conocimiento que se conquista cada día no puede ni debe ser un privilegio de una élite iniciada de veteranos de la praxis. Por el contrario, queremos adquirir un arsenal común con todos los anarquistas de praxis donde compartiremos ideas y prácticas con el fin de fortalecer la insurrección anarquista constante contra lo existente. Así, compañeros que llevan dentro de sí al lobo de la praxis, pero que aún no han adquirido conocimientos técnicos para intensificar sus ataques contra las estructuras sociales del sistema, ahora con esta propuesta acceden a un stock interminable de ingenio destructivo y caótico que fortalecerá su fuego.

Por supuesto, estos manuales prácticos no serán considerados la "biblia sagrada" de los anarquistas de praxis, ya que serán constantemente renovados y enriquecidos, porque la experimentación y la búsqueda nunca se detienen.

También subrayamos que debido al carácter público de la difusión de las técnicas y formas de sabotaje, es seguro que los ojos de la policía estarán constantemente sobre nuestro intento.

Es por eso que esta carta se hace con especial atención. No solo para que el enemigo no pueda rastrearnos, sino también para no darles información que no conocen, ayudándolos sin querer a "neutralizar" nuestros ataques. Por ejemplo, en la presentación de una bomba de tiempo, siempre habrá variaciones para que la policía se confunda y no sea fácil desactivarla sin el peligro de hacer estallar a su equipo de desactivación.

De esta manera fortalecemos la unión de anarquistas individualistas – nihilistas promoviendo el enfrentamiento constante con el mundo de la autoridad y la masa social. Es la nueva forma de la nueva anarquía de atacar sin depender de la vaga simpatía por el proletariado y el economicismo de clases, sino aboliendo las clases mismas. Ni ricos ni pobres, ni patrones ni trabajadores, sino individuos autónomos con valores y decisiones anarquistas.

Al mismo tiempo abandonamos la imagen victimista del "luchador social", que es atacado por el Estado. Varios compañeros de la Conspiración de Células de Fuego y núcleos de la FAI están ahora en prisión, desde donde escribimos este texto. Sin embargo, en ningún momento le suplicamos al Estado por nuestros "derechos", ni invocamos sus leyes. Cuando elegimos armarnos y asesinar la paz social, sabíamos las consecuencias de la elección que hicimos. El hecho de que estemos en las prisiones del enemigo no nos vuelve inofensivos. Estamos creando y organizando 10, 100, 1000 células de la Federación Anarquista Informal y la Conspiración de Células de Fuego. Tampoco nos volveremos "escritores anarquistas" que publican nuestras teorías desde dentro de la prisión. Nuestras palabras son nuestros pensamientos que estaban ansiosos por convertirse en acciones. Cada día, cada noche, respiramos por ellas. Todavía tenemos cuentas pendientes con lo existente y mantenemos el cuchillo entre los dientes. Nuestra estrategia es hacer del caos nuestro amigo. Allí es donde se liberan todas las fuerzas de lo negativo. Convenciones, hipocresías, éticas, cobardías son abolidas allí.

Hermanos y hermanas, atrevámonos a todo. Ejecuciones políticas, explosiones en edificios gubernamentales, asaltos a bancos, incendios de símbolos de la autoridad, molotovs a los policías, cuchillos a los fascistas, comunicados, textos, discusiones y todo lo que promueva la expansión de la nueva anarquía y el avance de la Internacional Negra de los Anarquistas de Praxis.

INSURRECCIÓN ANARQUISTA DIRECTA Y CONSTANTE

P.D. El texto *"Los lobos solitarios no están solos... FAI/FRI/CCF"* está dedicado a nuestros hermanos y hermanas de todo el mundo, a los muertos, a los prisioneros y a los perseguidos... En este momento difícil enviamos nuestros saludos más cálidos a los compañeros perseguidos en Grecia: **G. Mihailidis** y **D. Politis**, quienes están acusados de participación en la CCF; a la compañera buscada en México, **Felicity Ryder**; y al compañero preso **Mario López**, quien resultó herido por un artefacto incendiario que transportaba.

Al mismo tiempo, nuestro pensamiento y corazón está con los compañeros en Italia que están sufriendo repetidas operaciones represivas. Fuerza, compañeros



Primera publicación de las Ediciones Internacionales Negras: **"Mapeando el Fuego"** Palabras Internacionales de Solidaridad con la CCF

"Este panfleto es un punto de encuentro de camaradas de todo el mundo. Un encuentro imaginario ya que las paredes y rejas de las prisiones donde estamos temporalmente mantienen nuestros cuerpos como rehenes." CCF

Publicado en Grecia, Reino Unido y Chile en solidaridad con la CCF y sus acusados.

Copias impresas en inglés:
elephanteditions@riseup.net

Descarga gratuita en PDF:
(Inglés)
http://325.nostate.net/library/mapping-the-fire_black-international.pdf

(Español)
<http://entropiaediciones.noblogs.org/Files/2012/10/mapeandofuegolectura.pdf>

La versión en griego está disponible en formato libro en espacios autoorganizados en Exarchia, Atenas o contactando a
sal.spf@gmail.com
<http://saspf.squat.gr/>

"Puede que hayan aprisionado nuestros cuerpos pero no nuestras ideas, creencias y valores, los cuales seguirán escapando a través de varios proyectos de insubordinación." CCF

NULL