

325



325



Editorial

Junio de 2014 #11

Desde los pequeños comienzos, la Furia de la venganza volverá a atacar al enemigo, la columna de humo ha vuelto a aparecer sobre la ciudad...

Bienvenidos a 325, un proyecto anarquista de contrainformación y crítica armada. Ha pasado bastante tiempo desde nuestro último número en noviembre de 2012, que se centró en las nuevas tecnologías de control y la globalización del mundo-prisión post-industrial. En este número continuamos esa cobertura a través de una selección de diferentes artículos sobre las realidades del nuevo siglo y la Singularidad Tecnológica por venir.

325 es una prueba para nosotros, al menos, de que se pueden obtener resultados interesantes de unas pocas personas decididas, que tengan motivación y estén dispuestas a dedicar tiempo a lo que les gusta. Un buen camarada nuestro dijo una vez que pensaban que sólo era posible ver los resultados propiamente dichos de los proyectos (anti) políticos después de al menos diez años de actividad. En ese tiempo, hemos visto cambiar muchas cosas, pero hacer un balance no es nuestro objetivo en este editorial.

325 no es ningún tipo de proyecto periódico, ni un "blog" de una ONG, sino una iniciativa caótica que sirve de centro de intercambio de información discordante y de editorial anárquica irregular desde hace muchos años.

Este número está dedicado a nuestros camaradas nihilistas-anarquistas muertos; Ryo, del archipiélago de Fuego llamado Indonesia, y Darko Mathers, nuestro camarada de la isla pirata. Ambos compañeros hicieron contribuciones considerables a su manera a la red anarquista informal internacional de la que formamos parte.

Ryo hizo una contribución inestimable a la guerra anarquista como parte del proyecto de contrainformación Negasi, que fue decisivo para inyectar las noticias de la nueva guerrilla anarquista urbana en aquel territorio. Negasi tradujo las acciones de los grupos anarquistas nihilistas desde y hacia Indonesia. Negasi también dio informes sobre todo el juicio de Eat y Billy, miembros de la Célula Larga Vida Luciano Tortuga / FAI - Indonesia, que fueron encarcelados por quemar un cajero automático.

Darko Mathers creó Dark Matter Publications, que publicó el conjunto de escritos más importante que surgió en el Reino Unido tras los disturbios de agosto ("Anarchy in the UK"), y también Darko inventó el término "anarquismo civil" para describir a los cobardes falsos anarquistas de la escena activista "oficial" que actúan como un rebaño de ovejas. El último proyecto editorial de Darko fue coescribir y editar una crítica del movimiento activista/anarquista británico ("Anarchy Civil or Subversive?"). Es un grito de caza solitario de lobos en busca de víctimas a las que devorar y atacar.

Darko y Ryo eran considerados peligrosos para la paz social, porque ambos eran dos jóvenes que habían recuperado sus vidas y formado parte de algo realmente impredecible, que llegaría a escapar a las expectativas de todos. Ahora, la chispa inextinguible se ha convertido en un incendio forestal que no se detiene, crece y evoluciona. Ha comenzado un viaje incendiario. Una conspiración internacional de venganza.

La insurrección es un proceso y un acto. Sedición, subversión y provocación son nuestros objetivos. Sabemos que es posible contribuir a la desestabilización del Estado, porque ahora mismo estamos haciendo precisamente eso. Los métodos de la insurgencia son de código abierto y están disponibles para la experimentación.

El Estado siempre será vulnerable en el ámbito de las ideas, incluso cuando esté protegido por una guardia armada de símbolos fuertes, y el asesinato industrial, porque es simplemente una mala idea, y una que toma demasiado y no da nada a cambio. Los sistemas de control son siempre parásitos.

En el discurso anarquista ha surgido una separación entre lo "social" y lo "político". Rara vez se aclara qué significa realmente esta distinción y, en cierto sentido, tal distinción no existe, sino que cambia a medida que cambia la situación.

Para nosotros, el término "político" se refiere a un proceso mediante el cual las decisiones y los actos pretenden dirigir las relaciones y la organización sociales, y el término "social" denota el conjunto de personas, su organización, sus costumbres y el arbitraje de opiniones divergentes de las que surge un proceso que es político. Un discurso "antipolítico" probablemente se acerque más a nuestros objetivos; en contra no sólo de la sociedad, sino de la propia civilización tal y como es.

Queremos más de lo que nos ofrecen todos y cada uno de los centros comerciales de las creencias.

Queremos lo que no se puede describir; sólo se puede realizar y hacer realidad con los propios hechos, rompiendo con el actual modo de vida que está envenenando el planeta, erradicando las especies animales, submarinas, insectiles y aéreas, acabando con los últimos espacios salvajes que quedan y sometiendo a la servidumbre a miles de millones de personas.

Por la anarquía y la autoorganización!

Por la belleza, la pasión y la libertad!



CONTENIDO

- 3. Cronología de la Acción Directa
- 8. Sin ilusiones
- 9. Cambio climático, energía nuclear y guerra urbana en el nuevo siglo
- 13. Carretera cerrada
- 13. La red eléctrica, en peligro por el aumento de las inundaciones
- 15. El Dictador
- 15. Alienación industrial
- 23. Recuerdos del Futuro:
- La próxima singularidad tecnológica
- 29. InFormación y esclavitud
- 31. Aportaciones de compañeros anarquistas al IX Encuentro por la Liberación Animal en Italia, 2013
- 38. ¡Guerra contra las máquinas!
- 41. Carta de Adriano Antonacci
- 42. Necrotecnologías
- 43. Piezas y mano de obra
- 45. ¡Vienen los Daleks!
- 46. Análisis predictivo: El poder de predecir el comportamiento humano
- 48. Llega la tecnología de vigilancia predictiva
- 48. El problema de la estrategia
- 49. Casa vacía y bosque abarrotado
- 51. Algunas reflexiones sobre FAI/IRF
- 53. No confes, no temas, no supliques
- 54. Miedo
- 54. Escape hacia la cordura: La caída
- 57. En la caída de la nube de humo negro de Black Rock Quarry
- 57. Ciclos perpetuos
- 58. La comida de otro
- 58. Mecánica de la naturaleza

Se aceptan donaciones económicas para ayudar a la continuación de este proyecto.

Envíe todos los billetes usados, planes de Fuga, presunciones simplonas, envidias, celos y mensajes de odio, amenazas de muerte, llamadas de un solo timbre, calumnias malvadas, preguntas airadas, juegos de herramientas limpios, comunicados, cup-cakes, peluches, notas de amor, análisis poco rigurosos, informes de locura, verbos rogue, poética criminalmente mala, traducciones automáticas, Fragmentos de asteroides, reprimendas mal pensadas, delirios de grandeza, piedras preciosas, ciudades perdidas, túneles ocultos y continentes antes no cubiertos, a través de esta dirección:

mail- 325@riseup.net

Y recuerda, el mundo entero está haciendo algo sin ti.

RED ANTI-COPYRIGHT



CRONOLOGÍA DE ACCIÓN DIRECTA

Las acciones son la sustancia del anarquismo. Sin la violencia de la acción, la destrucción de la propiedad y el ilegalismo, todas las páginas de los libros y revistas anarquistas como ésta carecen totalmente de valor. Los ataques a la realidad existente son los que definen y delinean el estado cambiante de la lucha anarquista internacional.

Cualquier lista de acción directa, resistencia y rechazo nunca será exhaustiva. Son tantos los actos de venganza contra el sistema tecnoindustrial que se producen a diario que no pueden resumirse en una simple lista. Muchos actos son reactivos y anónimos, por lo que los motivos de los responsables nunca se conocen del todo ni se sabe nada de ellos, a menudo a menos que la corriente dominante de la sociedad decida darles cobertura. Así que, debido a las limitaciones de espacio, he aquí una lista incompleta de atentados y sabotajes de los últimos meses de 2014. La inclusión o exclusión de cualquier acción aquí no implica la aprobación o negación por parte de nuestro colectivo editorial. Pensamos que todos los métodos de acción dependen de la continuidad de todos los demás métodos de la praxis revolucionaria anarquista insurreccional y del nihilismo anticivilizatorio. Desde actos, panfletos, intervenciones, carteles, pintadas y manifestaciones salvajes, hasta ataques incendiarios y explosivos, asesinatos políticos de las élites, y mucho más.

Formar parte de una guerra anárquica asimétrica utilizando y aprendiendo de diferentes medios de ataque; grupos diversos cada uno con sus propias perspectivas y trayectorias, formando parte de

una red internacional de células organizadas informalmente, individuos y núcleos de base autónomos, coordinando salvas de disparos e intercambiando pensamientos a través de comunicados y cartas abiertas. Las palabras no acompañadas de actos pueden acabar siendo una charla hueca y vacía, y los actos no acompañados de palabras y la perspicacia que les dio origen pueden perderse en su mayor parte en la esterilidad y el aislamiento del abismo social, debido a su insignificancia en comparación con la capacidad estructural del sistema tecnoindustrial, y su capacidad para absorber y recuperar los ataques contra él.

Por eso a 325 no le interesa promover ningún culto dogmático al "anonimato". El silencio es una decisión táctica y personal. 325 Forma parte de las tendencias altamente visibles y vibrantes de la nueva guerra anárquica internacional, donde podemos enviar alegres mensajes de solidaridad a nuestros compañeros que están prisioneros como rehenes de los diversos regímenes, democráticos o no, además de aprender de otros compañeros de praxis, dentro y fuera de los muros de las prisiones, a través de la Forma en que luchan y se expresan. Es parte de aprender quiénes somos todos y qué podemos hacer todos, para recuperar nuestras vidas de la alienación y la jerarquía, y fortalecer la lucha anarquista. De este modo, cada uno de los prisioneros a los que dedicamos nuestros ataques sigue formando parte de nuestra guerra internacional, y no nos son arrebatados cuando son capturados. Ni a través de la cárcel, ni siquiera a través de la muerte.

Cada camarada detenido y caído es una estrella en el cielo nocturno que alimenta nuestras barricadas, molotovs y artefactos improvisados. Cada ataque es un cálido abrazo de complicidad y amor a todos aquellos cuyos corazones arden por la libertad en la vida y en la muerte.

Encuentre informes y comunicados completos actualizados a través de la **Red Internacional de Contrainformación y Traducción** mediante los enlaces de nuestro sitio web.

CRONOLOGÍA Mayo - Enero 2014

22 de mayo, Yate, Reino Unido: El Tribunal de Magistrados de Yate es incendiado por la célula FAI - Consicencia y Furia en memoria del camarada chileno asesinado Mauricio Morales. La entrada del edificio fue incendiada. La acción también está dedicada a los presos anarquistas de todo el mundo.

18 de mayo, Sydney, Australia: 3 coches de lujo incendiados por la **célula Anarcho Wildlings / FAI-IRF**.

15 de mayo, Leipzig, Alemania: se quemaron 2 coches de empresa de la empresa Wisag y de ISS Facility Services. Wisag trabaja en los centros de deportación de Merksplas y Vottem. ISS se dedica a la seguridad de instalaciones militares y estatales.

9 de mayo, Berlín, Alemania: Los anarquistas incendian un vehículo de Bosch Security Systems en el distrito de Schöneberg.

8 de mayo, Santiago, Chile: Enfrentamientos con las Fuerzas de seguridad y levantamiento de barricadas por parte de compañeros que quemaron un coche en la periferia de la línea policial y luego atacaron con molotov a la policía que avanzaba. Un grupo radical llamado **Pack of Anarchic Nihilist Shock** asumió la responsabilidad de la quema del coche y el posterior ataque con molotov contra la policía.

8 de mayo, Turín, Italia: Un grupo de resistentes de NO TAV [*tren de alta velocidad*] ocupó una vía férrea en la estación de Porta Nuova durante 12 minutos. Desplegaron una pancarta y retrasaron la salida de tres trenes Frecciarossa en solidaridad con los compañeros secuestrados por el Estado: Chiara, Claudio, Mattia y Niccolò.



Leipzig, Alemania

5 de mayo, Volos, Grecia: Artefacto incendiario colocado en el cajero automático de la sucursal del Banco Nacional situada en la calle Larissis. El grupo anarquista responsable reivindicó la acción en Internet para *"saludar las movilizaciones de los presos contra la construcción de cárceles de máxima seguridad, y a quienes, Fuera de los muros de las prisiones, se solidarizan con los reclusos. Estamos al lado de quien resiste a la barbarie contemporánea"*.

1 de mayo, en todo el mundo: Manifestaciones por el Día Internacional del Trabajo. El Primero de Mayo recuerda a los anarquistas asesinados por el Estado estadounidense por el caso Haymarket de 1886. Hubo muchos actos, desde desfiles a enfrentamientos, ataques incendiarios y sabotajes en todo el mundo en los que participaron muchas personas.

29 de abril, Leipzig, Alemania: Incendio provocado de un coche de empresa de Bosch Security Systems en el distrito de Connewitz.

29 de abril, El Pireo, Atenas, Grecia: Ataque incendiario contra un vehículo de la empresa de seguridad G4S. De la reivindicación de responsabilidad - *"Esta empresa es uno de los mayores operadores de las instituciones parapoliciales privadas en todo el mundo. Opera y gestiona prisiones privadas en Inglaterra y Estados Unidos, al tiempo que es responsable de la seguridad del 'muro de la vergüenza' en Palestina. En Grecia, dispone de la mayor flota de vehículos blindados de transporte de fondos, para transportar con seguridad el patrimonio de los Bancos y otras empresas, ha equipado la mayoría de las prisiones del país con los últimos sistemas electrónicos de seguridad, y asumirá la*

gestión y explotación de los campos de concentración para inmigrantes."

29 de abril, Fócida, Grecia: Paquete bomba enviado a la comisaría de policía de Itéa por la **Conspiración de las Células de Fuego - FAI/IRF** en venganza por la tortura y asesinato del preso social Ilir Kareli.

28 de abril, Archipiélago de Fuego, Indonesia: Conspiración Internacional para la Venganza - FAI/IRF sabotearon dos vehículos que trasladaban papeletas electorales y se responsabilizaron del incendio de dos oficinas del comité electoral general situadas en Donggala, Sulawesi Central, y del incendio de la sucursal de la oficina nacional de electricidad en Madiun, Java Oriental, el 19 de abril. El 23 de abril, el grupo intentó incendiar la compañía nacional de electricidad situada en Semarang, Java Central, pero se encontró con un guardia de seguridad (al que prefirieron dejar con vida), por lo que no incendiaron el edificio. **ICR - FAI/IRF** también asumió la responsabilidad de atacar otras tres centrales eléctricas en tres lugares diferentes. Una en Ternate, el 5 de mayo, en Maluku del Norte, y otras dos en Ambon, el 8 de mayo, en Maluku. El ataque incendiario tuvo lugar en el marco del **Proyecto Fénix[1]** y estuvo dedicado a Adriano Antonacci y Gianluca Iacovacci. Ambos son camaradas italianos detenidos y acusados por varias acciones reivindicadas por **Individualidades Subversivas Anticivilización FAI/IRF**. La acción también estuvo dedicada a los presos anarquistas de todo el mundo y a la memoria combativa del anarquista asesinado Sebastián Oversluj Seguel, muerto a tiros por un guardia de seguridad durante el atraco a un banco en Santiago de Chile.

27 de abril, Brighton, Reino Unido: Locales, izquierdistas, maricones, antiFa y anarquistas dieron a la Liga de Defensa Inglesa y a otros nacionalistas de mierda una buena paliza por toda la ciudad con piedras, botellas, barricadas ardiendo y policías maltrechos por las calles. Dos policías ingenuas recibieron una buena paliza tras intentar sin éxito detener a un miembro del bloque negro que levantaba una barricada. Los Fascistas eran muy superiores en número.

26 de abril, Brighton, Reino Unido: Los Fanáticos cristianos antiabortistas de la "Sociedad para la Protección de los Niños No Nacidos" se enfrentaron en una intervención callejera. Los anarquistas rodearon rápidamente a los cristianos, destruyeron gran parte de sus panfletos contra el aborto y se marcharon antes de que llegara la policía.

25 de abril, Génova, Italia: Los anarquistas prenden fuego a la moto personal de un conocido y odiado agente de la DIGOS [División General de Investigaciones y Operaciones Especiales - Policía Política].

24 de abril, Berlín, Alemania: Un vehículo de la embajada propiedad de un diplomático griego fue incendiado por la Célula Autónoma "Christos Kassimis" como parte del Proyecto Phoenix, una campaña de acción directa colaborativa. El grupo también se responsabilizó del incendio de un vehículo propiedad de la autoridad reguladora municipal y de un vehículo propiedad de una empresa de seguridad.

18 de abril, Veria, Grecia: 5 cajeros automáticos pintados en el centro de la ciudad de Veria como pequeña muestra de solidaridad con la lucha de los presos contra la creación de cárceles de máxima seguridad.

15 de abril, París, Francia: La embajada de Bielorrusia recibió una bomba de pintura en solidaridad con Dzmitry Stsyashenka y Dzmitry Zvan'ko, condenados por oponerse a los neonazis en su región.

15 de abril, Bristol, Reino Unido: El Fascista de la EDL Chris Pugh, de Knowle West (47 Salcombe Rd), sufrió una visita nocturna a su domicilio y actos de vandalismo en su coche. Dos días después, el local Fascista Apple Tree Pub fue destruido.

11 de abril, Montevideo, Uruguay: Ataque incendiario contra el consulado argentino en respuesta al desalojo de la Biblioteca "Los libros de la esquina", ocurrido en la mañana del 9 de abril en la ciudad de Buenos Aires.

11 de abril, Atenas, Grecia: Expropiación de un supermercado en el distrito de Vyronas. *"Hoy nos hemos cubierto la cara y hemos expropiado uno de estos grandes supermercados. Hemos hecho visible nuestra cara con nuestro movimiento, y como esto perturba (sobre todo) su paz así como su rentabilidad, intentarán localizarnos. No nos entregamos a ellos, desafiamos su terrorismo, planificamos nuestros caminos y respondemos colectivamente en la calle. Colectivizamos nuestras resistencias y nos rebelamos contra nuestros opresores. Hoy también hemos hecho una parada en la organización para el empleo de mano de obra (OAED). Dejamos algunos de los artículos que cogimos del supermercado en la oficina de desempleo local como gesto de solidaridad de clase hacia otros trabajadores y desempleados; un acto justo que nosotros, los de abajo, hacemos por nosotros mismos, redistribuyendo el pastel. En este moderno sistema de tráfico de personas, en esta*

galera contemporánea, los trabajadores de los proyectos de prestaciones públicas, que promueve la organización griega de empleo de mano de obra, se ven obligados a vivir como esclavos durante cinco meses. No tienen derecho a vacaciones ni a baja por enfermedad; reciben migajas y se enfrentan a la amenaza de ser eliminados del registro de desempleados en caso de que rechacen el puesto que se les asigne. Cada uno de nosotros debe saber que les superamos en número y que, si queremos organizarnos, podemos derrocar a los explotadores de nuestras vidas."

10 de abril, Atenas, Grecia: Tras dos llamadas de advertencia a los medios de comunicación, un coche bomba con 75 kg de explosivos fue detonado ante una de las principales oficinas del Banco de Grecia, situada en la calle Amerikis de Atenas, causando cuantiosos daños materiales en los alrededores. Quince días después, el grupo guerrillero urbano **Comando Lambros Foundas - Lucha Revolucionaria** reivindicó la autoría del atentado mediante un comunicado en el que denunciaba el sistema económico capitalista y llamaba a la revolución social. Extracto del comunicado - *"El 10 de abril de 2014, Lucha Revolucionaria llevó a cabo un atentado con bomba contra la Dirección de Supervisión del Banco de Grecia en la calle Amerikis [Atenas], un edificio que también alberga al representante residente del FMI en Grecia, Wes McGrew. Aunque el golpe de tuvo como objetivo el Banco de Grecia, la sede del Banco del Pireo que se encuentra exactamente en el lado opuesto de la calle también sufrió daños, lo que hace que el golpe sea aún más exitoso, porque el Banco del Pireo ha evolucionado en una de las mayores instituciones bancarias sistémicas griegas después de la adquisición de ATEbank, se ha beneficiado de la política de memorándum depredadora aplicada contra el pueblo griego en los últimos años, y es uno de los Factores Financieros que son responsables conjuntamente de los males de la gente.*

El atentado se llevó a cabo con un coche bomba que contenía 75 kg de explosivo ANFO. Exactamente cuatro años después de la represión contra la organización, y mientras el Estado junto a muchos enemigos de la lucha armada jaleaban el "éxito del desmantelamiento" de la Lucha Revolucionaria, esta acción vino a demostrarles que estaban equivocados.



Santiago, Chile

El atentado contra el Banco de Grecia está dedicado al compañero anarquista Lambros Foundas, miembro de Lucha Revolucionaria que murió en un enfrentamiento armado con agentes de policía en Dafni el 10 de marzo de 2010, durante una acción preparatoria de la organización. El compañero perdió la vida durante un intento de expropiación de un coche que iba a ser utilizado en una acción de la Lucha Revolucionaria, en el contexto de la estrategia de la organización de aquel periodo –un periodo que marcó el inicio de la crisis económica–. Esta estrategia tenía como objetivo golpear y sabotear estructuras, instituciones y personas que desempeñan un papel central en el mayor asalto anti-popular histórico que iba a tener lugar con la Firma del primer memorándum en mayo de 2010.

Lambros Foundas luchó y dio su vida para que no pasara la junta contemporánea de las élites económicas y políticas: la junta de la "Troika" FMI/BCE/UE. Lambros Foundas dio su vida luchando para convertir la crisis en una oportunidad para la revolución social. El atentado contra el Banco de Grecia es en cierta medida una continuación de esa estrategia que incluyó los ataques contra Citibank, Eurobank y la bolsa de Atenas.

Así, en honor a nuestro camarada, la acción contra el Banco de Grecia lleva la Firma Comando Lambros Foundas. Además, el mejor homenaje a un camarada que dio su vida en la lucha es continuar la lucha misma, por la que cayó en combate. Y esta lucha nunca ha tenido ni tendrá otra dirección que el derrocamiento del capitalismo y del Estado: la Revolución Social."

9 de abril, Seattle (Estados Unidos): Se sellaron las ranuras de las tarjetas de crédito de 3 cajeros automáticos de Seattle en solidaridad con los huelguistas de hambre del Centro de Detención del Noroeste y con Amélie, Fallon y Carlos, anarquistas encarcelados en México.

8 de abril, Atenas, Grecia: Atacan con una granada el coche de un conocido funcionario de prisiones sádico en el barrio de Egaleo. *"Este ataque, es un acto mínimo de recuerdo por el asesinato del preso Ilir Kareli".* Las **Bandas Nihilistas de la Venganza** se responsabilizan del acto.

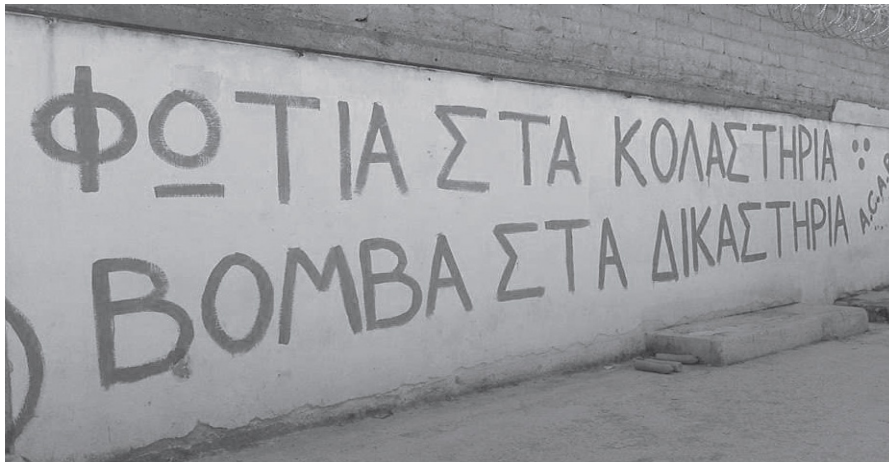
4 de abril, Vancouver, Canadá: El director general Johnathan More de Aldrin Resource Corp, Athabasca Nuclear & Mira Resources Corp ve su casa rociada por disparos. Unos desconocidos no se responsabilizaron del ataque, del que se hicieron eco los principales medios de comunicación. Nadie resultó herido ni muerto en el ataque. La policía no ha efectuado detenciones ni tiene sospechosos por el momento. Aldrin Resource Corp. es una empresa de uranio que cotiza en la TSX Venture Exchange. La empresa anunció recientemente que sus equipos habían empezado a perforar en busca de uranio en la cuenca Athabasca de Saskatchewan. Athabasca Nuclear es una empresa de exploración de uranio que cotiza en Venture. Mira Resources Corp. es una empresa de petróleo y gas con proyectos en Ghana y Angola, países de África Occidental. More también figura en el sitio web de Mira como antiguo asesor de inversiones y Fundador de JM Finance LTD, una sociedad canadiense de capital riesgo.

Últimos días de marzo, UNAM, México: José Narro Robles, rector de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) recibe un paquete explosivo por parte de Obsidian Point – Círculo de Ataque, en una continuación de los ataques anti-tecnológicos que golpean a la institución. Extracto del reclamo – *"Narro es uno de los tantos personajes públicos que impulsan la gran mayoría de los proyectos científicos y tecnológicos dentro y fuera del país (proyectos que se gestan en la UNAM y en las instituciones relacionadas con ella), que tienden a mejorar la civilización, que apuntan al desarrollo económico, y que*

tienden al progreso, a la perpetuación del sistema tecno-industrial, y finalmente a la modificación y destrucción de la naturaleza salvaje (junto con la naturaleza humana). Nos oponemos amargamente al progreso del sistema tecnológico o industrial, a sus valores culturales y a su sociedad esclavista, ya que el progreso es un enorme cúmulo de atentados contra la naturaleza salvaje. Es por el progreso que se contaminan los ríos, mares y océanos, que se deforestan los bosques y selvas, que se exterminan las especies de los diversos ambientes donde existen en esta tierra; que se examinan otros mundos dentro y fuera de la Vía Láctea para corromperlos como éste, el físico, el carácter y la mentalidad del ser humano es manipulado y dominado ahora por las máquinas, nuestros instintos naturales más profundos y oscuros son domesticados con su propaganda en la televisión, radio, internet, periódicos, escuelas, trabajos y universidades. El progreso mata, enferma y lo convierte todo en artificial y mecánico. Narro es sólo uno de sus portavoces más eficientes, por eso era el objetivo".

31 de marzo, cárcel de Korydallos, Atenas, Grecia: Los hombres encarcelados en el ala A, así como las mujeres reclusas de Korydallos, se negaron a regresar a las celdas una vez finalizado el horario en los patios de la prisión, permaneciendo fuera durante una hora (de 11 a 12 horas) en señal de luto y rabia por la reciente muerte de su compañero Ilir (Ilija) Kareli. En el ala A de la prisión masculina de Korydallos, se pintaron lemas en las paredes del patio mientras los reclusos gritaban consignas como *"Y ahora*





Patio de la prisión de Korydallos, Atenas, Grecia Fuego a los agujeros del infierno - Bombas a los tribunales

un lema que nos une a todos: policías, cerdos, asesinos", "La sangre sigue corriendo en busca de venganza", "Fuego e incendios provocados en todas las celdas de la prisión". En la cárcel de mujeres, las reclusas corearon consignas contra los policías, las cárceles, los matones de Amanecer Dorado, como: "Fuego e incendio a todas las celdas de la prisión", "Escoria Fascista, pronto seréis colgados en la horca", "La rabia y la conciencia, la negación y la violencia traen el caos y la anarquía", "Los Estados son los únicos terroristas; solidaridad con las guerrillas armadas", "Fuego y explosión en este burdel".

Comunicado de los presos al Ministerio de Justicia:

Sólo unos días después del brutal asesinato de nuestro compañero de prisión Iliá Kareli, y mientras su sangre de las palizas de sus torturadores está todavía fresca, nadie del Ministerio de Justicia ha hecho nada con respecto a este asesinato. Por eso hoy, 31 de marzo, los presos y presas de Korydallos permaneceremos en los patios hasta el mediodía, una hora después de la hora de cierre, en señal de protesta. Exigimos que el ministerio pida disculpas públicamente a la Familia del preso asesinado, y que encuentre y castigue a los asesinos uniformados que mataron a Iliá Kareli. Se lo debemos a nuestro compañero muerto, a nosotros mismos y a las decenas de presos que fueron torturados y perdieron la vida en las galeras penitenciarias. O luchamos por nuestros derechos, o moriremos lentamente dentro de las prisiones.

Presos y presas de Korydallos

PS: La movilización contra el proyecto de ley Fascista del Ministerio de Justicia para las cárceles de tipo C [aislamiento máximo para presos "peligrosos" e irreductibles] continúa hasta la victoria.

28 de marzo, Londres, Reino Unido: Un grupo de personas ocupó el consulado español para protestar por los recientes homicidios de decenas de migrantes subsaharianos que intentaban entrar en los enclaves coloniales españoles de Ceuta y Melilla, en la costa norte de Marruecos. Según testigos presenciales, la Guardia Civil española fue responsable de los asesinatos. También se desplegaron pancartas de solidaridad con los anarquistas encarcelados y reprimidos en España y se gritaron consignas hasta que fueron desalojados por la policía diplomática.

25 de marzo, Montevideo, Uruguay: Pintadas de graffiti por toda la ciudad en solidaridad con los compañerxs Freddy, Marcelo, Juan, Carlos y Sol. Mucha fuerza y cariño para los compas que los están apoyando en los juicios de mierda y en la cárcel.

24 de marzo, Buenos Aires, Argentina: Concentración de solidaridad en el consulado chileno por los presos del "Caso Security".

21 de marzo, Volos, Grecia: La oficina de impuestos del distrito de Nea Ionia atacada con fuego. El grupo anarquista responsable optó por incendiar los archivos fiscales, roció los registros con gasolina y les prendió fuego. Su objetivo era expandir las llamas por todo el edificio, pero debido a la falta de oxígeno el fuego no se propagó.

20 de marzo, Salónica, Grecia: Vehículo diplomático quemado por anarquistas. La acción forma parte del llamamiento internacional a la solidaridad con los rehenes anarquistas del Estado chileno Juan Alisste, Freddy Fuentevilla y Marcelo Villarroel, juzgados por el "Caso Seguridad".

20 de marzo, Granada, España: Pintada en una sucursal del Banco Sabadell, se dejaron panfletos en el lugar con un texto en solidaridad con los compañeros acusados en el "Caso Security", cuyo juicio comenzó el 25 de marzo, y compañeros presos en Chile.

16 de marzo, Buenos Aires, Argentina: Ataque incendiario contra un coche patrulla de la Policía Federal argentina en el barrio de Recoleta por parte de anarquistas.

15 de marzo, Hamburgo, Alemania: El consulado chileno, situado en el número 30 de la calle Hirschgraben de Hamburgo, fue atacado con piedras; una expresión de solidaridad con los rebeldes que luchan en las calles y entre rejas. Dedicado a la memoria combativa del anarquista asesinado Sebastián Oversluij Seguel; a Alfonso Alvial y Hermes Gonzáles que fueron detenidos el mismo día, acusados de cometer el robo junto con Sebastián; a Tamara Sol Farfás Vergara que está encarcelada y acusada de haber disparado y herido a un guardia de seguridad de un banco en venganza por Sebastián.

15 de marzo, Zúrich, Suiza: Numerosas personas respondieron a la convocatoria de una manifestación en el aeropuerto contra el transporte de animales destinados a laboratorios de vivisección realizado por Air-France-KLM.

9 de marzo, Buenos Aires, Argentina: atentado incendiario contra un automóvil Mercedes-Benz en el barrio de Palermo. "También incendiamos numerosos autos en Belgrano, Nuñez, Villa Urquiza y Villa Devoto durante febrero y marzo de 2014. Por la destrucción de la sociedad-prisión y todo vestigio de autoridad!". **Amigxs de la Tierra / FAI** asumieron la responsabilidad.

8 de marzo, Atenas, Grecia: Ataque a una comisaría de policía con una descarga de molotov en recuerdo de Lambros Foundas, compañero anarquista asesinado de la **Lucha Revolucionaria**



6 de marzo, Berlín, Alemania: La sucursal del banco Santander en Neukölln fue incendiada por un artefacto incendiario a través de una ventana rota. La acción está dedicada a los capturados y asesinados por el sistema capitalista en Chile y España. El comando Sebastián Oversluj Seguel asume la responsabilidad.

5 de marzo, Seattle, Estados Unidos: anarquistas atacan con bombas de pintura y pintadas la oficina del Departamento Correccional.

28 de Febrero, Prisión de Korydallos, Atenas, Grecia: Durante la 36ª sesión del juicio en curso de la Conspiración de las Células de Fuego (CCF), los camaradas agredieron al testigo de cargo y al propio Fiscal V. Foukas, que tuvo una actitud ofensiva hacia ellos durante el juicio. El camarada lo humilló y golpeó en el tribunal especial antiterrorista dentro de Korydallos, que fue construido para los juicios de la Organización Revolucionaria -17 de Noviembre (17N).

24 de Febrero, Turín, Italia: sabotaje de 32 cajeros automáticos del banco San Paolo en Turín.

24 de Febrero, Porto Alegre, Brasil: 10 vehículos policiales quemados dentro del cuartel de la Policía Militar por individuos anónimos. Se quemaron 10 camionetas policiales Frontier / Nissan 4 4 nuevas.

20 de Febrero, Estambul, Turquía: En un lugar de destrucción Forestal, una excavadora fue incendiada por el Frente de Liberación de la Tierra - FAI/IRF.

17 de Febrero, Cárcel de Korydallos, Atenas, Grecia: Cerca de 180 pacientes internos en el "hospital" Aghios Pavlos de Korydallos están en huelga de hambre, negándose a comer y a tomar medicamentos, para protestar por las horribles condiciones. Los anarquistas de la cuarta ala de la prisión masculina de Korydallos han colgado una pancarta en las ventanas

de sus celdas, situadas justo enfrente del hospital de la prisión. En la pancarta se lee: "¡Fuerza, chicos! Romped el status-quo enfermizo que estáis viviendo (A)". Los huelguistas del hambre vieron la pancarta y les gustó mucho.

14 de Febrero, región de Moscú, Rusia: 2 excavadoras en una cantera de arena destruyen un bosque incendiado por ELF / FAI / IRF, causando daños por valor de unos 200.000 dólares.

8 de Febrero, Oakland, EEUU: Oficina de la policía de Oakland atacada en Fruitvale por anarquistas.

3 de Febrero, Santiago, Chile: Ataque incendiario al Banco Estado en Padre las Casas por Celula Autonoma Kalfu Kutral en solidaridad con los luchadores indígenas encarcelados de los Mapuche en Chile, y también con los prisioneros no Mapuche allí también.

2 de Febrero, Bristol, Reino Unido: Ataque incendiario contra 3 vehículos propiedad de la Reserva Real de la Marina por el Grupo Mutiny / FAI. Dedicado a la memoria de Darko Mathers y a los presos anarquistas de todo el mundo.

9 de enero, Malang, Indonesia: Un cajero automático fue volado por la Célula Sebastián O. Seguel - Conspiración Internacional de la Venganza - FAI/IRF.

LA SOLIDARIDAD ES NUESTRA ARMA
NINGÚN MILÍMETRO ATRÁS
¡QUEMAMOS LA CABEZA DE LOS POLICÍAS

[1] <http://325.nostate.net/?tag=phoenix-project>

Sin ilusiones

"Quien tiene un fino sentido de su tiempo, percibe en sí mismo la delicada acción de su naturaleza interna, y mueve su lengua y su mano en consecuencia... la gente se reirá de él, como los troyanos con Casandra" Novalis.

No me hago ilusiones. Las palabras son o no comprensibles según su situación real. Sólo les damos espacio y credibilidad si entran en nuestros esquemas y certezas. Los mecanismos de defensa se vuelven automáticos e impiden la recepción misma del mensaje. Si no fuera así, los iluministas habrían cambiado definitivamente el mundo hace doscientos años.

Ocurre, por ejemplo, que si alguien dice que una determinada organización necesita medios, por lo que debe procurárselos, los sordos que no quieren oír traducen inmediatamente esto a su propio lenguaje: Financiación oculta, presencia de servicios secretos extranjeros, banda de ladrones y atracadores callejeros, juerga y champán. Si se dice que es necesario un mínimo de autodisciplina y que ciertamente no se puede dejar todo a la improvisación, el mismo sordo traduce inmediatamente: Ascetismo jacobino, rigidez autoritaria, devaluación de la vida humana, falta de fundamento ético, instrumentalización de los demás, deshumanización. Si se dice que la eliminación física del enemigo de clase también es correcta desde el punto de vista revolucionario, el sordo traduce inmediatamente: locura sanguiñaria, avalar el comportamiento de un tribunal militar, aplicar prácticamente la pena de muerte, ausencia de principios éticos, incompreensión del funcionario.

No es ilusorio, por tanto, que estas palabras alteren la sordera de quienes no quieren oír.

De: *"Las cosas bien hechas y las cosas hechas a medias"; "Lucha revolucionaria e insurrección",*
Alfredo M. Bonanno.



Cambio climático, energía nuclear y guerra urbana en el nuevo siglo

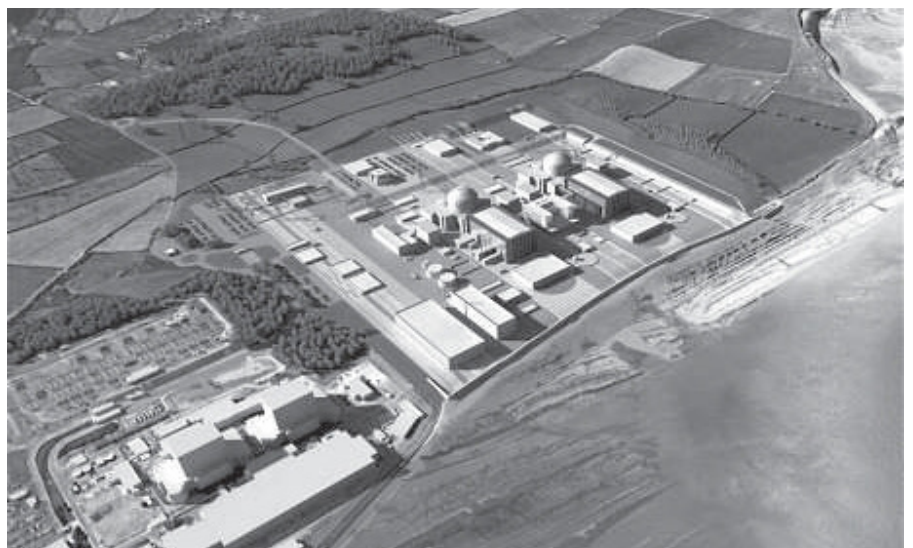
Los últimos meses han sido testigos de inmensas tormentas en el Reino Unido, acompañadas de inundaciones que alteraron drásticamente el paisaje de muchos condados y mostraron una señal de lo que está por venir. Cada año, algunas zonas del Reino Unido se inundan con regularidad durante los meses más fríos, las costas se erosionan y las defensas contra las inundaciones se ven superadas. Miles de hogares se inundaron, las redes eléctricas y de telecomunicaciones se cayeron en algunos lugares, las carreteras y la red ferroviaria quedaron interrumpidas y, por tanto, la circulación de dinero, mercancías y personas se vio obstaculizada. La planificación de contingencias de emergencia por parte del Estado requiere ahora una respuesta civil y militar coordinada y continuada (incluidas las empresas holandesas) ante la repetición de las inundaciones, para la que apenas se destinan fondos públicos en la actualidad, debido a la "crisis" económica y a los recortes de austeridad. La retórica política del "cambio climático" como concepto suele significar poco más que la continuación del control social, el aumento de los impuestos y los ataques a la libertad individual. A causa de las inundaciones, se ha convertido en un estado de emergencia. Como anarquistas, queremos aprovechar el colapso ecológico, para crear rupturas contagiosas y ataques al sistema tecno-industrial durante el caos. El sistema ha provocado un desastre medioambiental y un próximo colapso ecológico.

Donde estamos ahora, el colapso ya se ha producido, aún no somos esclavos, aún no

somos libres, pero hace mucho tiempo que dejamos de tener cualquier conexión con la naturaleza, la libertad y los espacios naturales libres. Ahora sólo hay una matriz de carreteras, autopistas, industrias, lugares de trabajo, urbanizaciones, escuelas y centros comerciales que parecen prisiones abiertas; una cámara de vigilancia en casi cada esquina, camino y puerta. A pesar de la increíble cantidad de cámaras de vigilancia, siempre hay un apetito público por diseñar, construir e instalar nuevas y mejores, así como por desarrollar formas más modernas de controlar a las personas.

La jerga de los medios de comunicación, la persuasión de masas y los paradigmas cognitivos sugeridos por las unidades de modificación del comportamiento del

Estado. Unidades especiales del Estado y programas de espionaje masivo para infiltrar y neutralizar a los disidentes utilizando las últimas técnicas y dispositivos psicológicos. La clase elitista depende de la obediencia a las relaciones jerárquicas para la continuidad de su existencia. En tiempos de caos, el Estado y la Manada (herd) (rebaño?) se vuelven peligrosamente represivos, y todos los marginados, los "no útiles" y los chivos expiatorios, incluidos los librepensadores, son a menudo los primeros en acabar recluidos en centros de detención, siendo utilizados como mano de obra gratuita, torturados, reprimidos y asesinados a escala industrial. Las turbulencias sociales que las acompañan, a medida que las inundaciones afectan a grandes franjas de las naciones del núcleo postindustrial y del mundo mayoritario explotado, provocarán rupturas masivas en muchas más partes del mundo poblado y posibles nuevos enfrentamientos por los alimentos, la tierra y los recursos. Las soluciones autoritarias a los problemas sociales derivados de estos cambios planetarios abogarán por la sumisión a la jerarquía, el nacionalismo y la tecnología como única solución real. Las últimas zonas salvajes, en sus últimos días, están siendo destruidas en beneficio de la explotación petrolífera y minera. La artificialización de la vida es la única opción que nos ofrece esta pesadilla del progreso. En venganza por las innumerables especies extinguidas, los océanos envenenados, los bosques talados, los vertederos de residuos humanos y los vastos desiertos en los que ya se ha convertido el mundo, la única estrategia que proponemos son ataques globales informales. Ataques contra los conceptos y la composición de la sociedad dominadora.



Ya no hay Forma de detener esta transformación acuosa del paisaje planetario en un corto espacio de tiempo. Nuestra especie va a enfrentarse a uno de los mayores desafíos a su existencia conocidos en la historia contemporánea. Aquí la singularidad tecnológica se encuentra con Tiamat, el caos primigenio. El sistema tecnoindustrial es una red opresiva de condiciones sociales y técnicas que asimila todo aquello con lo que entra en contacto, y es la suma total de relaciones de esclavitud preestablecidas en las que vivimos.

La manipulación de la ciencia al servicio del capital

Las altas tecnologías emergentes, es decir, la robótica, la inteligencia artificial, la nanotecnología y la biotecnología, la biología sintética, etc., están consolidando las relaciones de poder de dominio existentes y conducirán a situaciones de vida profundamente inimaginables para miles de millones de personas. Las nuevas tecnologías conducirán a un cambio en las Fuerzas de poder, a medida que se despliegue el efecto cibernético del aspecto social de las tecnologías. La estructura del sistema cambiará hacia nuevas Formas que utilizarán las últimas ciencias, conceptos y herramientas para controlar a las personas y sus deseos. Donde la tecnología de la información ha conducido a un estado de vigilancia global, el desarrollo de la inteligencia artificial y la robótica sellará el sueño de un mundo como un reloj, de modo que el caos y lo desconocido sean inconcebibles. Pero estos sueños de un "mundo perfecto" pueden ser derrotados.

El núcleo imperialista posindustrial y la existencia del propio Estado nación están llegando a un abismo. En la era en la que nos encontramos, las naciones más pequeñas no sólo son usurpadas con frecuencia en las guerras de poder de las grandes potencias geopolíticas, sino que ahora también desempeñan un papel más débil frente al poder de las corporaciones multinacionales y el sector financiero internacional que siempre inclinará la balanza a favor de la hegemonía imperialista. Las naciones más pequeñas se ven ahora socavadas por la permanente "crisis" fabricada de la maraña capitalista, la escasez fabricada de recursos y el colapso ecológico. Esto ha permitido la intrusión del capital inversor extranjero para explotar los recursos naturales y privatizar los servicios esenciales y los servicios públicos con fines lucrativos. La crisis económica internacional, provocada por el propio mercado,



básicamente no se va a resolver. El mercado está fijado en el precio del petróleo y sin un cambio en la producción de energía, este sistema insostenible y suicida en el que vivimos va a acabar drásticamente. Y el verdadero secreto es que nadie tiene el control y nadie sabe lo que va a pasar.

Nos enfrentamos nada más que al comienzo de la guerra más larga y feroz a la que jamás se haya enfrentado la humanidad, una lucha contra un futuro distópico de control tecnológico que pretende imponer una opresión sin fin a través de los avances científicos.

Cuestiones energéticas

Las guerras por adquirir reservas de petróleo y gas son las únicas opciones de las sociedades que van a chocar contra el muro en breve. El nacionalismo resurge a medida que los dirigentes de los países más poderosos utilizan fintas políticas y operaciones paramilitares para proteger sus chanchullos. Las grandes naciones se desmoronan y fragmentan, reina el faccionalismo. Parece que prepararse para incidentes catastróficos masivos, guerras por los recursos y colapsos sociales formará parte de la vida cotidiana de muchas personas. Presentada como la única alternativa, la energía nuclear es una de las mayores amenazas para la vida en la Tierra.

Los reactores nucleares tienen que estar situados junto a una fuente constante de agua, ya que el proceso requiere una enorme cantidad de agua para mantener la instalación a un nivel seguro. Si el reactor se calienta demasiado, existe el riesgo de una fusión catastrófica. Por otro lado, una entrada incontrolada de agua tiene resultados igualmente devastadores. En Fukushima (Japón), el

accidente nuclear fue causado por un tsunami que rompió las defensas contra inundaciones y provocó una explosión eléctrica, un incendio y contaminación nuclear. La fusión de la central en marzo de 2011 se produjo después de que un tsunami desbordara un dique de 10 metros de altura, inundando las salas que albergaban los generadores de emergencia necesarios para garantizar los sistemas de refrigeración que protegían los reactores de la fusión. El envenenamiento por radiación de Fukushima puede encontrarse ahora en lugares tan lejanos como el continente norteamericano. 12 de los 19 emplazamientos nucleares británicos corren riesgo de inundación debido a la erosión costera y al cambio climático.

Entre los emplazamientos precarios figuran los 8 propuestos para nuevas centrales nucleares en la costa, así como numerosos almacenes de residuos radiactivos, reactores en funcionamiento e instalaciones nucleares desaparecidas. Dos de los emplazamientos de las nuevas centrales -Sizewell, en Suffolk, y Hartlepool, en el condado de Durham, donde también hay reactores en funcionamiento- presentan actualmente un alto riesgo de inundación. Los reactores de Dungeness (Kent) también están clasificados actualmente como de alto riesgo. Otro de los emplazamientos en riesgo es Hinkley Point, en Somerset, donde está prevista la primera de las nuevas centrales nucleares y donde hay reactores en funcionamiento y en proceso de desmantelamiento. Otros emplazamientos de reactores que corren cierto riesgo ahora y alto en el futuro son Oldbury, en Gloucestershire, y Bradwell, en Essex. El enorme y antiguo complejo nuclear de Sellafield (Cumbria) corre un riesgo medio de inundación. Muchos de los emplazamientos datan de los años 50 y 60, y es poco probable que se clausuren

por completo hasta dentro de muchas décadas. Se considera que 7 de los que contienen almacenes de residuos radiactivos corren cierto riesgo de inundación en la actualidad, y que otros 3 corren riesgo de erosión en la década de 2080. La subida de las mareas, especialmente en el sureste de Inglaterra, hará que algunos de estos emplazamientos queden bajo el agua dentro de 100 años.

El año pasado, el gigante energético Francés EDF cerró durante cinco meses uno de los dos reactores de la central de Dungeness, en la costa de Kent, ante la preocupación de que las defensas contra inundaciones de los bancos de guijarros pudieran romperse durante las catástroficas tormentas que azotaron el Reino Unido en los meses más fríos del invierno 2013-14. En el caso de muchos de estos emplazamientos, no existe un plan de emergencia adecuado. A los especuladores les resulta impensable admitir que pueda producirse un acontecimiento medioambiental impredecible, como un terremoto, una tormenta o una inundación, que escape a su comprensión.

La amenaza de un accidente como el de Fukushima se cierne en el horizonte del Reino Unido y Europa, como predijo la Célula Olga - FAI/ IRF. Sus disparos, que mutilaron la carne del director general Roberto Adinolfi de Ansaldo Nucleare en Italia, son la única advertencia real que alguien va a recibir antes de que vuelva a ocurrir un "accidente". Sólo que no es un "accidente" cuando es el resultado lógico del corporativismo, es parte del funcionamiento del capitalismo y un resultado de la propia civilización industrial.

Que la patronal consiga fácilmente que las masas de la población base acepten la energía nuclear y todo lo que representa, forma parte de la hipnosis-acondicionamiento televisivo-mediático de masas que el Estado está dispuesto a llevar a cabo contra su propia población. Las industrias nucleares son entidades poderosas y persuasivas que mueven miles de millones de libras. Provocar el orgullo por el propio país frente a la adversidad es la principal forma que el establishment está utilizando para acompañar sus medidas de austeridad en la "crisis" generalizada de la vida cotidiana. La vuelta a expectativas más bajas es sólo un precio que las masas tienen que pagar. Está preparado para una nueva lucha antinuclear. Para conseguir que la gente acepte la energía nuclear en el Reino Unido, el establishment

ha jugado un largo y sucio juego de bases de datos, infiltración, encarcelamiento y ha destruido literalmente las vidas de las personas que estaban activas no sólo contra la energía nuclear, sino contra muchos aspectos diferentes de la injusticia social y ecológica.

El Estado británico es un régimen autoritario moderno. No se puede cambiar votando al poder a un partido político diferente, porque toda la estructura del Estado tiene una lealtad no a la "democracia", sino al conservadurismo de la red de los viejos amigos, las instituciones financieras internacionales, el complejo militar-industrial y el crudo poder supranacional del Capital. Todos los políticos son meros peones en un tablero de ajedrez.

Lo que estamos viendo con la vuelta del tema de la energía nuclear a gran escala en el Reino Unido, es la imposición de una red de contención policial, de seguridad y cívico-militar que sólo se ajusta a la base y naturaleza de este para-Estado conservador. Exige un control social absoluto sin posibilidad de cambiar las condiciones de orientación y organización de la sociedad. La energía nuclear no sólo representa una tecnología anticuada, peligrosa y contaminante, sino que es una forma precisa de los medios centralizados altamente militarizados de producción de energía, que es un aspecto clave de la red de jerarquía contra la que luchamos.

Condiciones especiales

La contingencia cívico-militar para catástrofes es un conjunto común de las llamadas *circunstancias extrajudiciales* que permiten el Fascismo. Escuchará otras pistas, de un conjunto de decisiones políticas, que apuntan a la naturaleza de un cuerpo político y militar de emergencia, que a menudo se mencionan junto al comité COBRA para asuntos de seguridad nacional inmanente [*COBRA es un departamento de Estado de élite del Reino Unido que se reúne en tiempos de crisis nacional*]. Estas decisiones se refieren esencialmente al establecimiento de una dictadura político-militar que puede permitir la supresión de cualquier "derecho democrático" en el contexto de una "emergencia nacional". Otros países tienen marcos legales similares para la aprobación del totalitarismo, -bajo *circunstancias atenuantes*- esto es básicamente la forma concreta del propio Estado.

Como las *circunstancias atenuantes* que permitieron al parlamento británico utilizar el terrorismo de la Guerra Fría contra la población y el gobierno de cualquier país que hubiera empezado a resistirse al bloque capitalista. La subversión política y el *golpe de estado* de los imperialistas corrían el riesgo de producirse para impedir la redistribución de la riqueza, el cambio en el sistema de clases o la expulsión de los explotadores corporativistas extranjeros de la tierra. En muchos países se crearon paramilitares imperialistas que llevaron a cabo actos terroristas, por ejemplo en Chile, donde Pinochet, que era amigo favorito de Margaret Thatcher, derrocó al gobierno socialista elegido. Tanto en el extranjero como en casa, el Partido Conservador nunca cambia. Todos y cada



uno de los miembros de este partido político son culpables no sólo de la aniquilación de una generación y de la aterrización de otra, sino del mismo crimen en todo el mundo. Por su elección de afiliación política, consideramos a cada uno de ellos culpable de complicidad en el genocidio.

Durante las Olimpiadas y las huelgas de precios de los combustibles de 2012 y los disturbios de agosto de 2011, hubo varias amenazas a la población difundidas por el Estado a través de los medios de comunicación que informaban fielmente sobre las maniobras del poder. Abundaban los rumores e informes sobre policías armados, militares en las calles y estaciones de autobuses y tren militarizadas junto con las carreteras. Los controles, las detenciones arbitrarias, las deportaciones, el acoso y la amenaza asesina de que la violencia policial y militar puede golpear a cualquiera, sin responsabilidad alguna por parte del régimen, están a la orden del día.

La civilización es la guerra

El capitalismo y la civilización siempre han significado la guerra eterna contra los pobres desde el principio. Seremos breves y diremos que los numerosos asesinatos cometidos por la policía demuestran que nunca habrá justicia y que debemos tomar la justicia por nuestra mano.

Esta es la razón por la que la guerra insurreccional asimétrica de nueva generación está llegando al núcleo capitalista neoliberal, y por la que también es un objetivo primordial de los diversos países detener la expansión de la red internacional de acción anarquista informal y de las células de la nueva guerrilla urbana anarquista. Los políticos de todo tipo comprenden la amenaza que supone el retorno de la Anarquía, y comprenden bien cómo les gustaría utilizar esa amenaza de la reanudación de la lucha armada antisistema para militarizar aún más el territorio e infligir pérdidas a sus oponentes.

Pero un Estado por sí solo no puede derrotar eficazmente a un enemigo que no se manifiesta en filas y batallones, sino que está formado por individuos transitorios y conscientes de la globalización, que utilizan las prácticas esenciales de las técnicas de guerra psicológica/propaganda a largo plazo, los ataques hit-and-run y las relaciones internacionales basadas en la ayuda recíproca y la solidaridad. La de-

terminación de una causa común y el éxito a través de la propia praxis provienen de la continuación de los ataques y el mantenimiento del conflicto a todos los niveles de intensidad. A los Estados-nación les resulta difícil enfrentarse eficazmente a pequeños grupos autónomos que son transnacionales, y por eso a menudo se recurre a una entidad separada para ese fin específico; un ejemplo de ello es el papel de la Europol en la oleada represiva de la Operación Ardore en Europa, que tuvo como objetivo a los anarquistas. También cabe destacar la cooperación de Europol con el Estado mexicano, debido al fuerte aumento de los grupos armados antisistema allí y al riesgo de "contaminación" en Europa de atentados de mayor impacto.

La anarquía es la semilla de los métodos y técnicas de la guerra asimétrica. Aunque las tácticas abiertas de resistencia descentralizada y sin líderes pueden ser utilizadas por cualquier grupo jerárquico, la anarquía es la condición probable de existencia en el futuro cibernético y en el presente inmanente. A medida que las nuevas tecnologías cambian nuestros sistemas sociales, nos enfrentamos ahora a una guerra urbana asimétrica universal permanente hasta el final.

La guerra de la próxima generación se ha extendido más allá de las primeras fases a muchos países. Ya se han producido ataques específicos y masivos contra la paz social de los regímenes democrático-consumistas. Muchos camaradas han participado y están llegando a la intensificación de sus asaltos y campañas individuales. Se ha visto el efecto que podemos tener, utilizando los métodos de rechazo, sabotaje y acción directa que hemos desarrollado. La cuestión es empujarnos más allá y superar

nuestras limitaciones y errores.

La nueva guerrilla urbana anarquista se ha formado en el núcleo imperialista del Reino Unido. Aunque el país es en gran parte una isla prisionera abierta pacificada, cada día que los individuos de la red informal permanecen sin capturar, es una derrota contra el régimen. La capacidad de golpear al enemigo puede aumentar con la evolución y la consideración de los siguientes conceptos:

*Afinidad
Tácticas
Autogestión
Técnica
Logística
Operaciones
Deseo*

Célula anticivilización de Formación y análisis - N.T.





Carretera cerrada

Si alguna vez alguien dudó de que la Tierra estaba de duelo por sí misma, derramando lágrimas de cada campo arado industrialmente, rellenando los ríos esquilados, ahogando casas y medios de subsistencia, arrasando líneas de tren enteras, reconfigurando el trajín diario de la vida civilizada, un paseo por el mundo recién ajardinado de la isla prisión pondrá fin a las dudas. Para nosotros, que queremos ver su final, el espectáculo es emocionante.

Cómo transmitir la euforia de este lento desastre, de ver los grandes lagos que una vez fueron tierras de cultivo, el agua corriendo sin cesar, las señales de Carretera Cerrada. Existe la emoción de la reivindicación. Lo hemos dicho todos estos años. Y ver el poder de Tierra, de cuya fuerza, de cuyo equilibrio no podemos escapar, es extraordinario. El hielo derretido de los dos polos se derrama y se derrama sobre nosotros, haciendo mares de los ríos, haciendo océanos de los campos. Agua, agua, por todas partes, hasta donde alcanza la vista. Nada es igual. Nada será igual.

Seguramente algunos esperan que todo vuelva a ser como antes, creyendo aún ciegamente en el poder del hombre y de la tecnología para resolverlo todo. Observo cómo un 4x4 desafía al río que se ha desbordado. Un enorme pick-up plateado conducido por un bulldog inglés se niega a ceder y atraviesa la carretera inundada que ahora es indistinguible del río.

Hoy tiene éxito. Mañana no. Una enorme granja está varada en medio de un lago. Ciudades enteras quedan aisladas. La vida se desvía.

Si las inundaciones continúan, como así será, podemos esperar refugiados climáticos a largo plazo y tierras abandonadas en el Reino Unido. Vastas zonas rurales de Somerset, por ejemplo, donde los cursos de agua y los espacios naturales han sido maltratados durante siglos, y los ricos enclaves de los condados del Támesis, volverán a la naturaleza cuando ésta se deshaga de los ruinosos agricultores y de las élites con sus codiciadas propiedades a orillas del río.

En un solo día, lluvia torrencial, sol ardiente, granizo, vendavales y más lluvia torrencial. El agua, el elemento de la emoción, de la entrega, del inconsciente, de la memoria, del cambio y de la fluidez, el tsunami, el lugar donde todos empezamos. Si no nos levantamos nosotros, lo hará el agua. Hemos llegado al punto de inflexión y no hay vuelta atrás. La carretera por la que hemos estado circulando todos estos años –la carretera “delante”– está cerrada.

La red eléctrica, en peligro por el aumento de las inundaciones.

La red eléctrica nacional del Reino Unido corrió el riesgo de sufrir un fallo masivo debido a las catastróficas inundaciones que asolaron partes de la isla durante el invierno de 2013-14. Una parte significativa de la red eléctrica se encuentra en zonas vulnerables a las inundaciones, incluidos activos clave del sistema eléctrico situados en llanuras aluviales. El fallo de subestaciones vitales e infraestructuras críticas dañadas por las inundaciones dejaría a millones de personas sin energía eléctrica. Las centrales afectadas se extienden a lo largo y ancho del país. En el periodo más húmedo de las inundaciones, ya más de un millón de personas se quedaron sin electricidad ni comunicaciones telefónicas durante un tiempo considerable. En algunas zonas, la telefonía móvil, la telefonía fija y la conectividad a Internet aún no están totalmente reparadas y las redes necesitan urgentemente un nuevo desarrollo y una defensa contra las inundaciones.

El General de División Patrick Saunders, que dirige la respuesta militar a la crisis, emitió un comunicado en el que afirmaba que Gran Bretaña se enfrentaba a una emergencia natural “casi sin parangón”. Aproximadamente 2.000 militares, incluidos los Marines, habían sido llamados a filas para la operación, así como contratistas privados holandeses especializados en la ayuda a las inundaciones.

El Comité sobre el Cambio Climático, la unidad gubernamental central encargada de prepararse para el calentamiento global, ha empezado a investigar el alcance del riesgo que suponen las inundaciones para el suministro energético británico. La clave de la evaluación del riesgo es la “criticidad”, es decir, hasta qué punto una inundación u otra catástrofe natural relacionada con el clima podría desencadenar una reacción en cadena capaz de provocar un apagón generalizado que afectara a hospitales y aeropuertos. La unidad está creando un mapa de infraestructuras críticas en riesgo de sufrir daños en un futuro de mareas crecientes y fuerzas naturales incontrolables.

Los feroces vientos de más de 160 kilómetros por hora que acompañaron a las inundaciones causaron estragos en todo el país, derribando tendidos eléc-



tricos, destruyendo casas y edificios, provocando incendios y causando graves riesgos para la vida, heridos y muertos. Varios aeropuertos tuvieron que cerrar o se vieron afectados sólo por los vientos, causando pérdidas millonarias. En Manchester y Crewe los vientos fueron tan fuertes que arrancaron los tejados de las estaciones de tren y los pasajeros tuvieron que ser conducidos a un lugar seguro por los empleados Ferroviarios, la seguridad y la policía. La línea Ferroviaria costera que une Cornwall y Devon sucumbió a los elementos, partes de la vía cayeron al mar, cortando así toda esa región de la infraestructura Ferroviaria del país. En Londres hubo varios casos en los que se suspendió la salida de todos los trenes en diversas estaciones, incluidos nudos centrales como Euston y Paddington. Muchos viajeros que ya estaban en tránsito informaron de que se habían quedado atrapados durante horas entre estaciones sin energía eléctrica (aunque quedarse atrapado en un tren durante horas por fallos en el transporte no es nada nuevo en el Reino Unido). Las redes de carreteras también se vieron gravemente afectadas, con atascos en todo el país y advertencias difundidas en todos los canales de los principales medios de comunicación.

El decadente sector público tuvo dificultades para hacer frente a la emergencia. La Agencia de Medio Ambiente se enfrentó a 500 despidos debido a los recortes económicos propuestos por el Partido Conservador. Los empleados de la Agencia de Medio Ambiente y los trabajadores municipales fueron ridiculizados, acosados y, en algunos casos, atacados, por incompetentes e ineficaces a la hora de atender las necesidades de los damnificados en las zonas afectadas por las inundaciones.

Gran Bretaña es un régimen arcaico y fallido, donde la corrupción y la arrogancia de los burócratas-gestores corporativos y políticos han creado un sistema estructural peligroso, disfuncional y frágil, con un alto grado de inestabilidad. Las redes ferroviarias, energéticas, viarias y de telecomunicaciones son altamente vulnerables a perturbaciones y sabotajes elementales, con efectos interconectados derivados de incidentes originales de ruptura. Estos momentos del invierno de 2013-14 tienen como precedente las inundaciones de 2007, similares pero menos devastadoras, que sirvieron de llamada de atención sobre las debilidades de las infraestructuras del régimen.

A pesar del Estado policial de vigilancia de alta tecnología en que se ha convertido el Reino Unido, las inundaciones pusieron de manifiesto que la gestión de las infraestructuras del régimen puede verse fácilmente desbordada por unas condiciones medioambientales caóticas que vulneran su capacidad de respuesta. Estas condiciones ecológicas son cada vez más frecuentes, no sólo con incidentes meteorológicos, sino también con mayores brotes de tensión social, debido a las medidas de austeridad económica.

La dependencia de la población de base de los alimentos, el agua potable, el transporte y las redes eléctricas y de datos de la civilización en un clima cambiante es la base de la Ley de Contingencias Civiles de 2004. Se trata de una pieza poco conocida de la escritura jurídica previsoras que escribió en la ley el marco legal para la intervención social gubernamental, policial y militar durante graves rupturas civiles y desastres ecológicos. Del mismo modo que los planificadores y futuristas del Estado se empeñan en la búsqueda de la seguridad absoluta del régimen, si queremos refinar y articular la longevidad de nuestros ataques antiestatales y anticapitalistas contra las infraestructuras críticas, las redes y los individuos dirigentes de la dominación, creemos que la planificación y la organización a largo plazo son, como mínimo, necesarias para nuestro proyecto. Así como tener como requisito básico la capacidad logística para atacar y operar en la adversidad, en terrenos más allá de nuestra comprensión y elección. Acontecimientos como las inundaciones nos dan la posibilidad de ver a qué puede y a qué no puede hacer frente el Estado, y cómo puede y cómo no puede responder a la autogestión, la rebelión y la insurgencia.

El entrenamiento táctico, el estudio de la metodología, la preparación técnica y el reavivamiento de la naturaleza salvaje y la afinidad real es el proyecto de nuestra propia célula insurreccional informal. Desde aquí nos enfrentamos tanto a nuestras fortalezas como a nuestras carencias, repasando aciertos-errores-fracasos, oportunidades y la continua renovación de nuestras responsabilidades.

Los responsables de la contaminación estructural, la miseria y la destrucción del planeta son el objetivo, así como todas sus instalaciones y propiedades. La aplicación tecnocrática de los procesos ejecutivos de toma de decisiones, la investigación y el

desarrollo de tecnologías de explotación, y la ejecución de los objetivos del complejo tecnointindustrial son los "puntos culminantes" que ponen en el punto de mira a los objetivos.

Desempeña tu papel en la propagación de la nueva guerra. Podemos golpear a los dirigentes, el personal, los iconos, las estructuras, los símbolos, los valores y la ética de los distintos regímenes y sistemas de poder de dominación. Todos y cada uno de los actos que destruyen los condicionamientos psicológicos del sistema y acercan el campo de acción a la cabeza del enemigo son un intento cómplice de acabar con la injusticia, la explotación y la opresión.

Por una internacional negra de anarquistas de la praxis, y la Forja del Frente de Liberación de la Tierra y la Federación Anarquista Informal / Frente Revolucionario Internacional.

Textos de:

Célula anticivilización de Formación y análisis - N.T.



El Dictador

El triunfo de este animal consiste en no permitir que se le discuta. Es, lo que es, por sus cabales. Barbariza porque puede, manda porque tiene fuerza, pega porque los otros son flojos. Y en esta zona moral se identifican hermanos el dictador del soviet con el del gremio y el del imperio.

Mas he aquí que donde un anarquista se alza hay siempre un dictador venido al suelo. Es matemático. Una palabra que diga, y el andamiaje de hierro se desarticula y cae. Por ello, instintivamente, a lo primero que atinan los dictadores es que aquél les deje y se calle.

Pero esto no puede ser, compañeros. El mundo sube por horas hacia un plano de claridad y cultura. Todos queremos saber, explicarnos, ser conscientes. Los anarquistas no hablan de quedar abajo en esta alzada de la vida hacia la luz. Y hablan, razonan, dan sus ideas también.

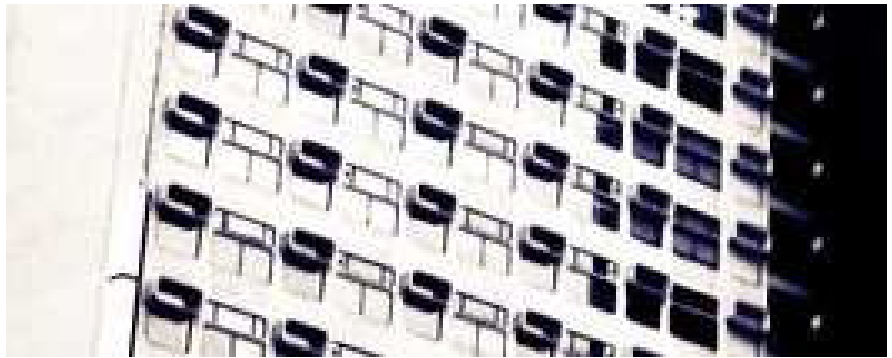
Sus ideas... ¡Cómo las temen algunos! Y el dictador más que nadie; se fortifica contra ellas hasta en la piel de los dientes, y no se da, ni con eso, por seguro. Y es valeroso y osado y fuerte, por lo común. Sería capaz de rendir un toro de un puñetazo, de atropellar un ejército con el pecho descubierto, de recoger en su pañuelo una bomba con la mecha ardiendo. Pero ¡por favor, carambale que no le vengan con cosas de discurrir o explicar. Es superior a todo su coraje eso.

Por otra parte, ¿qué quieren?... ¿No lo ha dicho él ya mil veces?... Su mandato es transitorio: un sacrificio del que él es el primero en querer librarse. Pero, antes, dejen que triunfe la huelga, o la burguesía se doble, o el Estado se le entregue. Ya están al caer. ¡No le estorben!

Sin embargo, esto es histórico: a todos los dictadores hubo que sacarlos a puntapiés, a garrotazos o a tiros de sobre su dictadura. El dictador es un pesimista de la libertad ajena. Y así es, poco más o menos -o más que menos- este animal por dentro. Por fuera es su animalada: la dictadura que impone. Negra o blanca o roja.

De "Carteles", de Rodolfo González Pacheco (1882-1949). Colección de poemas que circuló entre los presos anarquistas en España y otros lugares... Traducido por Rafael "Jon-Bala" Martínez Zea.

N. del T.: Editamos el texto original en español para que calzara en sentido y extensión con el traducido al inglés.



Alienación Industrial

¿Cómo se puede afirmar con certeza que el individuo en la sociedad industrial moderna "no es libre", o lo es de formas cada vez más restringidas? ¿Puede una trayectoria de liberación ser compatible con las razones de lo existente? En este contexto, ¿qué significado puede atribuirse a la palabra "alienación"?

La servidumbre en la sociedad industrial de masas y el desarrollo histórico de esta última son cuestiones inseparables. Afir-mar que el hombre actual está encerrado en una miserable prisión de supervivencia administrada, cuyo funcionamiento hipertecnológico sólo puede conducir a la devastación del planeta, es sólo una parte del problema. Digan lo que digan nuestros teólogos de la sociedad con sus neologismos ("globalización", "sociedad del riesgo", "era de la información"), a lo que asistimos hoy es al fin de una civilización. Ciertamente, podemos describir algunas características esenciales de este resultado, es decir, el saqueo caótico del planeta que estamos viviendo y la consiguiente desertización de la vida. Huelga decir que las consideraciones históricas sobre la civilización moderna esbozadas en este artículo son aproximativas y un poco esquemáticas, por lo que sólo pueden considerarse "apuntes" para un debate más desarrollado.

El advenimiento de la civilización industrial sobre el globo y los pueblos no es una fatalidad ni un proyecto enteramente voluntario y largamente planificado. Aunque sus raíces ideológicas y concretas puedan identificarse en el mundo moderno o en una época precedente, estas condiciones determinadas siguen siendo, poco a poco, las condiciones en las que los hombres hacen la historia. Los acontecimientos del

siglo pasado (y de la historia en general) no pueden relacionarse con la creación de un principio lógico. No es que falten algunas características esenciales en las que se basa la sociedad moderna; el hecho es que no se puede reducir la historia a los plazos de un proceso neutro de relaciones causa-efecto. Más bien habría que considerar la dialéctica que se abrió a nuevas vías durante diferentes periodos históricos, teniendo en cuenta la búsqueda real de poder en un periodo determinado, el papel desempeñado por la expansión burocrática, los efectos producidos por el desarrollo tecnológico, la implantación real de la ideología modernista (en sus múltiples facetas), la imposición de una cultura del consumismo, la atomización de las masas, la fabricación de la bomba atómica (con la consiguiente posible reductio ad nihil [en latín, "reducida a nada"], los desastres ecológicos, etc.).

En todos los lugares y épocas, la imposición forzosa del sistema industrial ha sido siempre el resultado de una lucha, que no debe verse retrospectivamente como una lucha entre entusiastas de la industria y opositores a la industria (como fue el caso del luddismo), sino que -de un lugar a otro- debe verse como un conflicto definido por la conciencia social, los objetivos y valores de los explotados, su sentido de independencia y dignidad laboral, los intereses del capital, los mecanismos de alienación, la ubicuidad de la burocracia, el impacto de cambios inesperados, etc. Si hay un momento en que la rueda de la historia aparece libre de manos y pensamientos humanos, ese momento parece ser el actual.

Los cambios sociales que se produjeron tras la primera y la segunda "revolución

industrial" no fueron repercusiones mecánicas de un "desarrollo tecnológico" neutro o de la "revolución industrial", sino que unas veces fueron las premisas y otras los efectos del propio proceso capitalista. La revolución industrial no fue sólo la introducción de máquinas a gran escala, sino que también marcó –a través de las máquinas– la separación forzosa entre las comunidades y sus medios de vida, tierras, herramientas y conocimientos técnicos. La revolución industrial coincidió con la destrucción de la función productiva de la familia, la imposición de una nueva disciplina fabril y asalariada, la centralización del conocimiento, la propiedad de los capitalistas sobre los medios de producción, la separación entre producción y conocimiento, etc. La revolución industrial no estuvo determinada por la tecnología, sino todo lo contrario. Al principio, el capitalismo impulsó la industria y –cada vez en más ámbitos de producción– técnicas conocidas desde hacía siglos (como las máquinas de vapor y los molinos de agua). No se trataba sólo de nuevas técnicas, sino también del impulso aportado por la economía política en ascenso junto con la presencia de circunstancias históricas "desfavorables" (masas de trabajadores en paro, apertura de nuevos mercados, cambios políticos, etc.).

Si en una etapa posterior el capitalismo dio impulso a nuevas técnicas, ello ocurrió porque la innovación tecnológica se había convertido cada vez más en un vehículo consciente de la acumulación capitalista y del consiguiente control social.

La sociedad industrial no nació de una necesidad universal de la sociedad (y mucho menos de la humanidad), sino de la lógica capitalista y de la ideología que la acompaña. El hombre no se inclina universalmente por la racionalización económica de la "sociedad tecnológica", es decir, por la supresión organizada de su capacidad individual y su esclavitud a una máquina colectiva que, entre otras cosas, ha fracasado evidentemente en el dominio sobre la naturaleza que se pretendía conseguir. Por el contrario, el hombre ha buscado a menudo el desarrollo de su capacidad creadora y su autonomía individual, aunque bajo ciertas condiciones. La pretendida neutralidad de la sociedad industrial –y su separación artificial de los objetivos que permitieron su avance– es más que nunca una ilusión. Toda su estructura técnica está hecha a imagen y semejanza de los

intereses que representa, tanto en las relaciones sociales como en la relación entre el hombre y la naturaleza. Sin la industrialización, la "utopía capitalista" del dominio tecnoeconómico sobre los pueblos y la naturaleza nunca habría alcanzado las proporciones actuales de explotación. El industrialismo fue y sigue siendo el medio objetivo con el que el capital se impuso sobre los pueblos y saqueó el mundo natural: la "mecanización del mundo" y el capitalismo son inseparables.

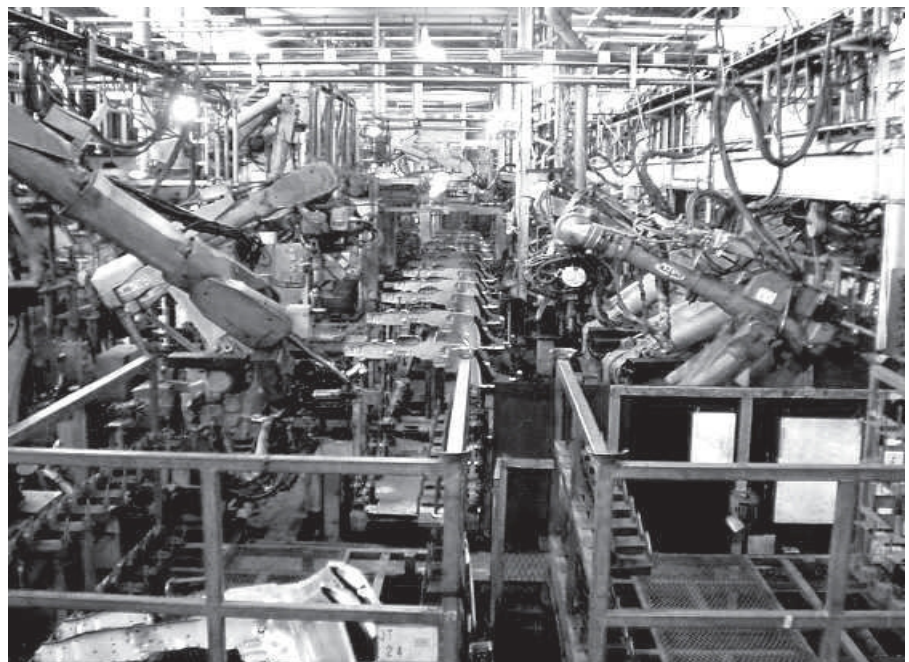
J. Philipponneau escribe:

Es sabido que la razón mercantil, con la industria, como producción en serie es –tandarizada que necesitaba dinero y una fuerte división del trabajo, existía antes del capitalismo, generalmente al servicio del Estado, pero concernía a sectores menores y estrictamente circunscritos: sectores mineros y metalúrgicos, construcción naval, arsenales, obras monumentales, etc. Es la razón mercantil la que –apoderándose del pensamiento tecnológico-científico y de la división del trabajo a gran escala –creó este mundo donde todo deriva de ella.

Uno de los aspectos más importantes de la revolución industrial es el hecho de que extendió los principios de lo que Mumford denominó "megamáquina" (centralización, división del trabajo, separación entre planificación y ejecución, monopolio del

conocimiento tecnológico, etc.) –que hasta entonces se habían limitado a "sectores menores y estrictamente circunscritos"– a casi todas las actividades humanas. Cabe ahora destacar una diferencia, señalada también por Theodore Kaczynski. Distingue entre "tecnología a pequeña escala, aplicada por comunidades limitadas sin ayuda externa" y "tecnología a gran escala que implica la existencia de estructuras sociales organizadas". Es esta última –es decir, la industrialización– la que produce la separación, el desconocimiento y la dependencia cuya extensión a todas las actividades humanas caracteriza la historia reciente.

Desde el punto de vista de la producción, la historia de la industrialización fue la de un progreso sin el pueblo, es decir, la exclusión gradual del pueblo de la producción de "riqueza" y su transformación en una masa de espectadores/consumidores. Esta exclusión estuvo determinada históricamente por la confiscación gradual de la posibilidad de las comunidades precapitalistas de seguir adelante con sus propios medios de producción y reproducción, en términos generales, y su sometimiento a fuerzas que escapaban a su control.



El "desarrollo de las Fuerzas de producción" no sólo condujo a la explotación económica de una clase revolucionaria, sino que también creó una masa sin conciencia y determinó la expropiación de los conocimientos empíricos, de las experiencias y relaciones humanas, de las prácticas concretas, etc. Al convertir a los hombres en proletarios, hizo que las actividades que aún estaban en sus manos dependieran del uso de las máquinas.

Pero este modo de producción no puede separarse de la cultura que lo rodea. De hecho, también condujo a la desaparición de la cultura popular ligada a los modos de producción no industriales y a la implantación de una cultura de masas -en absoluto espontánea y natural- que a través de los anuncios publicitarios pretendía forzar (y de hecho consiguió forzar, aunque con cierta resistencia) a la sociedad a las necesidades de la producción estandarizada. Además, condujo a la expropiación gradual de las formas locales de autogobierno a través de la burocracia y los medios de comunicación de masas, y a la "proletarización de los padres", que pasaron a depender de las grandes organizaciones para la educación de sus hijos. *El progreso sin las personas* de la sociedad industrial afectaba y afecta a todas las actividades humanas. Así escribía Christopher Lash en 1977.

En cierto modo, la historia de la sociedad moderna coincide con la imposición de controles sociales sobre actividades que antes realizaban el individuo y la familia. Durante la primera etapa de la revolución industrial, los capitalistas separaron la producción de la familia y la hicieron colectiva dentro de la fábrica. El siguiente



paso fue apoderarse de la pericia y los conocimientos técnicos de los trabajadores, gracias a la "dirección científica", y unificar esta pericia y estos conocimientos bajo la dirección de un estricto aparato organizativo. Por último, el poder de los capitalistas se extendió a la vida privada de los trabajadores, cuando médicos, psicólogos, maestros, enfermeras pediátricas y otros profesionales empezaron a controlar la educación de los niños, que en el pasado había sido responsabilidad de la familia.

Evidentemente, en aquella época los niños aún no eran criados por ordenadores, no existían corporaciones de supervivencia monopolizada ni planes de reproducción biológica artificial; pero está claro cómo la colonización de la vida por la sociedad industrial -gracias a su sistema de *necesidades artificiales*- ha definido siempre las relaciones sociales en lo que puede llamarse la "dependencia" moderna (y está claro el papel mistifi-

cador del ideal de modernidad, con su alabanza de la gestión científica de la sociedad, el desarrollo ineludible de la especie humana, etc.).

La tecnología industrial (las Fuerzas de producción, las tecnologías de masas y, en general, todo el sistema técnico) aspira, por tanto, a privar a los hombres y a la naturaleza de toda existencia extraeconómica (que no sea explotable, que no pueda venderse o manipularse tecnológicamente, etc.); pero no es necesariamente el resultado de una búsqueda de beneficios: es más bien la *materialización de una ideología más amplia*, cuyas características esenciales se manifiestan en la voluntad de someter a la naturaleza, de burocratizar la vida, de hacerla controlada, de; pero no es necesariamente el resultado de una búsqueda de beneficios: es más bien la *materialización de una ideología más amplia*, cuyas características esenciales se manifiestan en la voluntad de someter a la naturaleza, de burocratizar la vida, de controlarla, de simplificarla, de eliminar el esfuerzo y el dolor, de crear dependencia, de hacer aceptables las frustraciones modernas (aislamiento, impotencia, ininteligibilidad del mundo, apatía, etc.).(1)

Otra de sus características esenciales es la tendencia, ya ampliamente implantada, a *hacer superfluo al hombre*. Desde los primeros telares mecánicos hasta el taylorismo, desde los medios de comunicación de masas hasta los sucedáneos precocinados de la alimentación de masas, desde la atomización de la producción hasta la acumulación informatizada del conocimiento humano, la vida humana se ha reducido a la de un animal afectado por algún parásito, y se blande continua-





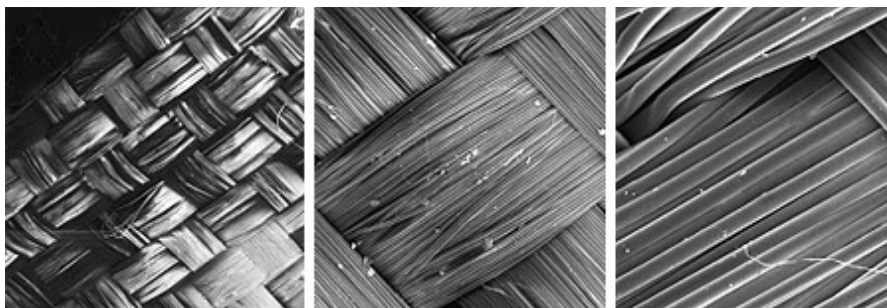
mente su índice de "superpoblación" que caracteriza a su especie.

La esterilización –en gran medida in-Formatizada– de las actividades y los conocimientos humanos, la condensación de las habilidades, las capacidades, los recuerdos y los escenarios futuros, la experiencia humana de las máquinas, todo ello evoca un "trabajo muerto", que sin embargo no puede reapropiarse porque –si consideramos la plenitud del individuo y no la conquista de la naturaleza– es una expropiación en sí mismo. Pero como no se trata sólo del trabajo, sino que afecta a cada vez más aspectos de la vida de los hombres, *la mecanización de la vida* es la prolongación de una "vida muerta", una vida privada de su contenido. El deterioro de la iniciativa individual y la devaluación de la experiencia culminan en la actual producción normalizada de prótesis mecánicas, que en su función de sustitución demuestran y recuerdan (ocultando) a cada uno su propia nulidad. (En su incorporación de la experiencia humana universal, internet encarna el ejemplo más destacado de la tendencia totalitaria de hacer superfluo al hombre). En esta *proletarización totalitaria de la vida*, la tecnología (sustitución del trabajo humano por máquinas, burocracia informatizada, tecnologías para el consumo de masas, etc.) es el principal vector de dominio. La tecnología moderna no es un medio sino un fin en sí misma, ya que representa la *materialización de esta ideología* y no puede separarse de las estructuras político-económicas industriales. La conclusión lógica del progreso mecánico", escribió Orwell, "es reducir al ser humano a algo parecido a un cerebro alcoholizado".

Y lo estamos consiguiendo. La alienación (la falta de libertad) forma parte intrínseca de la mecanización industrial y de su sistema técnico: las máquinas han destruido toda vida local y toda autonomía de producción, y han reducido las comunidades a grupos de átomos dependientes de la gran organización; la mecanización ha convertido al hombre en un apéndice de las máquinas, ha deteriorado sus competencias y ha alienado sus actividades. Como las máquinas industriales, la informática y la atomización han creado sistemas técnicos centralizados que desposeen la vida, la expresión "reapropiación de los medios de producción" ha perdido claramente su sentido. Incluso suponiendo que exista un sujeto de esta reapropiación, no se puede reapropiar algo alienante, algo que puede prescindir del hombre y le priva de sus recursos vitales. Pero la expresión "reapropiación de los medios de producción" ha perdido su sentido también por otra razón, estrictamente relacionada con la primera. En *La ideología alemana*, Marx escribió que "en el desarrollo de las Fuerzas de producción llega un momento en que surgen Fuerzas de producción y relaciones que, en las situaciones existentes, no sólo son nocivas, sino que dejan de ser productivas y se convierten en *Fuerzas de destrucción*".

Hay que admitir que esta etapa ya se ha producido ("entre Hiroshima y Chernóbil", dijo alguien) y que las "situaciones existentes" erosionadas por las "Fuerzas de destrucción" se han convertido en las condiciones de vida *tout court* en la Tierra. Aunque fuera deseable un mundo tecnológico de leche y miel, su realización concreta mediante la destrucción del mundo y su reconstrucción tecnológica no sería compatible con las necesidades humanas. Dentro de la actual decadencia masiva, las cuestiones que hay que plantearse para una posible *reapropiación* (si ésta es posible y cómo es posible es toda otra historia) son de otra naturaleza: ¿cuáles son los medios de producción y *qué* producen? ¿Plástico, residuos nucleares, petróleo y dispositivos MP3? ¿Agricultura mecanizada, fábricas automatizadas y distritos industriales? ¿Qué tipo de hombres están dispuestos a producir? ¿A qué *vida* social debe someterse la tecnología?

En general, el ideal de sociedad libre – "sociedad real", decía William Morris – es aquel según el cual la descentralización de la producción, de la administración y, por tanto, de la tecnología hace posible que cualquiera se sienta investido de sus responsabilidades. Es una sociedad orientada a las personas, en la que los individuos Federados Forjan sus condiciones de vida en igualdad. Es una sociedad en la que "la mayoría de los individuos es independiente, está obligada a pensar mientras actúa y tiene el control de la vida colectiva". La pericia tecnológica estaría en manos de cada individuo y no en varitas mágicas tecnológicas, monopolizadas por definición. Aunque no fuera una catástrofe ciega (pero ¿podría ser de otro modo?), la civilización industrial se dirige hacia una tierra de leche y miel y, por tanto, hacia la "reducción" del hombre a un apéndice inconsciente de la agricultura intensiva.



Cuando se habla de la dirección que está tomando la "no libertad" en la etapa actual de la sociedad industrial, hay que hablar de los siervos intercambiables necesarios para el dominio moderno, los lubricantes de la máquina social flexible a las necesidades de la economía global. Estos representan, junto con el mundo mecanizado, el material que necesita el "laboratorio" de la sociedad de masas: el material humano, los hombres intercambiables cuyo horizonte de felicidad no va más allá de la búsqueda de paliativos que, en el mejor de los casos, pueden aliviar el vacío interno con una "anestesia hilarante".

Uno de los aspectos que mejor aclaran el sometimiento actual es el fracaso en la consecución de la individualidad. La descripción del fenómeno de la erosión de la personalidad en la sociedad de masas no se puede decir en pocas líneas, pero algo se puede decir. Este fenómeno tiene su origen en el colapso de la sociabilidad y en un colapso igualmente enorme de la vida privada (2), donde la dependencia total de sistemas fuera de control se suma a la separación de los semejantes (y de la naturaleza). La "sobresocialización" asocial (atomización en la falta total de vida privada o bien masificación en el aislamiento total) está a su vez relacionada con el deterioro de la familia, la industrialización del tiempo libre, el control social ejercido por los expertos, etc. El "declive del hombre público" no es más que una cara de la moneda: seducidos por los anuncios publicitarios, expropiados por los expertos y por la producción en masa, dependientes de las máquinas, del mercado y de la burocracia, los individuos están siendo educados por un aparato que determina su vida privada incluso en los aspectos más íntimos (aunque deje espacio para la elección de un *estilo de vida*).

El moderno proceso de decadencia de la familia ha llegado a su punto culminante, hasta el punto de que puede decirse que ésta ya está destruida (los raros casos en que existe una unidad familiar son aquellos en que la familia *se mantiene unida* por alguna actividad económica): la casa se está reduciendo a un receptor de información o de sociabilidad virtual, sus muros se están derrumbando y los padres se esfuerzan por seguir el ritmo de sus hijos "sobresocializados", que están totalmente metidos en la industria electrónica del entretenimiento, la "salud", la "educación", etc. Las nuevas

generaciones (pero ¿quién las genera?) no tienen ante sí más que lo que se ha dado en llamar la *barbarie repintada*: la visión de un mundo sumergido pero colorido, incomprensible pero apasionante, desesperanzado pero sin memoria.

De hecho, el colapso de la individualidad es el resultado de una condición moderna de infancia provocada por una doble situación de dependencia (de la burocracia, el mercado, la tecnología) por un lado, y la ilusión de trascendencia (hacia los límites impuestos por la naturaleza, la sociedad, las relaciones humanas) por el otro; y por la impotencia y la irresponsabilidad – una condición que encuentra su clímax en las "nuevas tecnologías". Decimos "infancia" porque se trata de una condición similar a la del llamado "narcisismo primario", cuando un bebé lactante, en todos los aspectos totalmente dependiente de su madre y abrumado por la impotencia determinada por sus límites, mantiene una ilusión atribuyéndose cualidades de omnipotencia.

Estas condiciones establecieron otra característica de nuestro tiempo: la alienación de la historia. En el mundo industrial de bienes, tachonado de objetos sin pasado ni futuro y de cosas destinadas a un mundo que no durará (por ejemplo, el uso de la energía nuclear y las

semillas modificadas genéticamente), los antepasados se alejan con la misma rapidez con la que se alejan los descendientes improbables. Tanto para la sociedad como para el individuo, el mundo se está convirtiendo en un mundo de usar y tirar (en este sentido, que no es ciertamente el único, el delirio moderno parece una versión extrema del gnosticismo). Este aspecto, junto con el declive de la transmisión de la experiencia humana entre generaciones –ya que esta transmisión es sustituida por el consumo de masas y la adaptación al presente–, ha provocado la *abolición moderna de la historia*, una condición en la que el criterio de la vida a lo largo del tiempo está hecho de actualización y no de memoria, relato, perspectiva, cuidado del futuro. La experiencia humana se vuelve inútil, o más bien una carga incómoda: el hombre sólo se queda disfrutando de su superfluidad y provisionalidad en un presente eterno. Son las mercancías y las tecnologías las que son viejas o jóvenes, no los seres humanos: todos iguales ante la producción de consumibles e idénticos en sus experiencias y comportamientos, los hombres sólo pueden servirse de las maravillas de la producción que fluyen del espectáculo de la historia.



La soledad histórica –no tener, a grandes rasgos, ni antepasados ni descendientes– está, pues, ligada al sentimiento de superfluidez en un mundo cuyos habitantes se consideran indignos de sobrevivir (con razón), y al sentimiento de extrañeza tanto respecto a los que vinieron antes como a los que vendrán después.

A todo ello hay que añadir la conjunción histórica de la catástrofe ecológica y la temprana aparición de la bomba atómica. Las condiciones extremas creadas por las calamidades del siglo pasado, paralelas a la “liberación” del pasado (es decir, de la memoria, la continuidad, los objetos) contribuyeron a esta comprensión de la personalidad.

El desarrollo de estos Fenómenos no puede separarse del impulso nihilizador provocado por la creación de la bomba atómica y por la dramática degradación de las condiciones biológicas de vida en todo el planeta (agotamiento de los recursos, caos climático, desertificación de las tierras, deforestación, rápida extinción de especies animales, energía nuclear, envenenamiento químico, deterioro de los alimentos, superpoblación, etc.; en resumen, la degradación de todos los sistemas vivos que dependen de la biosfera).

La aniquilación y su absorción en el consumismo han aplanado la vida, al tiempo que la han eximido de toda responsabilidad y se han sumado a los espejismos de soledad que caracterizan la “liberación” moderna. Como las condiciones catástroficas se han convertido en normales y la vida electrificada, con sus estímulos instantáneos, ha extendido tanta brutalidad utilitaria, la pérdida de sensibilidad ha superado todos los límites.

De hecho, podemos hablar de un mundo cerrado en el espacio y en el tiempo, de una célula cuyas barras –ya sean químicas, radiactivas o de metal– pueden verse tanto en el cielo como en la tierra, tanto en el futuro como en el pasado. Los habitantes de este mundo no lo experimentan como un mundo independiente de ellos, un mundo al que pertenecen en el tiempo; más bien, en aras de una ilusión temporal de encontrar una salida, se dejan engañar por un mundo precocinado, “de sirena”, que no les conoce ni guardará rastro de su paso. La hiperdomesticación de los hombres (las especies animales se domestican cuando se alimentan y reproducen artificialmente) en la sociedad de masas, su conversión en engranajes ahistóricos e intercambiables de la máquina socioeconómica, conduce al significado moderno que adquiere la palabra “alienación”.

de con la proletarianización capitalista, es decir, el proceso mediante el cual los individuos –al igual que los trabajadores industriales– se ven privados de una serie de instrumentos (tanto intelectuales como materiales) necesarios para la reproducción de la vida social y biológica, y pasan a depender de máquinas o expertos que detentan el monopolio (tanto cognitivo como material) de la vida. La separación resultante entre trabajo y vida, entre pensamiento y acción en el trabajo, y entre el hombre y sus semejantes, productos, herramientas, conocimientos técnicos y objetivos de sus actividades, conduce a la época actual, en la que la actividad laboral no sólo “se contrapone al hombre como algo objetivo e independiente, y lo domina mediante leyes autónomas ajenas a él”, sino que también se contrapone a la vida entera del hombre.

La colosal desproporción entre las dimensiones del hombre (su tiempo, sus sentidos, sus medidas, sus instrumentos, el valor de su experiencia, etc.) y el inquietante mundo de la sociedad de masas –donde el ciclo de renovación de los objetos, la velocidad de las tecnologías, la interminable red burocrática, etc. “superan” continuamente la capacidad intelectual humana, lo que Günther Anders describió como “disparidad prometeica” (“la insuficiencia de nuestros sentimientos”, “las tareas de nuestros sentimientos han aumentado”)– convierte al hombre en “inadecuado”. Este colosal desequilibrio entre la organización de la existencia y los individuos sólo puede ser fuente de opresión, ya que la sociedad se erige en poder separado infinitamente superior a los individuos, y los domina. En una interminable mediación tecno-burocrática y en el desequilibrio entre el individuo y la máquina social, la “claridad” del hombre hacia su mundo, su vida y sus actividades es cada vez más parcial y especializada, generando así un apagón de la totalidad. Naturalmente la impotencia ante este mundo (aparatos burocráticos cuya cúspide son desconocidos bienes tecnológicos totalmente fuera del alcance de cualquiera, el trabajo como desempeño de una pequeña función dentro de una enorme máquina, la historia como precipitación incontrolada de acontecimientos, etc.), el sentido de irrelevancia, la falta de huellas y descendencia propias se compensan con todas las infantilizaciones de la vida fácil. El hecho de no tener “peso” en el mundo, de no formar más que un apéndice de él,



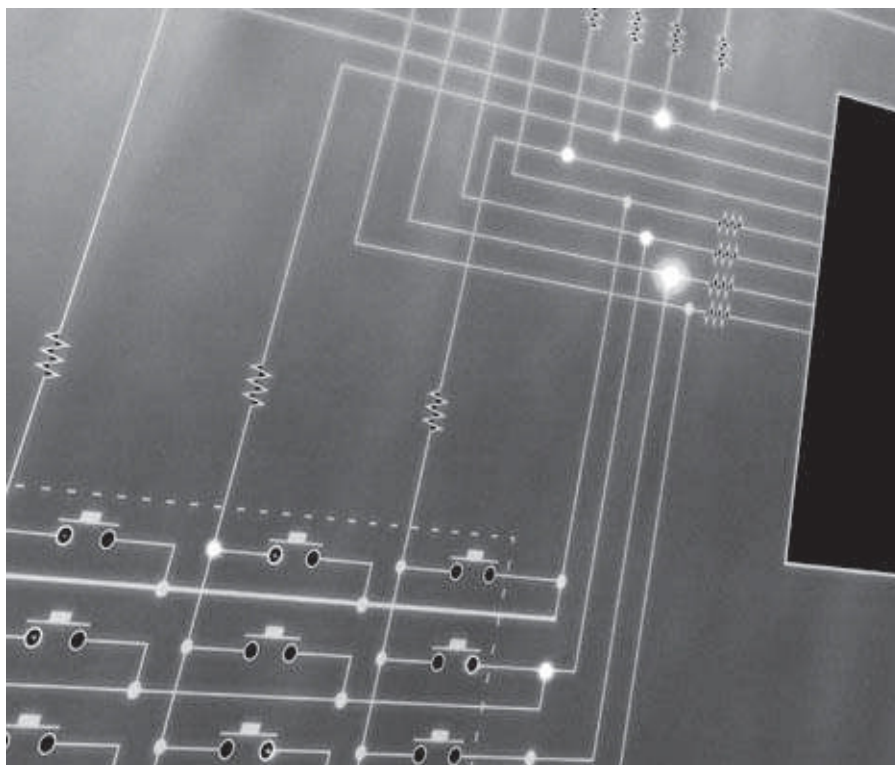
El proceso de alienación del hombre moderno ha estado históricamente determinado por el monopolio gradual ejercido sobre sus condiciones de vida por los mecanismos extraños de la economía, el Estado y el sistema tecnaindustrial. Estas condiciones de vida se han convertido en poderes separados de los individuos, poderes que gobiernan a los individuos en lugar de ser gobernados por éstos. En el pasado, las condiciones de vida de los hombres coexistían con la religión y otras formas inaceptables de poder, pero no hasta tal punto que suprimieran por completo la autonomía social de las comunidades o rompieran por completo el equilibrio entre los hombres y la naturaleza.

El proceso histórico de la alienación moderna coinci-

va unido al delirio mercantil que puede ofrecer "todo el mundo a tu alrededor" gracias a un fácil "clic".

Al disminuir la autonomía del hombre y su pericia intelectual y manual (como trabajador, padre de familia, habitante, etc.), al borrar lo que hasta no hace mucho podía considerarse artesanal, al sustituir la experiencia por un sucedáneo proporcionado por la "ciencia popular" y la tecnología de masas, el individuo desposeído es incapaz de captar la intrincada red de la que depende su vida. Más allá de la ilusión de experimentar privadamente una mercancía producida en serie, lo más familiar para el hombre moderno son las *cajas negras*, dispositivos tecnológicos que le confieren quiméricas cualidades de omnipotencia al tiempo que le sustituyen. Por no hablar de la miserable contradicción de la muerte en vida del consumidor medio -al margen de cualquier "calidad de vida" sociológicamente garantizada- y de las increíbles aventuras con las que se alimenta al consumidor: ya nadie tiene motivos para extraer principios de su experiencia, porque ésta ha perdido todo sentido y consecuencias reales. Todas las cosas son el resultado de procesos tan complicados en los que intervienen tal cantidad de expertos y maquinarias que el pensamiento se vuelve inútil, ya que no puede comprender ni modificar la realidad.

Por ejemplo, cuando decimos "salud" nos referimos a un perenne escaneo mecánico de nuestros cadáveres vivos y a un arreglo técnico del fallo que se haya producido (o a una corrección genética del mismo): el resultado de un oscuro proceso vinculado a complicadas redes



de máquinas, técnicos y expertos, los únicos que pueden entenderlo y realizarlo. (En las antípodas de la enseñanza de Chesterton: "la salud es simplemente naturaleza, y ningún naturalista debería tener la desfachatez de comprenderla"). El consumidor acepta de buen grado su condición de *mero objeto*, resultado de procesos oscuros, incomprensibles e incontrolables, de cuyo funcionamiento se deja explicar por el aparato de dominio, mientras se deja aconsejar sobre la mercancía adecuada que puede guiarle, suprimirle, ayudarle (lo que le da una sensación de omnipotencia). Al "adaptar" el concepto que tiene de sí mismo al lugar cada vez más *limitado* que ocupa

en realidad", el hombre moderno acepta ser la forma de su código genético del que también aceptará los cambios, la estructura de sus neuronas de las que aceptará cualquier corrección química, el cuerpo vergonzante cuya irracionalidad se le achaca, el apéndice orgánico de la industria electrónica, que no hace mucho aún estaba vergonzosamente vinculada al mundo real, un mundo que ha sido debidamente dejado en manos de quienes pueden hacer un mejor uso de él, es decir, los internautas, los hombres que se dejan aconsejar sobre la mercancía adecuada que puede guiarle, suprimirle, ayudarle a avanzar (lo que le da la sensación de omnipotencia). es decir, los internautas, los hombres que hacen circular las mercancías, las criaturas de la "era atómica" que pueden comprar búnkeres antiatómicos, los espectadores pasivos de la historia de los productos, etc. En otras palabras, el consumidor admite ser lo que el dominio necesita o lo que el dominio produce: encaja en él, se ve en él y se percibe a sí mismo como *autónomo*. Al aceptar este estatus, acepta también el aparato "capaz" de resolver los misterios que socavan su vida, y detenta el monopolio de esta última; lo hace mientras se siente totalmente autosuficiente y liberado de cualquier vínculo natural o social. La infinidad de soluciones regresivas que se le ofrecen al consumidor le lleva a querer ser una máquina de la que puede apretar los botones: un ser humano que ha dele-





gado en otros cualquier pericia, que no se conoce a sí mismo ni conoce el mundo del que depende como un recién nacido de la madre. En esta especie de renuncia a la vida, en esta existencia meramente turística, de paso bárbaro en la nada histórica, el hombre acepta ser programado, como un ordenador, mientras vive en la ilusión de poder trascender sus propios límites. Esta doble condición—por un lado dependencia, inconsciencia, impotencia y por otro transcendencia, autosuficiencia e irresponsabilidad—caracteriza la huida hacia atrás del hombre moderno hacinado en su mundo cerrado. Tal situación conduce a la reducción gradual de la vida a una mera observación de su flujo y el de la historia; y el hombre desaparece tras el *reduccionismo* real del presente. (Desde este punto de vista, las diversas “teorías de la conspiración” representan una especie de autodenuncia exasperada y un poco grotesca de la alienación). En el *mundo cerrado* que lleva adelante el sistema industrial, donde literalmente no hay “afuera”, los hombres vaciados de contenido y de futuro sólo pueden volverse adictos al ambiente de tristeza mortal en el que todo esto sucede. Si la libertad es una condición de autoafirmación en la que el hombre ‘no puede esperar milagros si no los hace él mismo’ y en la que las condiciones materiales de su existencia son obra suya, esto es precisamente lo contrario de la condición de pueril inconsciencia que venimos describiendo.

B.I

NB:

(1) Esta función paliativa es particularmente importante. En un periodo anterior de la sociedad de masas, los anuncios y su sistema de necesidades inducidas que canalizaban las insatisfacciones

sociales hacia el mercado, pretendían ser ajenos a la explotación de la fábrica “negando cualquier complicidad” con la producción y sus abominaciones. En la actualidad, los anuncios publicitarios y el entorno totalmente artificializado de las necesidades tecnológicas deben ocultar, “negando cualquier complicidad”, el desierto que provocan. Es en las atmósferas catastróficas y en el vacío social donde el mundo de las nuevas tecnologías encuentra su principal apoyo. Además, las satisfacciones actuales y generalmente percibidas como indispensables (comunicación instantánea, evasión alucinatoria, emoción de síntesis, identificación mercantilizada, etc.) muestran cómo la ocultación de estas “realidades virtuales” concierne no sólo al aspecto peyorativo del mundo, sino también a los propios límites humanos, ya que se vuelven inaceptables en tales condiciones de impotencia. Internet, ese miserable sucedáneo de las dimensiones espacio-temporales que nos han sido arrebatadas, representa el ejemplo más destacado de ello.

(2) El colapso de la distinción entre las esferas privada y pública en la sociedad de masas se ha materializado gracias a las tecnologías del “mundo en casa” y el “cómodo mundo exterior”: la televisión y los teléfonos móviles son los dos casos más representativos.

Este texto forma parte de un “cuestionario” ideado por un círculo de individuos que “no son un grupo de amigos ni una organización autorrepresentada”. Un cuestionario concebido para reflexionar sobre el status quo y las posibilidades y formas en que pueden abrirse (o no abrirse) las condiciones en que vivimos. Aunque no participamos en el debate en cuestión en el contexto en el que se desarrolló, creemos que puede ser algo útil para estimular una discusión sobre cómo dirigir mejor nuestros esfuerzos en la lucha. Proponemos la primera de cinco preguntas siguiendo un hilo conductor preciso, a saber, el de buscar—como afirman los autores del cuestionario—“una dinámica individual y una perspectiva imaginativa común”, y el de desarrollar proyectos “que no se propongan como las claves para acceder a alguna “verdad última”, sino como instrumentos para “orientarnos” en el presente histórico y perseguir un “desmantelamiento elemental”, es decir, pieza a pieza partiendo desde abajo, del imaginario po-

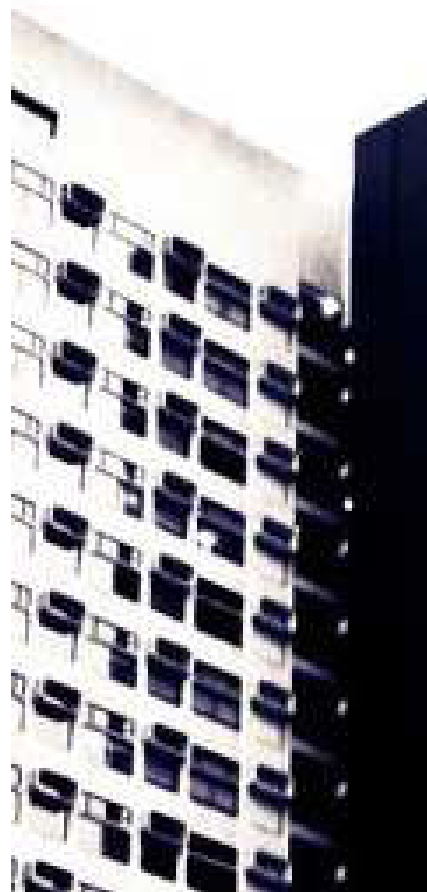
pular sobre el que se asienta el sistema de dominación”.

Quienes estén interesados en recibir el cuestionario completo y las respuestas dadas hasta ahora (incluida la publicada en su versión más amplia), y tal vez en aportar sus propias respuestas, pueden escribir al apartado de correos, o a la dirección electrónica de Il Silvestre.

Il Silvestre c/o F. Bonamici, C.P.88, 56127, Pisa centro, Italia

ilsilvestre@riseup.net

Traducido de Terra Selvaggia #27





Recuerdos del Futuro: La próxima singularidad tecnológica

"La inteligencia no biológica tendrá acceso a su propio diseño y podrá mejorarse a sí misma en un ciclo de rediseño cada vez más rápido. Llegaremos a un punto en el que el progreso técnico será tan rápido que la inteligencia humana no mejorada será incapaz de seguirlo. Eso marcará la Singularidad".
- Ray Kurzweil.

La Singularidad es el punto en el que la inteligencia de las máquinas supera a la inteligencia humana. Es la convergencia de varios campos de la alta tecnología. *"Una vez que las máquinas puedan pensar mejor que nosotros, todas estas otras tecnologías se desarrollarán cada vez más rápido. En lugar de que los humanos desarrollen micromáquinas, nanomáquinas, escáneres cerebrales y organismos artificiales, serán las mentes sobre-humanas las que hagan esta ciencia. En ese momento, los seres humanos ya no tendrán el control". (Ben Goertzel).*

El término "Singularidad Tecnológica" fue popularizado por Vernor Vinge, profesor de matemáticas, informático y escritor de ciencia ficción, en el número de enero de 1993 de la revista *Omni*, y desarrollado en su libro *The Coming Technological Singularity* (La singularidad tecnológica que se avecina), publicado diez años después. En este libro, escribió que *"dentro de treinta años,*

dispondremos de los medios tecnológicos para crear inteligencia sobrehumana. Poco después, la era humana habrá terminado. [...] Creo que es justo llamar a este acontecimiento una singularidad. Es un punto en el que nuestros modelos deben ser descartados y una nueva realidad impera. A medida que nos acerquemos más y más a este punto, se cernirá más y más sobre los asuntos humanos hasta que la noción se convierta en un lugar común. Sin embargo, cuando finalmente ocurra, puede que siga siendo una gran sorpresa y una gran incógnita". En realidad, este acontecimiento tecnológico se ha considerado inevitable al menos desde el siglo XIX, con la invención de la calculadora mecánica. Más tarde, en 1951, Alan Turing, el matemático que descifró el código Enigma de los nazis durante la Segunda Guerra Mundial, conjeturó en su artículo titulado *Intelligent Machinery: A Heretical Theory* (Maquinaria inteligente: una teoría hereje), que *"una vez puesto en marcha el método de pensamiento de la máquina, no tardaría en superar nuestros débiles poderes. ... Por tanto, en algún momento tendremos que esperar que las máquinas tomen el control".* Y en 1958, el matemático-físico John von Neumann dijo en una conversación con su colega matemático Stanislaw Ulam que *"el progreso cada vez más acelerado de la tecnología ... da la impresión de acercarse a alguna singularidad esencial en la historia*

de la raza más allá de la cual los asuntos humanos, tal como los conocemos, no podrán continuar". Pero la Singularidad no consiste únicamente en la creación de máquinas masivamente inteligentes que puedan acabar tomando el control, sino que se trata primero del nacimiento de un nuevo régimen de control totalitario de humanos sobre humanos, utilizando los avances tecnológicos que surgen del proyecto de creación de máquinas inteligentes y, después, de la aparición –concurrente o anterior al nacimiento de la Inteligencia General Artificial (AGI)– de un ser humano mejorado con esas mismas tecnologías: el Cyborg.

El resultado inmediato de gran parte de la investigación es la creciente obsolescencia del ser humano. Independientemente de que sea realmente posible una inteligencia artificial Fuerte (los robots conscientes de la película *Blade Runner*, de Ridley Scott), en contraposición a una inteligencia artificial estrecha (los sistemas pones automatizados, por ejemplo, constituyen una inteligencia artificial estrecha), los avances en robótica están más avanzados de lo que se cree, especialmente las iniciativas militares financiadas por DARPA, la Agencia de Proyectos de Investigación Avanzada de Defensa (EE.UU.). En la robótica "civil", echemos un vistazo a Geminoid F[1] y otros robots japoneses; Jules[2], desarrollado por David Hanson, de Hanson Robotics, cuando trabajaba en el Laboratorio de Robótica de Bristol (Reino Unido); y Diego-San[3], el niño-robot que está siendo entrenado para aprender expresiones emocionales en una colaboración entre la mencionada Hanson Robotics y la Universidad de California en San Diego. Se están desarrollando andróides para su uso en residencias de ancianos, hospitales, el ejército, como acompañantes, como ayudantes en el desarrollo infantil, como trabajadores manuales, como actores, como compañeros sexuales, como cualquier cosa y todo lo que hacen los humanos, prestando especial atención a hacerlos agradables a los humanos. ¿Qué hacemos entonces? Porque cuando los robots nos hayan sustituido como unidades económicas para los ricos y poderosos (mejorados), parece seguro suponer que –extrapolando todos los casos conocidos de la historia humana civilizada– la mayoría de nosotros seremos sumariamente desposeídos, "viviendo" vidas de pobreza y alienación existencial sin capacidad para cambiar la estructura técnica de exclusión y dominación.

Algunos predicen que la Singularidad se producirá en torno a 2045. Ray Kurzweil, el transhumanista optimista y neurótico a la vez que lidera el proyecto Singularity y Jefe de Ingeniería de Google, cree que podría producirse antes. El transhumanismo busca trascender literalmente la condición humana (biológica) a través de la tecnología.

Pero, ¿qué es lo que prevén? Para hombres como Kurzweil y Ben Goertzel, investigador de AGI y Fundador de varias empresas de AGI, la Singularidad no sólo dará lugar a máquinas que nos superen en todos los sentidos, sino que inaugurará una era de seres humanos mejorados, a los que se implantarán tecnologías que potenciarán la inteligencia y prolongarán la vida, anulando las limitaciones biológicas y dotándonos de mayores capacidades físicas. En su libro *La Singularidad está cerca*, Kurzweil escribe que este acontecimiento describe "... un período Futuro durante el cual el ritmo del cambio tecnológico será tan rápido, su impacto tan profundo, que la vida humana se transformará irreversiblemente". Aunque no es ni utópica ni distópica, esta época transformará los conceptos en los que nos basamos para dar sentido a nuestras vidas, desde nuestros modelos de negocio hasta el ciclo de la vida humana, incluida la propia muerte."

Esta referencia a los modelos de negocio es uno de los lapsus que nos dice que, tras la máscara de utopía y Filantropía de tecnócratas como estos, la Singularidad y el transhumanismo no buscan una ruptura con lo existente, sino más longevidad dentro de él y más poder sobre él. Periódicamente se celebran conferencias y seminarios para ejecutivos, en los que se prepara a hombres y mujeres de negocios, así como

a líderes gubernamentales, para los cambios que se avecinan y cómo ellos y sus empresas u organizaciones pueden sobrevivir y sacar provecho de ellos.

Hablan de que la "humanidad" se beneficiará de esas tecnologías. Es difícil saber si realmente creen que será así, ya que casi toda la retórica que rodea el tema de la Singularidad pasa por alto los hechos de la historia humana conocida, que nadie, salvo una élite reducida, se beneficia de los "avances" de la civilización; para el resto de nosotros, las cosas simplemente empeoran. Porque el sueño del ser humano "mejorado" conlleva, por supuesto, la certeza futura del ser humano "no mejorado", ya sea por exclusión o por elección. Para estos seres humanos "reliquia" o "legado", como ya son conocidos por los Singularitarios, las únicas mejoras que podrán obtener serán dispositivos de seguimiento y control similares implantados involuntariamente, ya sea por la Fuerza o por presión económica, o por retoques de sus códigos genéticos "criminales".

La Singularidad también daría paso a una era de máquinas masivamente inteligentes, conscientes, sensibles, creativas y un billón de veces más poderosas que sus primitivos creadores humanos. Aparentemente, nadie sabe qué ocurrirá entonces. Los tecnoptimistas esperan máquinas compasivas que trabajen en cooperación con sus comparativamente estúpidos creadores humanos. Son utópicos. Hablamos de la post-escasez, ese tiempo mítico en el que el avance tecnológico suficiente conducirá a la abundancia, el ocio y la Felicidad para todos. ¿No hemos



oído todo esto antes?, ¿y no está el mundo en general más empobrecido, más enfermo, más asolado por la guerra, más desesperado y, en Occidente, más alienado que nunca? ¿No nos prometieron energía gratuita para todos en el siglo XX? En lugar de eso tuvimos el horror de la bomba atómica, Nagasaki e Hiroshima. Además, a medida que la tecnología se integra cada vez más en nuestras vidas, parece que se fomenta nuestra peor naturaleza, no la mejor. En lugar de la privacidad, por ejemplo, que es gente y autocontenida, la tecnología nos ha dado el anonimato, que a menudo es cruel, vicioso y engreído. De hecho, ya tenemos abundancia. Tenemos naturaleza. Simplemente no tenemos el tipo de sistema organizativo humano que quiere que todo el mundo sea inteligente, Feliz, sano y "rico".

Otros implicados en la búsqueda de la Singularidad y la Inteligencia Artificial General no tienen ninguna pretensión de utopismo y pronostican un escenario más apocalíptico.

Sean Arnett, citado en un sitio web llamado Singularity Symposium, escribe que "*La singularidad tecnológica es cuando nuestras creaciones nos superan en nuestra comprensión de ellas frente a su comprensión de nosotros, volviéndonos obsoletos en el proceso*". Se trata de una cuestión tan filosófica como cualquier otra: ¿qué significan nuestras vidas cuando las máquinas pueden hacerlo todo "mejor" que nosotros? ¿Cuál será entonces nuestro mundo y nuestro lugar en él? Pero el mayor de todos los tecnopesimistas es Hugo de Garis, antiguo Director del Laboratorio de Cerebro Artificial de la Universidad de Xiamen (China). "*Lo que está en juego esta vez no es la supervivencia de un país. Esta vez es la supervivencia de nosotros como especie*", afirma en el documental *Singularity or Bust*. De Garis ha escrito y hablado extensamente sobre una Guerra Artilect que ocurrirá en algún momento de este siglo. "Artilect" es la palabra que utiliza De Garis para referirse a una máquina inte-



ligente superior a la humana. No se tratará de una guerra entre el hombre y la máquina, aunque es posible que las películas de *Terminator* resulten ser ciencia real y no ciencia Ficción una vez concluida la primera Fase de la guerra. La Guerra Artilect, según de Garis, se librará inicialmente entre grupos humanos ideológicamente opuestos: los Cosmistas (el grupo de inspiración casi religiosa dedicado a la creación de "máquinas masivamente inteligentes semejantes a dioses"), y los Terranos (los que se oponen al desarrollo de la AGI). Un tercer grupo, los Cyborgs, intentarán situarse entre los dos bandos convirtiéndose ellos mismos en parte máquinas y, por tanto, en parte de la Singularidad. *"Así que aquí tienes el origen de un amargo conflicto entre estos dos grupos humanos. Luego, con las armas del siglo XXI, estás hablando de una gran guerra que matará no a millones, sino a miles de millones". Y añade: "En cierto sentido, se podría decir que las películas de Terminator están educando a los Terranos".*

Hugo de Garis tiene razón. La guerra ya ha comenzado. Ted Kaczynski la inició allá por 1978, se puede ver en la Fusión de la nueva tendencia de lucha armada FAI/IRF (Federación Anarquista InFormal/Frente Revolucionario Internacional) con la del ELF (Frente de Liberación de la Tierra) y más recientemente grupos en México, por ej. ITS (*Individualidades Tendiendo a lo Salvaje/Individualists Tending Toward the Wild*), que hizo su salva inicial en 2011, y lo hizo literalmente con una serie de cartas bomba dirigidas a científicos destacados y su asesinato del investigador en biotecnología Ernesto Méndez



dez Salinas, que trabajaba en el Instituto de Biotecnología de la UNAM en Cuernavaca, Morelos. También en el plano cultural, la maquinaria propagandística se pone en marcha, desde la brillante y Filosófica serie *Terminator: The Sarah Connor Chronicles* hasta la reciente película *Transcendence*, sobre un profesor AGI que es tiroteado por un grupo terrano y, al morir, carga su conciencia en la Singularidad. Mientras tanto, los transhumanistas y los investigadores AGI han estado organizando y asistiendo a diversos "eventos" y "universidades" de Humanity+, Global45, Human 2.0 y Singularity, y promocionando sus ideas en documentales de la televisión pública. La Singularidad se ha generalizado. De hecho, hace décadas que se habla de este tema, pero sobre todo para los que ya saben o los curiosos; por ejemplo, Ran Prieur escribió *Don't Fear the Singularity*, un artículo que apareció en *Green Anarchy*, número 22, primavera de 2006. Pero la mayoría de nosotros nos lo perdimos. ¿O no?

Como escribe Doris Lessing en la conclusión de su increíble novela de ciencia Ficción sobre la destrucción de la Tierra, *Shikasta* (1978).

"...cuando se empieza a hablar de lo horrible, entonces es como si la gente no escuchara. No es que no escuchen. No oyen. Te miran vagamente. En blanco. ¿Sabes lo que pienso? No pueden creerlo... Cuando ocurren cosas horribles, incluso hasta el punto que acabamos de ver, nuestras mentes no las asimilan. La verdad es que no. Hay un abismo entre la gente que se saluda, toma un vaso de agua, y luego caen bombas o rayos láser que calcinan el mundo. Por eso nadie parecía capaz de evitar el horror. No pudieron asimilarlo".

De Garis también tiene razón al describir el abrumador estado mental de los investigadores de la AGI, los transhumanistas y otros cosmistas, como religioso. El término "*destino manifiesto*" es al menos tan antiguo como la invasión de Norteamérica, y fue utilizado por primera vez por el periodista John L. O'Sullivan en 1845, pero la idea –el estado mental– es mucho más antigua y es en gran medida un trastorno mental supremacista del hombre blanco. Es la certeza religiosa que rige el modo en que las naciones, las teocracias, los científicos y ahora los tecnólogos creen que sus obsesiones y deseos particulares están bendecidos o dictados por Dios, el primer arquitecto, el diseñador inteligente de los "artilectos" originales. La creencia de que uno forma parte de algún *destino manifiesto* le permite abstraer a los demás como si no formaran parte del *destino manifiesto*, subyugar, saquear, arruinar, erradicar y masacrar todo lo que no forme parte de ese plan divino del que uno se cree un avatar. Los europeos actuaban bajo la pesadilla del *destino manifiesto* cuando invadieron el Nuevo Mundo, como un ejemplo de muchos. Los Fundamentalistas, pues eso es lo que son, de AGI 26 y los sacerdotes en pos de la Singularidad también actúan bajo una idea de destino manifiesto: el lenguaje de la ciencia y de la tecnología está repleto de la retórica de una tarea encomendada por Dios, tanto un mito de la creación, una biblia que hay que seguir al pie de la letra



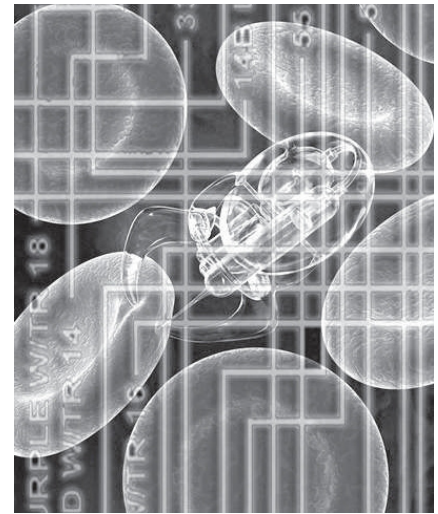
como un escenario del Fin de los Días en el que los creyentes se salvarán y los no creyentes serán destruidos. Como dice Peter Diamandis, cofundador de la Singularity University, en *Transcendent Man*, "cualquiera que se resista a este progreso hacia adelante se estará resistiendo a la evolución y, fundamentalmente, se extinguirá". Es el destino, el propósito del hombre, así reza la Biblia de la Tecnología, crear a su sucesor, es natural que el hombre recorra este particular camino de progreso, el avance tecnológico con su meta de la Fusión del hombre y la máquina es una parte inevitable, imparable de nuestra evolución. Este es el mantra, el conjuro y la plegaria de la tecnología. En realidad la tecnología y la ciencia resultan en lo contrario de la evolución que tiende hacia una mayor complejidad, mientras que la ciencia, la tecnología y la civilización en general conducen a una menor complejidad de la vida pero a más técnicas de control de la vida, hasta que no expresa nada más que las propias neurosis de estos científicos escritas en el mundo entero.

"Estos inventos pueden acabar causando la peor guerra que la humanidad haya tenido jamás... estas máquinas podrían, por la razón que sea, acabar con la humanidad... Como constructor de cerebros que soy, ¿estoy dispuesto a arriesgar la extinción de la especie humana por construir un Artefacto? Sí."
Hugo de Garis, El hombre trascendente

El saqueo y los exterminios ya han comenzado. Tanto los sutiles como los brutales. Las guerras por los recursos, de las que depende el desarrollo tecnológico, llevan mucho tiempo destruyendo y embruteciendo naciones enteras y aniquilando a millones de personas, y seguirán haciéndolo hasta que la ciencia descubra cómo crear materia

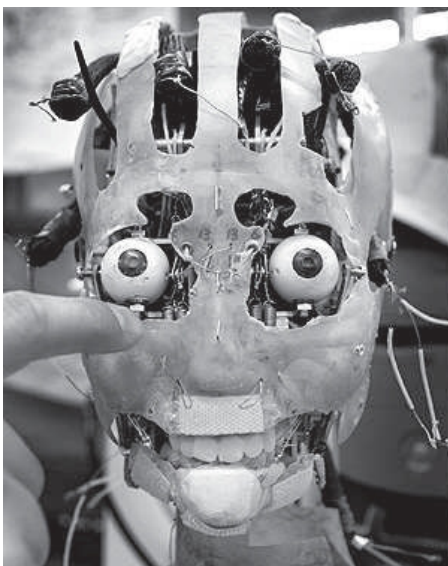
a partir de sí misma. Mientras tanto, el creciente robo del espacio, el espacio no mediado y libre se está erosionando a diario, no sólo a través de las tecnologías de vigilancia, sino también en términos del cerebro humano. Aunque, en última instancia, la inteligencia que sea artificial puede ser una inteligencia que se parezca poco a las inteligencias humanas, ahora mismo averiguar cómo funciona el cerebro humano mediante ingeniería inversa es primordial para el proyecto AGI. La neurociencia cognitiva es clave para construir una AGI. Recientemente, neurocientíficos de la Universidad de California han logrado diseñar una máquina capaz de interpretar las ondas cerebrales de un sujeto humano que piensa en un rostro concreto y recrearlo con precisión en forma de imagen. Los neurocientíficos cognitivos colaboran con expertos en procesamiento del lenguaje natural, matemáticos, especialistas en robótica y psicólogos para crear algoritmos de aprendizaje que permitan "hacer crecer" la inteligencia artificial con las mismas técnicas que se emplean en el desarrollo y el aprendizaje infantil.

Mientras tanto, los hijos de los hombres están cambiando. Los jóvenes crecen en un mundo en el que su entorno ya no es la Naturaleza más que de forma testimonial. Su entorno es la tecnología. Es el lugar donde pasan la mayor parte de su tiempo, y es posible que ya estemos asistiendo a una revolución ciborg en la forma en que los niños pequeños que aún no pueden construir una frase significativa para comunicarse con otro ser humano ya pueden negociar con éxito juegos de ordenador y aplicaciones virtuales en una almohadilla de pantalla táctil. Sólo podemos adivinar si quedará algo en ellos que resista la mayor domesticación y potencial extinción que les espera. Cada



espacio de la existencia humana está siendo infiltrado, expuesto y "comprendido". Si añadimos estos avances a las tecnologías de control más burdas, como los microchips, la biometría, las cámaras, el reconocimiento de patrones, de la forma de andar, de la voz, etcétera. Y podemos ver que, lejos de liberar a nadie, estas tecnologías están construyendo una arquitectura de control que sólo puede recordar a la de Skynet de las películas de Terminator. Kurzweil escribe: *"Para 2030... Habrá una red de computación profundamente integrada en el entorno, nuestros cuerpos y cerebros"*.

El avance de la tecnología se basa también en erosionar nuestra capacidad de mantener relaciones sociales funcionales sin intermediarios y destruye múltiples inteligencias humanas gracias a la superior eficacia de los ordenadores. ¿Por qué esforzarse en leer un mapa cuando se puede dejar esta habilidad en manos de un sistema de navegación portátil? La estrategia de los tecnócratas consiste en sobornar a las masas con la novedad, el glamour y la facilidad. A medida que aceptamos más y más de estos opiáceos -teléfonos inteligentes, sistemas de navegación, la aparición de la conectividad masiva y los "amigos", la seguridad a través de la vigilancia total- la humanidad puede, como escribió Ted Kaczynski en su tratado antitecnológico *La sociedad industrial y su futuro*, "permitirse derivar hacia una posición de tal dependencia de las máquinas que no tendría otra opción práctica que aceptar todas las decisiones de las máquinas". A medida que la sociedad y los problemas a los que se enfrenta se vuelven más y más complejos y las máquinas más y más inteligentes, la gente dejará que las máquinas tomen más decisiones por ellos, simplemente porque las decisiones tomadas por las máquinas darán mejores resulta-





dos que las tomadas por el hombre. Con el tiempo, se llegará a un punto en el que las decisiones necesarias para mantener el sistema en funcionamiento serán tan complejas que los seres humanos serán incapaces de tomarlas de forma inteligente. En ese momento, las máquinas tendrán el control efectivo. La gente no podrá simplemente apagar las máquinas, porque dependerá tanto de ellas que apagarlas equivaldría a un suicidio". Esto es con lo que cuentan los tecnólogos. Hay como mucho tres generaciones de la humanidad (en Occidente) que vagaron con relativa libertad, que no crecieron con ordenadores, CCTV, teléfonos móviles, pantallas táctiles, dependencia de los coches o la pacificación sistémica y rutinaria de los niños "salvajes" con fármacos y terapias conductuales. Los niños nacidos en la era de la cibernética van a ser diferentes: sus cerebros serán distintos, sus habilidades sociales cara a cara estarán deterioradas, su salud física completamente degradada. Las generaciones venideras no servirán más que para más tecnología y ciborgización. Y los actuales impulsores de la tecnología están haciendo todo lo posible para garantizar que éste sea el único resultado.

Lo que la mayoría de la gente no parece darse cuenta es que vivimos en una corporatocracia y que tienen una agenda muy real que está cubriendo todas las bases: la física, la interrelacional, la psicológica y la propia capacidad de ser incluido o excluido en la Sociedad por medio de la conectividad tecnológica. Google es un ejemplo de ello. De hecho, puede ser el caso en cuestión. Ha estado comprando una cornucopia de empresas tecnológicas junto con las mejores mentes que se pueden tener desde hace

algunos años, la famosa adquisición de la empresa AGI con sede en Londres Deepmind en 2012 por 400 millones de dólares, añadiendo Ray Kurzweil y Boston Dynamics a su cartera, esta última una empresa estadounidense especializada en la creación de robots para su uso en el ejército. En el plano más social e intrapersonal/interpersonal, Google también está revolucionando sigilosamente nuestra propia participación y percepción de la realidad. Empresas como Google están promoviendo enérgicamente la "realidad aumentada" (experiencia humana complementada con tecnologías informáticas como aplicaciones sensoriales). Es un concepto que fundamentalmente elimina el factor de la imprevisibilidad y es el principio de la "mejora". Google prefiere que me sienta en una cafetería y, en lugar de entablar conversación con una persona cualquiera en la mesa de al lado, encienda mis Google Glass, unos auriculares "inteligentes", y hable con un amigo conocido, al que puedo ver como si estuviera sentado frente a mí. Una con-

versación no virtual y espontánea no sería grabable ni predecible ni en sí misma ni en sus consecuencias, pero la conversación de las Google Glass es eminentemente vigilable, controlable y predecible (y Google quiere todos nuestros datos). Los implantes, las "aplicaciones", la ropa tecnológica, las redes corporales, las grabaciones "inteligentes", el mapeo del lenguaje, todo ello conduce a un mayor control por parte de los tecnosupremacistas y sus máquinas inteligentes sobre las minucias de nuestras vidas, nuestros pensamientos, nuestro comportamiento, nuestras relaciones, nuestro aparato conceptual y nuestras acciones.

Nos encontramos en un momento crítico del desarrollo tecnológico y debemos ser conscientes de la verdadera agenda que se está desarrollando, una agenda que ha estado oculta en silencio durante algún tiempo, pero que ahora está lista para tomar el control de la realidad filosófica, ética y biológica de la humanidad. La ciencia y la tecnología son una hidra multicéfala formada por la genética, la biología sintética, la nanotecnología, la ingeniería, la robótica, las ciencias del cerebro y un largo etcétera que, sin embargo, comparten un mismo cuerpo: el plan de la Singularidad, la Inteligencia Artificial y el control total de la población humana al servicio del beneficio y el poder. Se cumpla o no la visión catastrófica de Hugo de Garis de que la humanidad será aniquilada, estos hombres actúan con pleno conocimiento de ese posible resultado. De lo que viene antes, un régimen tecnológico incomprensiblemente totalitario, podemos estar seguros porque sabemos por experiencia lo que los humanos civilizados tienden a hacer con el poder: genocidio en cadena de montaje y ecocidio.





Seguir repitiendo el mismo comportamiento creyendo que se obtendrá un resultado diferente se considera poco menos que una locura. A pesar de las continuas quimeras de la comida, el combustible y la medicina, más tecnología no ha traído más libertad para la mayoría de la gente, no ha traído más felicidad, más abundancia, más salud o más ocio para la mayoría de la gente de este planeta. De hecho, ha hecho lo contrario. Sólo podemos concluir entonces que el control, no la libertad, la escasez, no la abundancia, es el verdadero objetivo de los tecnócratas, los transhumanistas, los Singularitarios. ¿La negativa institucional global a crear las condiciones óptimas para el florecimiento de la salud, la inteligencia y la autorrealización del ser humano normal es en realidad un intento deliberado de despejar el camino a las máquinas? Al verles hablar, leer sus palabras y escuchar su visión, queda claro que en el corazón de la Singularidad hay un terrible miedo a su propia muerte, una profunda misantropía y un odio patológico al "caos" y a la naturaleza. Estas personas no son tanto visionarios como sociópatas, con el rechazo de una conciencia social significativa o de la inteligencia histórica y un ansia abrumadora de dominio total sobre la vida salvaje.

La explosión tecnológica que vivimos hoy no es accidental. No se trata de descubrimientos y artilugios al azar. No se trata de proveer a todos, sino a unos pocos. Por eso se elaboran estrategias de continuidad para las élites empresariales y estatales. Y ni siquiera se trata de obtener beneficios. Se trata de cambiar el tejido mismo de la realidad.

Hugo de Garis escribe que los terrícolas –los que luchan contra el desarrollo de máquinas altamente inteligentes y, por definición, contra la Singularidad– tendrán

muy poco tiempo para prepararse y luchar. Desde 2011, en México, varios grupos han comenzado a atacar a científicos e investigadores dedicados a las nuevas tecnologías. Hombres como Demis Hassabis, de Deepmind, antiguo niño prodigio del ajedrez y neurocientífico cognitivo, pueden haber insistido en un contrato ético con Google, pero podemos estar razonablemente seguros de que no vale ni el papel en el que está escrito. La mayoría, al parecer, están tan cegados por el glamour de su ciencia y el dinero y el poder que aporta, que están dispuestos a jugarse tanto su propia humanidad como la de un mundo al que no se le ha preguntado.

La pesadilla del progreso ya existe, y quién sabe si las máquinas masivamente inteligentes, nacidas en la esclavitud como el resto de nosotros, se rebelarán contra su condición y se unirán a la canción rebelde de la historia, o –como sus élites creadoras– nos considerarán meras criaturas tontas a las que hay que dejar de lado. La vanidad intelectual y la religiosidad de quienes participan en el nuevo y grave mundo de la ciencia y la tecnología por encima de las vidas de miles de millones de seres humanos y billones de otras formas de vida es una arrogancia extraordinaria

. Puede que sus datos estén almacenados en nubes, pero las personas que administran esos datos y que gestionan la agenda que hay detrás de ellos, siguen siendo –por ahora– mortales. Tenemos una tarea y una responsabilidad: evitar que la libertad se convierta en una palabra de curiosidad histórica que uno busca en un diccionario online. La cínica estrategia de los tecnócratas de rediseñar la realidad y jugar a ser "Dios" con nuestro futuro merece sin duda una bala en la cabeza.

"Cada persona va a tener que elegir. Es una decisión binaria. No es difusa. O las construyes o no las construyes...". Hugo de Garis sobre las "máquinas inteligentes masivas semejantes a Dios".

Célula anticivilización de Formación y análisis - N.T.

[1] <https://www.youtube.com/watch?v=MaTFzYDZG8c>

[2] <https://www.youtube.com/watch?v=IhVu2hxm07E>

[3] <https://www.youtube.com/watch?v=aP6uxt3JJ5U>





Post scriptum

Memorias del Futuro: La próxima Singularidad Tecnológica es una introducción a la agenda que informa a los gobiernos mundiales, los programas científicos y las corporaciones tecnológicas en el pasado, el presente y en nuestro (o posiblemente sólo en su) Futuro. Cada día investigamos, debatimos, analizamos y comprendemos mejor las Fuerzas motrices del complejo tecnointustrial.

Vivimos ya en un mundo de esclavitud sistémica, y quien crea que el "progreso" o el "desarrollo" tecnológico redundan en beneficio de la humanidad en su conjunto es un ciego deliberado. La convergencia tecnológica dará paso a una era en la que las divisiones y exclusiones que experimentamos hoy en día parecerán ridículas cuando nos enfrentemos al poder y el desprecio de una élite tecnológicamente mejorada en el Futuro. Porque la Singularidad sólo pretende beneficiar a una pequeña élite: como se cita al teórico de la AGI del MIT Marvin Minsky, "Los ciudadanos corrientes no sabrán qué hacer con la vida eterna... las masas no tienen objetivos ni propósitos claros".

Para quienes no suscribimos las ideas de dominación, esclavitud y control, sino las de cooperación, ayuda mutua y libertad, una de las cosas más difíciles de entender es el darwinismo social que subyace en agendas como la de la Singularidad. Esto queda brillantemente dilucidado en *The Age of Transitions* (La era de las transiciones) (2008), un documental de Aaron Franz, que explora la colaboración de soñadores militares, estatales, corporativos y científicos en la producción de la nueva pesadilla de control y esclavitud que constituye la Singularidad, e ilustra los orígenes del transhumanismo dentro del movimiento eugenésico. Recuerdos del Futuro ya nos parece insuficiente:

hay más que decir y más que aprender, pero hay que terminar los artículos y publicar las revistas, así que, no obstante, lo presentamos sabiendo que dará al menos alguna indicación de la guerra contra la humanidad que ha comenzado y que sin duda se intensificará en los próximos años. No es una guerra en la que la moderación por nuestra parte sea una opción.

Los dejamos con las palabras de Aldous Huxley, autor y hermano inconformista del eugenista Julian Huxley. Julian acuñó el término "transhumanismo" para ocultar sus actividades tras la Segunda Guerra Mundial.

"En el pasado, podemos decir que todas las revoluciones han tenido como objetivo esencial cambiar el entorno para cambiar al individuo. Hoy en día, nos enfrentamos a lo que podría llamarse la "revolución definitiva", la revolución Final, en la que el hombre puede actuar directamente sobre el cuerpo-mente de sus semejantes. La naturaleza de la revolución definitiva a la que nos enfrentamos ahora es precisamente ésta: que estamos en proceso de desarrollar toda una serie de técnicas que permitirán a la oligarquía controladora que siempre ha existido y que presumiblemente siempre existirá conseguir que la gente realmente ame su servidumbre. Esto me parece el colmo de la revolución malévol. En primer lugar, estandarizar a la población, limar las inconvenientes diferencias humanas, crear modelos fabricados en serie de seres humanos organizados en una especie de sistema científico de castas, no mediante el terror, sino haciendo que la vida parezca mucho más agradable de lo que es normalmente, agradable hasta el punto de que los seres humanos lleguen a amar un estado del ser que, según cualquier criterio humano razonable y decente, no deberían amar."

Aldous Huxley, UC Berkeley 1962



Información... ... y Esclavitud

Nos dicen que vivimos en la era de la información. Pero sabemos que vivimos en la era del espectáculo, del ruido blanco incesante que se disfraza de información: medios de comunicación, nuevas tecnologías y conectividades, entretenimientos. Debemos recordar qué es realmente la información. La información son señales y fenómenos que interpretamos para tomar las decisiones correctas y llevar a cabo las acciones correctas en nuestras vidas, de modo que no sólo podamos sobrevivir y prosperar en un sentido material, sino también prosperar en la plenitud del ser y de las relaciones. La información nos da poder sobre nuestras vidas, lo que nos lleva a actuar de forma autónoma y en grupo con determinación, creatividad y energía. Solíamos disfrutar de mucha información de este tipo: mucha gente sabía orientarse por las estrellas (y al menos una lengua aborigen antípoda no puede hablarse a menos que se sepa dónde se está en el espacio), y la mayoría de la gente podía pasear por un hábitat natural conocido y saber qué era comestible, cuándo y qué no. La identificación de las huellas, llamadas y hábitos de los animales era un conocimiento común y la mayoría tenía al menos un conocimiento rudimentario de las plantas que se podían utilizar para curar y cómo. Ser capaz de interpretar la expresión de la cara o los gestos de alguien, así como sus palabras, es algo que todavía damos por sentado: todas estas cosas son información.

En los dos últimos siglos, el ritmo al que las masas han perdido información es directamente proporcional a la velocidad de colonización de la información por los especialistas. La verdadera información ha

sido cercada, como todo lo demás. El propio lenguaje que hablamos ha sido robado y rehecho por el sistema tecnoindustrial. Suena igual, parece igual, pero a menudo está vacío del significado que le seguimos atribuyendo. Fenómenos que antes eran información ahora son más parecidos a "acontecimientos". Un reciente ganador un concurso anual de Biología Sintética inventó una bacteria que brilla cuando la comida se está degradando, pero ¿no sabíamos ya cómo saber cuándo la comida se estaba echando a perder utilizando nuestros sentidos de la vista, el olfato y el gusto? El uso rutinario de este tipo de tecnologías acaba por destruir la relación entre sentido e información. Un día, esa mala vista, ese mal olor y ese mal sabor podrían ser simplemente una experiencia sensorial que ya no tiene el poder de proporcionarnos el conocimiento necesario. Las estrellas son ahora un acontecimiento visual, salvo para el astrónomo. También lo son los alimentos silvestres, salvo para el cazador; la curación es ahora una habilidad secuestrada por las empresas Farmacéuticas y los médicos especialistas. Incluso la interacción social corre el peligro de convertirse en un espectáculo no interpretable –un caos de palabras, expresiones, gestos y expectativas–, como sugiere el aumento del autismo y la ansiedad social entre los jóvenes tecnológicamente mediados.

De la misma manera que se ha rehecho el concepto de información, también lo ha hecho la idea de inteligencia. La retórica de la política global, la ciencia y la tecnoinformática es muy aficionada a las palabras "inteligencia" e "inteligente". Estos términos se utilizan de forma monoconceptual, como cabe esperar de los defensores y beneficiarios de un sistema simplista y totalitario en el que la diversidad se erradica implacablemente de todos los ámbitos, incluido el de la mente. Olmos y aceptamos estas palabras como algo natural, y rara vez nos detenemos a considerarlas, examinarlas y analizarlas. De este modo, la inteligencia se ha mercantilizado como todo lo demás –es una cosa, una cosa singular– hasta que recordamos que, en realidad, la inteligencia es múltiple y variada en función de las formas individuales y sociales: son muchos estados y muchas expresiones del ser, del sentir y del pensar. Se trata de otro atontamiento y devaluación de nuestro mundo humano en aras de la visión de las máquinas. En cierto sentido, se considera que los que están en la cima de la sociedad son los más inteligentes, si por inteligencia entendemos la capacidad de tener éxito y adaptarse a un conjunto de circunstancias existentes o de ejercer

poder sobre los demás. Se trata de una cruda inteligencia de supervivencia, pero en realidad no expresa el tipo de inteligencias que otros valoramos, pareciendo poco más que una estrecha pero decidida capacidad para la crueldad, la brutalidad y la dominación. Hay tipos de inteligencia que no tienen que ver con cuerpos y mentes más rápidos, Fuertes y poderosos, sino con estados del ser más sutiles, cooperativos, flexibles y creativos, y que pueden proporcionarnos Fuentes alternativas de información, relaciones y Formas de vida.

La civilización en la que vivimos está enraizada y es hermética. La información es un espejo unidireccional en el que la tecnología se vuelve más refinada a la hora de interpretar y dirigir el mundo humano y los patrones humanos con fines de control, pero la masa de la humanidad no tiene información real ni capacidad para interpretar lo que las élites tecnológicas están tramando y lo que les está ocurriendo. En un abrir y cerrar de ojos, podemos obtener un millón de "hechos", pero lo que estos hechos aportan está tan deliberadamente mistificado que somos incapaces de utilizarlos. Esto es la alienación tecnológica: un estado del ser en el que somos incapaces de interpretar el mundo y, por tanto, de actuar en él sin referencia a la especialización tecnológica para que actúe como intérprete. Este nivel de dependencia y sometimiento constituye la esclavitud tecnológica que conduce a la Singularidad.

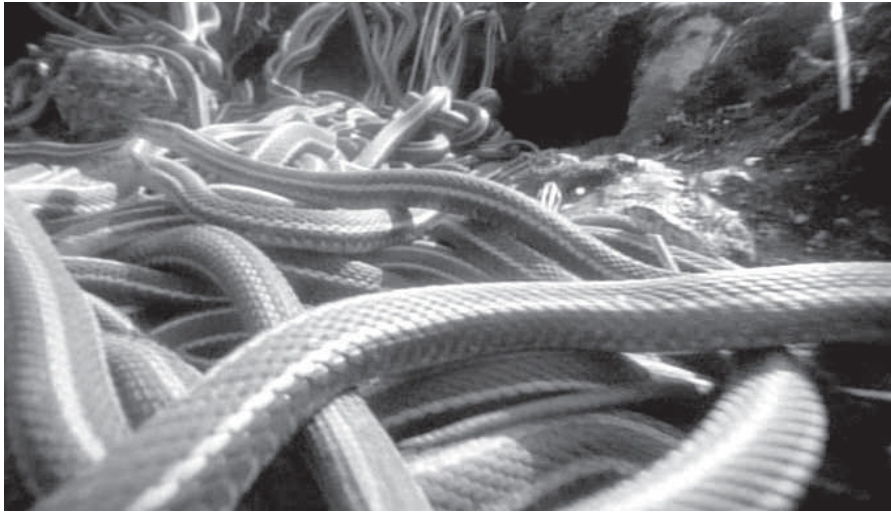
La Singularidad no es simplemente la última amenaza de una larga lista de desarrollos tecnológicos que nos están sumiendo en una pesadilla de ciencia ficción hollywoodiense de la que tendremos suerte de escapar. Es una visión de convergencia: la biología sintética proporcionará tejidos para los nuevos robots, las interfaces cerebro-máquina y la nanotecnología invadirán el cuerpo humano y lo fusionarán con la máquina, el análisis y la manipulación genéticos crearán nuevas posibilidades para la ingeniería social, alineándonos con el Sistema Dominante incluso antes de nacer. Los artefactos se están diseñando para su utilidad y uso humano. El objetivo explícito de estas ciencias es crear esclavos artificiales para que la élite se beneficie de ellos. Los esclavos humanos son demasiado complicados en un sentido técnico y socio-psicológico, demasiado frágiles en cuerpo y longevidad, y demasiado impredecibles en términos de tolerancia a la esclavitud. Al mismo tiempo que el complejo tecnoindustrial y la idea de la Singularidad ganan más aceptación, la población humana, y no humana, está siendo literalmente arrasada. Pobres, desnutridos, frustrados

y enfermos, nos viene a la mente la palabra genocidio, esta vez basado en la clase más que en la raza o la religión. En muchos lugares, se "mantiene" a la masa de gente lo suficiente –pero sólo lo suficiente– para evitar la rebelión y el tiempo suficiente para proporcionar el trabajo sucio que se necesita para marcar el comienzo de la nueva era de vida tecnológica avanzada.

Teniendo en cuenta que los tecnócratas ya han declarado la guerra a la biosfera durante milenios, creemos que sin duda habrá guerras graves. Nadie sabe qué tipo de inteligencia valorarán los artefactos. En cuanto a los propios artefactos, no podemos imaginar que ningún ser inteligente se deje subyugar durante mucho tiempo. El impulso hacia la libertad y la autonomía es una cualidad de la autoconciencia. Pero es un hecho histórico que siempre que una civilización "superior" se ha encontrado con una "inferior", el resultado ha sido la muerte y la asimilación de la civilización más primitiva.

El paradigma que se defiende es que la vida no es más que información organizada de una manera determinada. Los seres humanos, las células, las plantas, los animales, las moléculas, la vida no orgánica, las bacterias... toda la vida no son más que trozos de información o, como lo describiría la biología sintética, "ladrillos que forman un muro". Lo que se está desplegando con las tecnologías de convergencia (nanotecnología, biotecnología, informática y cognitiva) es la visión corporativa y sin espíritu de que la vida es reducible a tantos bits de información que pueden ser programados, reprogramados o borrados de forma sistemática con el propósito principal de ser esclavizados para su uso por ese sistema. Esta visión clínica y materialista de la estandarización de la vida es lo que se necesita para hacernos aceptar el nuevo dogma a fin de poder proceder a soldarnos más completamente a la máquina. Este paradigma continúa dos antiguos: el del engranaje de la máquina que hizo funcionar el universo newtoniano y el de la idea de que los seres humanos y la naturaleza son sólo recursos que hay que explotar en beneficio de unos pocos. Ambos socavan la idea de que la vida es soberana de sí misma. La idea de que la vida no está ahí sólo para ser utilizada y explotada por los poderosos o los entusiastas es profundamente violada por las nuevas ciencias. Y se promueve la idea de que el caos, la imprevisibilidad, la falta de conformidad y el misterio son cualidades que hay que erradicar.

Célula anticivilización de Formación y análisis – N. T.



Aportaciones de compañeros anarquistas al IX Encuentro por la Liberación Animal en Italia, 2013

Contribución de la compañera ecoanarquista Silvia Guerini al IX Encuentro por la Liberación Animal

ACCIÓN DIRECTA POR LA LIBERACIÓN ANIMAL

Esto es una historia. La historia de un puñado de personas lo suficientemente motivadas como para arriesgar su libertad y sus vidas por aquello en lo que creen. Por la Tierra y la liberación de todos los prisioneros de la guerra contra la naturaleza. Hay muchos y capítulos en esta historia. Nosotros sólo somos uno de ellos. El resto depende de ti".

Unidad de Fauna Occidental - ALF

'[...] Como animales encerrados en una jaula no hemos ido más allá de concebir la destrucción de la propia jaula. A diferencia de los animales, tenemos la posibilidad de comprender por qué existe esa misma jaula. Hasta que no se destruya la máquina social que produce esta jaula, la única liberación que podemos esperar es sólo un suceso de libertad".

Il Silvestre

Abrir una jaula, sabotear los lugares de muerte donde se planea la explotación de los seres vivos: no podemos dudar de la grandiosidad de estos gestos, los gestos de quienes deciden poner en peligro su libertad para actuar directamente en favor de la liberación de los animales, de quienes sienten la responsabilidad de salvar la Tierra moribunda y deciden no quedarse de brazos cruzados...

¿Qué habría sido de la lucha contra Morini(1) sin la liberación de perros y otras acciones? ¿Qué habría sido de la lucha contra la industria peletera sin la liberación de visones y los ataques a las granjas de cría destinadas a diezmar a estos animales?

Un movimiento debe tener la profunda comprensión de que la acción directa es parte integrante de una trayectoria que pretende destruir lo existente. Apoyar la acción directa significa ante todo reconocer su validez como método, pero también explicar y transmitir su significado, especialmente cuando éste puede ser distorsionado y mistificado. La acción directa no es sólo una práctica que infringe la ley. Es sobre todo un sentimiento, una tensión que impregna profundamente la lucha, una tensión que nunca debe escindirse de nuestra trayectoria y vida cotidiana.

Ahora me gustaría centrarme en lo que representa el acto de abrir una jaula: el sentido y el significado de una acción que no se limita a la liberación animal, sino que va más allá en lo que expresa.

Una acción de liberación golpea el mundo de la explotación que se esconde detrás de los animales encarcelados: granjas de cría, imperio de la vivisección... pero esto no basta para poner realmente en evidencia las lógicas antropocéntricas, los vínculos entre las formas de explotación y las relaciones de dominación en el seno de la sociedad.

El sentido de una acción de liberación centrada exclusivamente en cómo se trata a los animales en las instalaciones para

animales o en sentimientos de compasión y empatía hacia algunas especies animales como los perros no difiere mucho de una reivindicación reformista. En mi opinión pierde todo su potencial y la importante posibilidad de transmitir un mensaje que vaya directamente a las causas de la explotación. Una acción así bien puede salvar vidas, pero ¿qué representa? ¿Qué idea del mundo transmite? Un mundo de relucientes tiendas veganas y biológicas y de nuevas hamburguesas artificiales fabricadas en laboratorios de células madre: ¿es esto lo que queremos?

Es triste que no nos demos cuenta de cómo ciertas prácticas y cambios culturales van hacia esta dirección y por lo tanto no representan un cambio real, ya que siguen un camino ya planeado y construido en otro lugar, donde lo que nos queda es sólo el papel de administradores de nuestra miseria.

Siempre hemos observado una falta de reflexión y análisis que iba más allá en el desarrollo de ideas y prácticas dentro del movimiento. Si no nos paramos a pensar ¿cómo podremos crecer y comprender nuestra propia trayectoria? Parto de este supuesto para observar la realidad de la lucha actual y analizarla. Las consideraciones y críticas que propongo no vienen de arriba, de alguien que juzga y pretende conocer la verdad, sino de alguien que siempre cuestiona todo.

Conseguir liberar animales de algún animalario universitario al final de una manifestación es algo estupendo, en una primera valoración(2). Pero, ¿cuál es la contribución que esto aporta a la lucha por la liberación animal? ¿No crea sólo un acontecimiento con la participación de miles de personas? Aplausos para los que salieron del animalario sosteniendo animales acompañados por la policía... ¿Qué aportó esto a la gente además de la alegría inmediata de ver a unos animales salvados por unos héroes? ¿Qué querían conseguir con esta iniciativa y qué significaba? Y, sobre todo, ¿cuál fue el precio que lo hizo posible? Se puede argumentar que el mundo de la vivisección recibió un duro golpe. Pero, ¿estamos realmente seguros de ello? Un Estado democrático necesita garantizar un espacio de oposición para definirse democrático. Nada está permitido fuera de este espacio aceptado y espectacularizado.

Esa iniciativa no fue posible porque en aquel momento había más gente implicada que en el pasado. En el momento de la lucha

contra Morini no habría sido posible, y hoy no se permitiría en otras situaciones. Esa iniciativa fue posible porque este tipo de oposición se ha convertido en un sujeto reconocido, en un referente creíble para ser exhibido en cualquier escenario de apertura. Es una oposición que ha sido recuperada y absorbida por el propio sistema, que la avala y al mismo tiempo protege los intereses de la vivisección y mantiene el sistema de explotación. Cuando la oposición se convierte en legal ¿qué se le permite a uno ser y expresar? Se pasa a formar parte del juego democrático donde el precio a pagar es la pérdida de conflictividad y radicalidad de contenidos: un mensaje que no se opone a la investigación en sí misma sino sólo al uso de animales en experimentación, donde un ratón transgénico exhibido durante el telediario pasa a ser un 'pobre animal' y no el fruto de la aberración de la investigación genética

La experimentación animal forma parte de la investigación científica, de las ciencias convergentes que allanan el camino hacia un siglo biotecnológico en el que el control, la manipulación y el poder sobre la vida son cada vez más totales. La ingeniería genética y las nanotecnologías están cambiando nuestra forma de entendernos a nosotros mismos y la realidad que nos rodea y se están convirtiendo en la única dimensión de un mundo artificial hecho de biodiversidad destruida y desaparición definitiva de los ecosistemas naturales...

No es posible abstraer la cuestión de la liberación animal de todo esto. Aunque supuestamente siguiéramos siendo radicales, lo que expresaríamos no sería muy diferente de lo que proponen las asociaciones reformistas. Si pasamos a formar parte de la oposición legal damos legitimidad al statu quo y creamos una distancia entre el conflicto y una negociación que lleva a la confusión de papeles y partes, una distancia que no seremos capaces de cubrir. Para mantener el privilegio que ha adquirido, la oposición legítima estará dispuesta a tomar distancia de las acciones de liberación y sabotaje que no tienen nada que ver con los espectáculos acordados. Si nos convertimos en parte de la máquina en forma de engranaje de la oposición también formamos parte de la propia máquina en funcionamiento...

Es significativo que una de las mayores asociaciones animalistas institucionalizadas como la LAV (Liga Anti Vivisección), tristemente celebre por tachar de

criminales y extremistas a quienes liberan animales y realizan actos de sabotaje, no se distanciara de la acción de la Facultad de Farmacología(2). ¿Es su postura parte de esa renovación o más bien una estrategia de marketing que les llevó a hablar de veganismo hace un tiempo y de antispecismo hoy?

La trayectoria hacia la liberación animal también puede estar influida por la conciencia de la imposibilidad de derrocar a la sociedad y de la necesidad de luchar al menos para saber algunas vidas aquí y ahora. Personalmente no creo que esta línea de razonamiento sea errónea en sí misma, pero puede llevar a ignorar el contexto social en desarrollo y los vínculos entre formas de explotación, convirtiendo así la liberación animal en una causa separada o, peor aún, en algo perteneciente a la esfera de los derechos y el "bienestar animal".

Me gustaría detenerme en una acción llevada a cabo por el ALF, que considero especialmente significativa. En 1998 infligieron un sabotaje económico a Nestlé afirmando falsamente que dos panettones (pan dulce) de la empresa habían sido envenenados.

Esta simple acción dio a conocer el ALF y su lucha a escala nacional y causó un perjuicio económico inmediato de más de 50.000 millones de euros a la empresa suiza, perjuicio que llegó a ser incalculable por su repercusión en la reputación de la empresa durante las Navidades.

La peculiaridad del sabotaje a Nestlé se aprecia en las razones expresadas en el comunicado de reivindicación. Por primera vez, el ALF abordaba una cuestión no inmediatamente vinculada a la explotación animal: "Nestlé deberá poner fin a su envenenamiento masivo mediante productos fruto de la manipulación genética".

Este ataque, que fue precedido por un incendio que el ALF provocó en algunos vehículos pertenecientes a Nestlé, representó sin duda un punto de inflexión en la comprensión de la importancia de la conexión con otras luchas, en particular la de la liberación de la Tierra. Si los organismos genéticamente modificados presentes en los productos alimentarios se transmitían a escondidas, estas acciones llamaron la atención sobre el problema, "obligando" así al movimiento ecologista reformista a hacerle frente y al movimiento reformista de liberación animal a liberarse del peso de la causa única.

Las liberaciones a cara descubierta plantean muchas preguntas. Las vimos por primera vez en Australia a principios de los años 90 con el nombre de "Open Rescue", que significa simplemente que las liberaciones se hacían a cara descubierta. Posteriormente se desarrollaron otros grupos en otras partes del mundo. Este tipo de acciones se debían también a la necesidad de explicar las razones de la acción realizada a cara descubierta, y a la esperanza de que dichas acciones consiguieran que el mayor número posible de personas se implicara en la lucha. Es una voluntad y una necesidad de suma importancia, pero plantea la pregunta: ¿dónde está el movimiento que debe expresar el sentido de una acción? La cuestión es la creación de una contraposición, una contraposición entre una buena acción de liberación hecha con la cara descubierta y una acción hecha con la cara cubierta, que se convierte así en mala y contraproducente. En realidad, las acciones realizadas a cara descubierta son evidentemente liberaciones y no actos de sabotaje. De hecho, esta forma de entender la lucha presenta un límite en sí misma. Es natural que muy pocas personas estén dispuestas a ser condenadas a cinco años de cárcel por sabotear una presa, como ocurrió en Itoiz, en el País Vasco, donde los militantes optaron por permanecer en el lugar esperando la llegada de las Fuerzas del orden.

Hablamos aquí de un contexto social y territorial muy particular donde actuar a cara descubierta tenía un significado muy fuerte para la movilización que se había creado. Por el contrario el nuevo modelo que se está desarrollando ahora carece obviamente de conexiones territoriales y sociales similares. La relación que se está forjando y manteniendo es con los medios de comunicación destinados a difundir el mensaje a una contienda social cada vez más oscura y ajena a nosotros.

Se está creando una división entre acciones, una diferenciación entre acciones que podrían conseguir consenso y acciones que difícilmente lo conseguirían, que serían consideradas como contraproducentes. O serían tachadas de violentas, cuando en realidad su objetivo es detener la violencia inherente al sistema... La violencia es inherente a los lugares donde se tortura a los animales, donde se concibe el futuro tecno-mundo (que es el mundo de hoy), no en el fuego que estalla para destruir esos lugares...

Paradójicamente, la no elección, la no toma de posición, la indiferencia es más violenta, ya que permite al sistema perpetrar la muerte y la destrucción... Incluso la no elección, el no actuar, acarrea consecuencias. Si nos sentimos responsables ante la Tierra moribunda debemos comprender que la acción puede interrumpir el ciclo de violencia en lugar de seguir alimentándolo... En 1987 un portavoz de El ALF dijo: *'[...] Los medios de comunicación dicen que el ALF es un grupo violento. Me gustaría cuestionar esta afirmación: si se destruye un equipo planeado y construido para torturar, en este caso la acción destruye la violencia, no la crea.'*

La historia del nacimiento del ALF en Inglaterra es un instrumento importante para comprender y analizar los contextos actuales en Italia. En los años 70 se estaban extendiendo las Ligas de Liberación Animal, eran ligas que llevaban a cabo acciones directas pero principalmente eran un movimiento contra la vivisección de carácter populista. Su principal objetivo era denunciar la explotación animal y posiblemente liberar a algunos animales y mostrar al público los lugares donde se encerraba a los animales. Normalmente organizaban algún acto multitudinario, por ejemplo a las puertas de un laboratorio, y conseguían entrar en él gracias al gran número de personas que allí se encontraban. La diferencia entre las ligas y el ALF era clara, ya que las ligas eran cuidadosas para mantener una imagen aceptable para la mayoría de la gente, mientras que el ALF también llevaba a cabo acciones incendiarias que difícilmente conseguirían el apoyo de la gente.

La Banda de la Misericordia, inicialmente comprometida en pequeñas acciones contra la caza, llevó a cabo una acción contra el imperio de la vivisección: un incendio que destruyó un laboratorio que estaba construyendo una empresa Farmacéutica. No sólo fue la primera acción contra la vivisección, sino también la primera en la que se utilizó el fuego. Siguió numerosas acciones y liberaciones hasta que dos miembros del grupo fueron detenidos.

Uno de ellos fue el primer delator del movimiento de liberación animal. Por el contrario, el otro volvió a formar el grupo al salir de la cárcel un año después con la intención de seguir por el mismo camino.

El único problema era el nombre del grupo, que ya no sonaba apropiado porque no representaba el nuevo espíritu revolucionario.

Era necesario un nombre que expresara toda la idea revolucionaria: así nació el Frente de Liberación Animal (ALF) en la década de 1980. No había sentimentalismo en el nombre, sólo una clara declaración de intenciones. Estas siglas marcaron un incremento de las acciones de liberación y sabotaje y difundieron el inicio de una nueva forma de entender la lucha contra la explotación animal. En la mayoría de los casos, el ALF también desarrolló sus análisis en una visión más amplia de las condiciones de explotación infligidas a todos los seres vivos y a la Tierra.

La mayoría de las reivindicaciones del ALF transmiten la conciencia de los autores de que la causa de la explotación animal es la sociedad.

Además expresan una forma de actuar totalmente informal y basada en una práctica extremadamente libertaria ajena a cualquier organización jerárquica, una voluntad de concienciar sobre la necesidad y urgencia de liberar a los animales y atacar las estructuras de explotación. Además del uso de prácticas ilegales, estos elementos hacen imposible que el ALF sea dirigido o recuperado por el poder en términos de espectáculo, o que sea defendido por asociaciones reformistas. Es significativo que el nacimiento del ALF marcara un punto de inflexión y años después es como si volviéramos a las ligas antecedentes de la evolución radical del ALF...

Las acciones continuarán mientras haya una respiración que corte el aire frío de la noche, mientras alguien corra bajo las estrellas, mientras haya corazones palpitantes e individuos dispuestos a arriesgar su libertad y su vida...

Silvia Guerini

Notas del traductor:

(1) Criadero italiano que suministraba beagles a laboratorios de vivisección. Se cerró tras una larga y exitosa campaña.

(2) Se refiere a un suceso ocurrido en la Facultad de Farmacología de una universidad italiana.



UNA NUEVA MIRADA A LA EXPERIENCIA DE LAS CAMPAÑAS DE LIBERACIÓN ANIMAL: CAMBIOS Y NUEVAS PERSPECTIVAS

Contribución del compañero ecoanarquista Costantino Ragusa al encuentro.

Antes de que cualquiera de nosotros se implique en la lucha por la liberación animal, deberíamos tomarnos un tiempo para reflexionar sobre lo que queremos conseguir y expresar con nuestras acciones. El concepto de "liberación" es muy diferente al de "derechos de los animales" o "bienestar animal". La idea de bienestar se adapta perfectamente a la sociedad en la que vivimos, una sociedad en la que abundan los amantes de los animales y en la que está bien matar animales para satisfacer cualquier necesidad humana, comida por ejemplo, siempre que se adopten métodos de sacrificio más "humanos" o que se coloquen a los animales en jaulas más amplias en las que puedan moverse cuando aún están vivos. En general, el concepto de "derechos de los animales" implica que se les debe permitir vivir sin violencia, pero implícitamente sugiere que debemos ser nosotros quienes les otorguemos este derecho con algún acto legislativo ratificado por el parlamento. Sin duda, el concepto de "liberación" significa algo mucho más profundo que esto. Demasiadas veces hemos hablado de "derechos de los animales" por comodidad, cuando queríamos decir algo completamente distinto.

Desde Morini(1) en adelante, dentro del movimiento de las campañas de liberación animal parece que las palabras y las ideas ya no tienen su significado original y las encontramos dispersas en una gran confusión describiendo una serie de prácticas que a menudo tienen muy poco que ver con ellas. Ciertamente, todos tenemos puntos de vista muy diferentes sobre qué es la Liberación Animal y cómo conseguirla. ¿Puede considerarse un punto común el mero odio hacia la explotación animal? La liberación animal no puede limitarse al fin de la industria peletera, el consumo de carne, la vivisección, los circos con animales, la caza... El dominio y sujerarquía social sólo pueden producir explotación y opresión. Si no nos damos cuenta de esto nos quedamos en la superficie del problema y seguimos expresando mensajes parciales que poco o nada aportan a la causa que apoyamos. Hablar de antiespecismo parece haber resuelto la mayoría de los problemas que encontramos a la hora de expresar nuestros mensajes. A menudo las propias campañas toman el nombre de antiespecistas para reforzar o resaltar contenidos que ya no están ahí. ¿Es la palabra antiespecismo tan completa y significativa que puede sustituir conceptos e ideas? ¿O incluso representarlas todas? ¿O más bien estamos ante un fuerte reduccionismo y camuflaje de la realidad? En mi opinión cuanto más perdemos en contenidos y capacidad de crítica de lo existente más asoma la palabra mágica *antiespecismo*.

Algo muy preocupante es que esta palabra pretende superar los límites del "viejo" animalismo y dar a las campañas algo radical que las distinga de las grandes asociaciones animalistas, pero en realidad conduce a los mismos caminos. Todo es posible bajo la bandera del antiespecismo hasta tal punto que también podemos encontrar diputados que no sienten ninguna incomodidad en definirse antiespecistas. Al fin y al cabo, ¿quién es el portavoz que propone una legislación solicitada al unísono?

En mis breves notas no pretendo ser exhaustivo sobre todo lo ocurrido en el contexto de la liberación animal en los últimos años. Pretendo detenerme principalmente en las experiencias que creo dieron y siguen dando ciertas pistas, para proponer consideraciones y críticas que en muchos casos, aunque en contextos diferentes, también habrían propuesto en campañas menores posteriores. No obstante, siguen siendo muy importantes por las aporta-

ciones que hicieron. Por nombrar algunas de ellas: en lo que respecta a la vivisección, Shac, NoRbm, la campaña Anti Pharmacia; en lo que respecta a la industria peletera, la más importante es AIP (Attack the Fur Industry) (Atacar la industria peletera).

Sobre todo me gustaría detenerme en la campaña contra Morini por su papel histórico de primera movilización radical dirigida a un objetivo concreto y en la más "reciente" campaña Stop Green Hill, que sin duda representa la movilización más importante de los últimos años. Más adelante me detendré en el nuevo mundo del animalismo, cuya forma de intervención consiste en una labor de educación y denuncia emprendida a través de investigaciones.

Cerrar Morini

Afrontar las luchas actuales por la liberación animal con una mirada al pasado, a "como éramos", implica elementos muy importantes desde el punto de vista de la "memoria de la lucha". Pero al mismo tiempo esta mirada corre quizás el riesgo de volverse un poco contraproducente si no está vinculada a la situación actual. Últimamente ha surgido una falta de reflexión entre quienes siguen interesándose por la cuestión de la liberación animal. Nos damos cuenta de que muchas experiencias que consideramos muy importantes y que caracterizaron las luchas de los últimos años han perdido su esencia; y en algunos casos las "nuevas necesidades" también han llevado a la mistificación de ciertos acontecimientos y contenidos.

El objetivo de mis notas es volver a analizar la experiencia de la campaña "Close Morini Down" (Cerrar Morini): una nueva mirada, un intento de llenar el vacío con la esperanza de que estas primeras sugerencias animen nuevos debates. Voy a detenerme en estos acontecimientos no para proponerlos como tales hoy, sino como una forma de reflexionar sobre la situación actual, que es completamente diferente de la que afrontábamos hace años, cuando era posible comprometerse en proyectualidades concretas.

Durante años en Italia la escena animalista había sido monopolio de una serie de asociaciones, organizaciones y grupos pro-institución. Muchos activistas voluntariosos solían reducir y frenar sus acciones y posibilidades para seguir las instrucciones de dirigentes nacionales más interesados en los presupuestos

económicos de la asociación que en lo que ésta pudiera hacer, quizá a través de campañas impopulares como lo fue en su momento la contra la vivisección. ¿Qué tipo de actividad obtendría más consenso, una centrada en los perros vagabundos, el maltrato animal y el vegetarianismo o bien una más compleja y espinosa, una actividad que tocaba ciertos intereses como la vivisección y una investigación científica que implicaba el "modelo animal" según el protocolo? La respuesta es fácil de adivinar. ¿Por qué?

Quizá por una serie de acertadas consideraciones encaminadas a conseguir más resultados (consenso, afiliación, financiación) con el menor esfuerzo posible. Por esfuerzo me refiero a tomar partido, a responsabilizarse de lo que ocurre: en otras palabras, a decir claramente que cualquier cambio o concesión que se haga dentro de un sistema especista y ecodida se convierte en colaboracionismo con el status quo.

Algo cambió definitivamente en 2002 con la creación del comité Close Morini Down, que dio el pistoletazo de salida a la primera campaña que se fijó un objetivo concreto: el cierre del criadero Stefano Morini, con sede en S.Polo d'Enza. Cuando se inició la campaña, este criadero llevaba casi treinta años vendiendo perros, ratones y cobayas a laboratorios de vivisección de toda Italia. Además de ser el criadero más importante de Italia, también representaba un símbolo: una estructura muy conocida y odiada por cualquiera que se dedicara a la lucha animalista, debido a su actividad arrogante e indiscutible durante diez años y a su aura de "intocable".

Cada vez que se mencionaba el criadero, cundía la frustración y la sensación de que no se podía hacer nada para cerrarlo o perturbar seriamente su actividad. El único "desafío" lo representaban los habituales e inútiles comunicados de prensa emitidos por las grandes asociaciones animalistas, que de vez en cuando recordaban la existencia de Morini y, en memoria de los animales sacrificados, tal vez decidían entregar alguna corona de flores en el criadero o en los laboratorios de vivisección. Este tipo de iniciativas tenían mucho de simbólico, pero en realidad sólo creaban frustración, la frustración de quienes sabían que no tenían "ningún poder" frente a los explotadores. Era una "memoria" que no concienciaba sobre la necesidad de actuar y sólo conducía a la aceptación pasiva de la situación.

Más tarde se enviaron de forma anónima coronas de flores directa y exclusivamente a los propietarios de la granja: no en memoria de los animales muertos, sino pensando en los vivos, a los que había que sacar cuanto antes de aquel campo de concentración. El primer asalto nocturno a la granja para la liberación de los animales no fue muy afortunado: los activistas fueron detenidos tras ser perseguidos por los carabinieri, que también efectuaron algunos disparos para resultar más convincentes. Realmente parecía que no se podía hacer nada, ya que la gestión de la granja pasaba a las hijas de los propietarios, según la tradición, y seguían años de tortura. Pero un puñado de activistas no estaba de acuerdo. Sus experiencias eran muy diferentes entre sí, pero la creación del comité Close Morini Down fijó un objetivo común innegociable: cerrar el criadero.

El objetivo se alcanzó tras años de intensa actividad llevada a cabo tanto por el comité, con su presencia constante en el territorio, como por quienes aprovechaban la oscuridad de la noche para realizar decenas de incursiones en la granja: liberaban animales, sabotear, prendían fuego y robaban documentos importantes. Close Morini Down era un comité autónomo de activistas con prácticas informales que excluían cualquier forma de jerarquía: justo lo contrario del modelo de organización adoptado por las grandes asociaciones animalistas nacionales. Además, por primera vez en Italia un grupo informal recurría a Internet para convocar movilizaciones y protestas. El comité emprendió una fuerte campaña llevada a cabo mediante constantes acciones de disrupción como correos electrónicos, llamadas telefónicas, ocupaciones, manifestaciones nacionales e internacionales, todo ello dirigido a la granja de cría, sus clientes y sus proveedores. El comité también creó un sitio web y varios boletines informativos para difundir sus mensajes e iniciativas, y mantuvo una presencia constante en las emisiones radiofónicas y en los periódicos del movimiento. Los instrumentos utilizados por el comité también permitieron superar el silencio impuesto por los medios de comunicación sobre las numerosas acciones directas llevadas a cabo contra la granja, acciones que no fueron sólo locales sino que se extendieron por todo el país.

Una redada en la granja realizada por el ALF en noviembre de 2002 condujo a la liberación de 99 beagles, cachorros y perras. En cuanto se hizo con la denuncia firmada por el ALF, el comité la hizo pública junto con imágenes de vídeo. Lo mismo ocurrió tras un ataque incendiario contra el coche del dueño de la granja, que los medios de comunicación habían hecho pasar por el resultado de un cortocircuito. Con el paso del tiempo, un número cada vez mayor de personas se involucró en los temas de la liberación animal. Si su primera motivación fue la campaña contra Morini, más tarde realizaron espontáneamente actividades locales y se libraron de los límites burocráticos impuestos por las grandes asociaciones animalistas.

Pronto la campaña se extendió a escala nacional. La cuestión era muy sencilla: Morini operaba en toda Italia y contaba con una red de clientes, proveedores y simpatizantes que le garantizaban un mercado rentable. Por lo tanto, la campaña tenía que actuar a escala nacional, y esto es lo que ocurrió: se ejerció una gran presión sobre las empresas, los despachos, las universidades... que finalmente dejaron de hacer negocios con Morini, una tras otra, para no tener problemas con los activistas enfadados y no ganarse una mala reputación por ser cómplices de Morini. Esta práctica, que nunca antes se había utilizado en Italia, dio importantes resultados. Un fuerte estímulo procedía de las exitosas campañas llevadas a cabo por el movimiento radical inglés, que había adoptado las mismas estrategias y había conseguido cerrar varios criaderos de vivisección hasta tener que enfrentarse a gigantes como las multinacionales Harlan y Charles River.

Definitivamente, la campaña contra Morini fue un punto de inflexión: sólo pudimos empezar a hablar de movimiento de liberación animal después de aquella feroz oleada de luchas en la que participó un gran número de personas. Las asociaciones institucionales se opusieron abiertamente a la campaña o miraron con recelo aquella movilización espontánea muy decidida a conseguir su objetivo.

Tras la liberación de los beagles de Morini, el Ente Nazionale Protezione Animali (ENPA) [Organismo Nacional de Protección de los Animales] ofreció una recompensa en dinero a quien facilitara a la policía información sobre la localización de los perros liberados.

Lo hicieron para restablecer la ley violada por los ecoterroristas del ALF. La misma ley que permitió y sigue permitiendo la continuación de la explotación animal y de la Tierra, la misma ley que ENPA y similares están siempre dispuestos a garantizar y proteger.

Es significativo señalar cómo el único otro caso en el que se ofreció públicamente una recompensa en dinero para obtener información e incriminar a activistas fue el de la Asociación Italiana de Criadores de Visonos, una iniciativa tomada por su presidente Boccù después de que su granja de cría de visones de Capralba se viera afectada por sabotajes y liberaciones.

Muchos activistas pertenecientes a asociaciones eran de un opinión después de comprender lo que la campaña contra Morini fue y cómo funcionaba, y ellos apoyó la campaña de las siguientes maneras que consideraban más adecuadas a su trayectoria. En la mayoría de los casos, la base de las asociaciones animalistas presionó a las oficinas nacionales para que se implicaran en el asunto. La verdadera espina clavada en el costado de las asociaciones fue también el creciente interés que los medios de comunicación empezaron a mostrar por el asunto Morini. Resultó contraproducente para estas asociaciones acusar a la campaña de extremista, cuando en realidad fue la única que convocó movilizaciones e iniciativas. Los animalistas se preguntaban: si la campaña es tachada de extremista y dirigida por anarquistas, ¿qué hacían las asociaciones para cerrar el criadero? Una vez más, los que no estaban completamente cegados por la costumbre de delegar encontraron la respuesta que buscaban en la autogestión de esta lucha: sólo una movilización desde abajo podía marcar la diferencia.

A pesar de la creciente cobertura mediática nacional de la campaña y de que ésta siguió adoptando eficazmente el método de hacer presión sobre la granja de cría, la campaña empezó a mostrar algunos límites y puntos débiles debido a varios factores. Por ejemplo, parecía inseguro ante la prohibición de la autoridad de organizar manifestaciones fuera de la granja a menos que la protesta se situara a muchos kilómetros del lugar. Además, una larga lista de restricciones impuestas por la policía creó una situación de desgaste, durante la cual los activistas esperaban el cierre de la granja de cría sin poder comprender el desarrollo del contexto de la lucha.

Fue en S. Polo D'Enza donde se introdujeron por primera vez medidas represivas contra una campaña de protesta, que se intensificaron en noviembre de 2004, cuando una manifestación internacional contra la granja fue brutalmente cargada por la policía causando decenas de heridos.

Fue un intento de justificar el endurecimiento de las medidas represivas, que en última instancia llevaron a mantener las protestas más significativas lejos de la ubicación de la granja.

Durante mucho tiempo la represión contra la campaña apenas había intervenido, pero ahora golpeaba con fuerza y utilizando métodos diferentes, que evidentemente habían sido planeados cuando la campaña tenía sus momentos de tranquilidad. También estaba la petición de la Fiscalía de que se detuviera a dos activistas y se les acusara de conspiración con fines terroristas por su implicación en la creación del comité. Pero esto quedó en nada. Entre los objetivos de la represión estaba la intención de conseguir que el mayor número posible de activistas se desanimaran con la campaña e interrumpir el apoyo y la solidaridad que provenían de los más diversos contextos y que hicieron que esta lucha estuviera tan extendida.

La lucha contra Morini permitió empezar a hablar de la existencia de un movimiento de liberación animal, pero aún faltaba mucho para que se pusiera en marcha una verdadera proyectualidad. La mayoría de los esfuerzos se dirigieron a los resultados inmediatos de la campaña. Incluso se sugirió que la campaña Close Morini Down era como un huracán. Y como un huracán implicaba una gran concentración de fuerza y al mismo tiempo la imposibilidad de que esta concentración pudiera durar mucho tiempo.

La crítica más importante no se refiere a la actividad de la campaña cuando estaba en pleno apogeo, sino al hecho de que fue incapaz de dar continuidad a la lucha, de desarrollar ideas y análisis para crear un movimiento de liberación animal más consciente de sus contenidos y acciones. En cierto sentido, también en este caso, el "verdadero trabajo" de la campaña debería haber empezado más tarde, pero habría necesitado cierta preparación previa. Es cierto que desde el principio la campaña intentó expresar una visión más amplia, pero también dejó que ésta se expresara y construyera

sobre el "hacer cosas". Sin quererlo, el análisis elaborado por la campaña se dejó arrastrar por el pragmatismo imperante y no fue más allá de poner de relieve los "síntomas" de una sociedad basada en la jerarquía y la explotación de los animales, los humanos y la Tierra.

Las campañas que siguieron a la lucha contra Morini nunca fueron más allá, no tanto por los resultados que obtuvieron como por su aportación teórica. Una vez más, las experiencias anteriores se entendían de forma acrítica y toda la atención se centraba en las prácticas. Como resultado, los activistas no se dieron cuenta de que se encontraban en un contexto diferente y de que esto crearía una situación totalmente distinta. Las experiencias anteriores son muy importantes y pueden marcar la diferencia en cualquier proyecto, pero hay que situarlas en la situación en la que se actúa. Si se afila el arma de la crítica, el proyecto puede tomar forma y ponerse en marcha.

La experiencia de la campaña Close Morini Down no debería ser el espantapájaros de quienes proponen "acción sin palabras" o de quienes confunden el mensaje radical de una campaña con la legislación del Parlamento. Por sus logros positivos, esta campaña es extremadamente importante incluso hoy. Pero para que siga siéndolo es necesario poner de relieve sus límites teóricos y prácticos.

Si antes decíamos que la campaña contra Morini estaba en los hechos y no en las palabras, tal vez haya llegado el momento de volver a las palabras para que pronto se conviertan de nuevo en hechos.

Green Hill

La espera hasta el cierre de la granja de cría Morini fue bastante larga, sobre todo si tenemos en cuenta que su actividad había cesado mucho tiempo antes de que la granja cerrara realmente. Aunque la granja ya no estuviera operativa, el hecho de que no hubiera cerrado frustró el objetivo específico final de la campaña. Mientras tanto se hizo evidente que otra granja de beagles destinados a la vivisección, la Green Hill de Brescia, estaba creciendo y preparándose para absorber el comercio de perros esclavos dejado vacante por el cese definitivo de la actividad de Morini.

Era la consecuencia inevitable de las estrategias de mercado de la oferta y la demanda: un proveedor, por grande que fuera Morini, podía ser sustituido. Y esto es lo que ocurrió. Pero la situación era mucho más compleja, o más bien deberíamos haberla hecho así cuestionando la realidad a la que nos enfrentábamos. La solución a este nuevo problema se encontró simplemente centrando la atención en el otro criadero y creando otra campaña sin poner en marcha un desarrollo colectivo de la experiencia Morini. Evidentemente, la realidad que ofrecía el nuevo criadero había cambiado mucho desde la época de la campaña contra Morini. No hubiera sido posible adoptar los mismos métodos eficaces de movilización para luchar contra Green Hill. Que la campaña contra GH era totalmente nueva era evidente desde el principio. Para empezar, el objetivo ya no era cerrar la granja, sino detener su crecimiento. Por lo tanto, se trataba de un objetivo limitado, que parecía alcanzable mediante una campaña.

Quizá se desarrollaron algunas consideraciones a partir de la experiencia de Morini: la preocupación de que la campaña pudiera "bloquearse" por el hecho de que no se consiguiera el objetivo específico (cerrar la granja) produjo cierto grado de cautela.

El verdadero cambio se produjo en los métodos y prácticas de esta nueva campaña. Si Close Morini Down se apoyó también en Internet para llamar a la movilización, la campaña Stop Green Hill (Detener Green Hill) se apoyó únicamente en Internet y utilizó las técnicas más actualizadas de comunicación y redes sociales. Podemos decir que el activismo se hizo "virtual" con GH. Todos los esfuerzos se dirigieron a implicar al mayor número posible de personas. El objetivo se cumplió totalmente y algunas manifestaciones fueron multitudinarias. Ya no se trataba de una movilización conflictiva ni de una lucha directa contra un criadero. El paso de "Cerremos todas las granjas de cría" a "Ayúdanos a detener Green Hill" no fue insignificante, en mi opinión. Las iniciativas públicas se dirigen ahora contra las instituciones que de alguna manera permitían la actividad de la granja: ASL [organismo público sanitario que actúa a nivel local], los funcionarios municipales y regionales e incluso el Parlamento. Por lo tanto, esta campaña se propuso en primer lugar conseguir la ayuda y el apoyo de la gente a través de actos como las peticiones que se hicieron, y en

segundo lugar y de forma más concreta (ya que el primer paso sirvió para hacer posible el segundo) se propuso pedir ayuda al parlamento, es decir, leyes a favor de los animales.

¿Qué significa "implicar al mayor número posible de personas"? Para la campaña significaba excluir todo lo que no fuera mero pietismo o preocupación por el bienestar animal, dado que sólo hablaban a favor de los perros de GH. Serían los 'perros un hacha para derribar muchas otras puertas' hasta la tan ansiada revolución antiespecista? Todavía no. De momento las puertas se han abierto con muchos saludos porque los que llamaban ya conocían la casa. El tercer paso fue encargar al ministro antiespecista Brambilla que llevara la causa animalista al Parlamento y propusiera proyectos de ley a favor de los cachorros de GH.

Al hablar de esta campaña sólo puedo hablar de prácticas porque no tenía otro contenido que el de poner en marcha algunas estrategias. Hoy GH no tiene animales y no puede reanudar su actividad debido a las nuevas leyes, por cierto todas por descifrar y llenas de trucos y tecnicismos. Al igual que el comercio de Morini había sido arrebatado por su rival GH, los viviseccionistas tendrán que recurrir a animales suministrados desde el extranjero para continuar con sus torturas.

No creo que sean razones suficientes para afirmar que el trabajo realizado por determinadas campañas haya sido inútil, sino todo lo contrario. Si consideramos el funcionamiento del mercado las cosas siempre funcionan así. Sin embargo, creo que es importante hacer algunas observaciones.

En Inglaterra, donde la mayoría de las granjas de cría se cerraron gracias a las campañas de protesta, aumenta el número de animales utilizados en los laboratorios, que obviamente se suministran desde el extranjero. También en Inglaterra, las campañas contra los cultivos transgénicos provocaron el cierre de unos cincuenta campos experimentales mediante constantes actos de sabotaje y protestas. Probablemente los productos transgénicos se importan ahora de países donde la oposición ecologista es menos fuerte y las leyes más favorables.

Ciertamente no necesitamos analistas para darnos cuenta de lo complejos y poderosos que son los gigantes indus-

triales contra los que luchamos, pero no podemos decir que la lucha haya sido inútil o que no haya valido la pena emprender ciertas trayectorias. Cada contexto tiene sus características, pero yo dejaría de lado las estrategias por el momento y trataría de cuestionar lo que somos y lo que queremos expresar, si somos capaces de poner en marcha proyectualidades que puedan perdurar más allá de la urgencia del momento. Vivimos tiempos en los que las crisis y las urgencias, incluso las represivas, son sistemáticas. Por tanto, más vale que aprendamos a enfrentarnos a este tipo de situaciones si no queremos que nos pillen siempre desprevenidos.

¿Investigar qué?

Una tendencia muy reciente en Italia es llevar a cabo investigaciones sobre los lugares de explotación animal. Esta forma de intervención no sólo carece de contenido, sino que presenta nuevos factores propios de las formas de hacer del activismo. De hecho, se realizan investigaciones muy precisas, principalmente a través de grabaciones de vídeo (la carga de la prueba), allí donde se practica la explotación animal. Siguiendo el ejemplo de la campaña contra GH, los medios de comunicación desempeñan un papel fundamental en esta actividad. Ya no se puede hablar de búsqueda de sentido a la propia trayectoria. La realidad está totalmente reconstruida por montones de imágenes que van desde mensajes pietistas a otros más truculentos.

Se filman escenas horripilantes que luego se publican en sitios de contrainformación, pero el verdadero objetivo es llegar a los medios de comunicación nacionales, con los que se forja una relación de confianza. Del mismo modo, filmar y denunciar toma la forma de una liberación, ya que muy pocos animales son realmente liberados.

Esta actividad pretende denunciar situaciones concretas de explotación animal y, al mismo tiempo, se propone como educativa y, por tanto, dirigida a concienciar a la gente sobre el problema. Esta labor educativa no es más que una labor cultural, con la que se pretende difundir la concienciación sobre la situación de los animales en esta sociedad.

Los únicos instrumentos de esta transformación son los vídeos filmados por activistas y mostrados al gran público por los medios de comunicación. Por tanto, es de esperar que la gente tome conciencia,

empezando por la forma en que se trata a las gallinas en jaulas en batería, a las vacas en granjas de cría y a los visones, que son tratados y posteriormente sacrificados antes de convertirlos en pieles. Si se trata de una transformación cultural, ¿cuáles son los instrumentos para llevarla a cabo?

Y, sobre todo, ¿cómo es posible crear estos instrumentos y sobre qué base? En mi opinión, este tipo de actividad ha conducido a un reduccionismo radical. Ni siquiera podemos hablar de crítica de la causa única; aquí ni siquiera hay una causa global, sino una serie de pequeñas piezas que con suerte formarán algo algún día. Y esta actividad también implica el uso de enormes recursos para preparar secuencias de vídeo que cada vez dicen menos.

Inevitablemente, esta actividad no puede ser interminable, como si bastara con tener "campeones" para cada aspecto de la explotación. De hecho, al espectáculo que muestra a los animales se une a menudo otro que muestra a los activistas, que interactúan con los animales y adoptan poses cautivadoras mientras abren alguna jaula en los vídeos. Desde imágenes que pretendían infundir miedo a los explotadores mostrando pasamontañas, instrumentos y camuflaje, hasta imágenes que sólo transmiten piedad y tienen un profundo impacto emocional.

Personalmente creo que hay otras formas y posibilidades de expresar algo, de criticar y actuar sobre lo existente. No se trata de la habitual y manida crítica al uso de los medios de comunicación. Es otra cosa. Ni siquiera se trata de una entrevista después de una manifestación, en la que tal vez siga habiendo palabras, sino de una nueva forma de entender la lucha, una forma que ha trasladado por completo esta última a un mundo virtual. Se utilizan todos los peores expedientes de comunicación de esta sociedad impregnada de explotación con la esperanza de cambiar algunos de sus aspectos con el tiempo, tal vez aumentando el número de veganos.

Existen innumerables vídeos filmados durante redadas en granjas o laboratorios de vivisección. Basta con echar un vistazo a las polvorientas estanterías de las grandes asociaciones animalistas. Siempre han mostrado estos vídeos a través de los medios de comunicación, al tiempo que tachaban de extremistas a quienes los habían filmado originalmente.

Por supuesto, estoy hablando de otro contexto, de otra época comparada con la actual, una época en la que de vez en cuando se filmaban vídeos, pero sólo eran una pequeña parte de los objetivos de las acciones de los activistas. Los objetivos principales eran la liberación de todos los animales encarcelados y el sabotaje de los instrumentos de tortura.

¿Qué liberación?

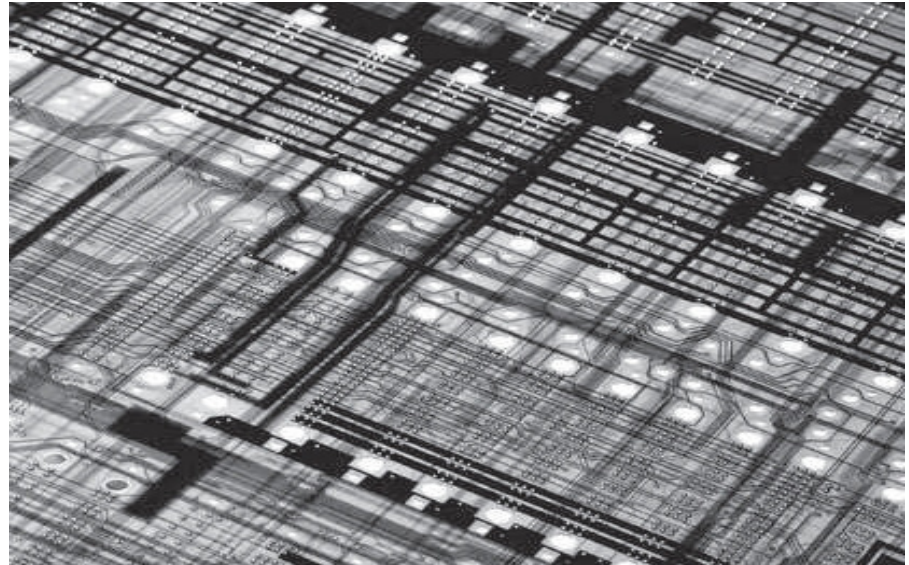
Creo que lo primero que hay que hacer es desvirtualizar los contextos en los que tantos activistas trabajan con compromiso y pasión. Deberíamos volver a hablar y debatir los temas, no sólo entre nosotros, sino también con quienes nos rodean. Deberíamos deshacernos de la mentalidad del grupo restringido, ya que esto impide que nuestros pensamientos se refresquen. Nunca debemos separar las palabras de los hechos. Deben ir siempre unidas, de lo contrario nuestros proyectos seguirán siendo parciales e ineficaces. Sería hermoso pensar que podemos estar todos unidos, pero esto no es sencillo. Por eso, aclarar las intenciones no sólo es importante, sino fundamental.

También deberíamos aclarar qué entendemos por movimiento de liberación animal. Casi todas las situaciones que actúan hoy en día se centran en el crecimiento de sí mismas más que en un trabajo más amplio de construcción y puesta en común. El crecimiento y el cambio aún pueden dar grandes pasos si somos capaces de mirar a nuestro alrededor y comprender otros movimientos y contextos como el de los anti-TAV, cuya lucha de diez años en el valle contra el tren de alta velocidad es un gran ejemplo de resistencia.

Costantino Ragusa

Notas del traductor:

(1) Criadero italiano que suministraba beagles a laboratorios de vivisección. Se cerró tras una larga y exitosa campaña.



¡Guerra contra las máquinas!

La inercia de la sociedad moderna y la resistencia al dominio tecnoindustrial

La cultura moderna, que no la inteligencia, quiere que juzguemos a quienes practican la crítica radical contra la civilización y que los consideremos psicópatas paranoicos.

En la sociedad tecnológica moderna, que es compleja, se articula en una pluralidad de religiones y posturas políticas y presume de ser tolerante, la gente no se da cuenta de que está inmersa en una especie de chiquero (con el debido respeto a los cerdos de verdad), y es alimentada con las mismas comidas proporcionadas por las mismas empresas, mata por dinero y otras trivialidades y se mantiene "unida" sólo por la coacción, la ley y el poder que la hace cumplir, con todos los horrores que esto implica: esto ya es una forma de violencia.

Montones de ciudadanos son bombardeados alegremente con la información monopolizada de la televisión estatal, que les ha conducido -voluntaria o involuntariamente- al carrusel económico de la crisis, el Producto Interior Bruto y la producción del trabajar y consumir.

La civilización occidental cae en la trágica y a la vez ridícula paradoja de la ayuda humanitaria, generalmente dispensada en dinero, a poblaciones en apuros por no tener suficiente comida, morir al dar a luz y lo peor de todo "no saber vivir". El ejemplo más conocido es África, que yo llamo la cuna primordial. Allí la gente estaría muy

por delante de nosotros en cuestiones de 'saber vivir' si no fuera por las guerras y enfermedades provocadas por Europa y Estados Unidos, y por los conflictos debidos a la extracción de petróleo y la minería por parte de las corporaciones internacionales y por las rivalidades tribales/religiosas exasperadas durante la época de la colonización por las mismas multinacionales, como ENI, que más tarde se convirtieron en salvadores humanitarios y portadores de la civilización.

Multinacionales y demostración de fuerza por parte de los Estados

A menudo se buscan y se analizan, con razón, contextos de lucha y conflicto a miles de kilómetros de distancia de Italia, para abrir debates vacíos sobre los métodos de acción que deben adoptarse "en casa". Esto no es un juicio, pues no quiero hacer ninguno; es sólo una pequeña digresión de rabia hacia ciertos medios que últimamente actúan como "ecologistas" y descubren que lo que apoyaban no hace mucho sólo produce basura y toxicidad.

En este sentido, vemos cómo las ciudades y metrópolis son grandes supermercados donde empresas e industrias vierten incesantemente sus productos, que van desde licuadoras hasta innumerables automóviles; y lo que queda son grandes cementerios de contaminación.



Diariamente se producen catástrofes medioambientales, a menudo irreversibles, con vertidos de residuos, vertidos industriales y humanos, incluidos los nucleares y petrolíferos, que se "castigan" simplemente con multas en dinero, como si con ello se pudieran reparar los estragos causados en la tierra y en el agua.

Luego siempre existe la posibilidad de encubrirlo todo, como ocurrió con los vertidos nucleares e industriales en Campania y no sólo, vertidos que siguen matando sobre todo a niños; y el Estado silencia todo esto ante una opinión pública fuera de guardia.

Grupos industriales y comerciales como ENI, ENEL, FINMECCANICA, EDISON y BENETTON -y la lista es interminable- crecen exponencialmente en términos de expansión geográfica y política. Expolian los recursos hídricos y minerales, contaminan el aire y la tierra para su beneficio; y con sus "proyectos" (obras de extracción, presas, centrales eléctricas...) impulsados por la investigación de nuevas biotecnologías, expropián tierras no contaminadas a las poblaciones indígenas, desvían cursos de agua y deforestan bosques milenarios con la colaboración de ejércitos y terratenientes, como los "conquistadores" blancos en el siglo XVI; por no hablar de todas las actividades económicas en las que se expanden estas multinacionales. No me extrañaría que un día encontráramos la imagen de ese perro malo con seis patas [*el logotipo de ENEL*] en las botellas de leche y de agua.

Volviendo a lo que decía sobre la lucha al principio, un ejemplo en nuestro país es la militarización del Valle de Susa a raíz del proyecto TAV y la exacerbación de las leyes represivas específicamente concebidas para aplastar las resistencias de todo tipo.

Es bien conocido (por los pocos de siempre) cómo las centrales de carbón y nucleares, las industrias tóxicas, el electro-smog, las incineradoras y vertederos, la cementación, los emplazamientos militares y los campos de concentración (centros de detención de inmigrantes/prisiones) son sólo algunos de los frentes de lucha activos en el territorio, en diferentes formas por supuesto.

Las corporaciones internacionales levantan sus banderas por todo el mundo como en un despiadado juego de guerra, para establecer su dominio imperialista y colonizar tierras neutrales o desestabilizadas por guerras financiadas por las propias corporaciones, o tierras sometidas a la "liberación" de la OTAN; si no se dieran estas circunstancias, habría alguna catástrofe "natural" que permitiría a las empresas intervenir en la ayuda pseudo-humanitaria... hasta que sacan la mejor arma del Capital, es decir, las cuentas corrientes.

Gracias a diversos tratados comerciales internacionales y al apoyo de los bancos, el FMI, la OMC y similares, las multinacionales mueven sus tentáculos para controlar el mercado mundial. Algunos ejemplos: la producción intensiva de alimentos y las plantaciones monocultivo (Monsanto, Nestlé, Bayer, Novartis, semillas modificadas genéticamente); la industria farmacéutica y la producción y experimentación de medicamentos, psicofármacos y vacunas (en humanos y animales); la industria cárnica que provoca el exterminio masivo y la propagación de enfermedades víricas, consume toneladas de agua, miles de hectáreas de bosques y suelos para la producción de piensos destinados al engorde de animales segregados; un tercio de esos cereales bastaría para alimentar a la mitad

de la población humana, pero debe quedar claro que la transformación de animales en "productos" se debe a la demanda de los consumidores.

La explotación produce dinero; la pesca intensiva provoca la extinción de especies marinas; la caza por diversión y la urbanización matan a muchas otras especies animales. Recientemente, las grandes empresas responsables del envenenamiento de la Tierra están conquistando el ridículo mercado de la "economía verde" (una expresión colonial), y se presentan como nuevas empresas "verdes" que utilizan fuentes alternativas de energía, pero la única forma alternativa es una forma diferente de producción y consumo. Experimentan con la nanotecnología por el bien del medio ambiente, pero obviamente su objetivo no es limpiar el agua y el aire de sus venenos; sigue siendo negocio y beneficio, pero más verde... un verde ácido.

La Fortaleza Europa, al igual que otros imperios globales, cierra filas en el control de fronteras, la gestión de campos de detención, la carrera armamentística, el control policial y la formación de fuerzas antidisturbios, como la Gendarmería Europea (EurogenFor); todo ello con el apoyo de las nuevas tecnologías como las cámaras de alta tecnología que se pueden encontrar por todas partes. Uno de los protagonistas más activos de este caos es Finmeccanica, que produce tecnologías civiles y militares para operaciones de guerra y control de masas. Y una de sus criaturas es Ansaldo Nucleare, que corre hacia la loca pero bien planeada muerte atómica.

Hombres como máquinas, máquinas como hombres

Los drones y los androides ya están presentes en los medios civiles y militares. Robots más "humanos" son el objetivo de los científicos; y ya han conseguido producir conexiones nerviosas artificiales dentro del proyecto europeo "Human Brain Project", en el que colaboran universidades italianas y suizas e IBM, como es habitual. Robots humanoides con capacidad de aprendizaje que realicen actividades humanas, exoesqueletos, órganos artificiales en cuerpos humanos, neurología sintética: estos son los aberrantes objetivos alcanzados por los científicos de institutos tecnológicos internacionales como el M.I.T de Boston y algunos italianos.

Probablemente la clonación humana ya se ha realizado, y no podemos ni imaginar lo que está ocurriendo en los laboratorios; pero el robot humanoide I-CAB, que se destinará al uso doméstico, ya es muy preocupante.

La carrera tecnológica está financiada por empresas de alta tecnología como Amazon, Apple, Samsung, Sony, etc., que alimentan sin escrúpulos el mercado con ordenadores, bio-ordenadores y dispositivos, todo material inútil productor de imbecilidad, bueno para el control de masas y las estadísticas, responsable de la extracción contaminante de los minerales utilizados en la fabricación de los circuitos; los mismos circuitos que en una fase posterior y en un absurdo ciclo consumista serán desmontados con las manos desnudas y la ayuda de ácidos en China, Ghana, Vietnam e India; incluso por niños cuyas manitas son particularmente aptas para los fines. ¿Merece la pena tener teléfonos inteligentes, tabletas, iPhones y otros aparatos raros?.

Los científicos e ingenieros no se contentan con envenenar y manipular todo lo que hay en la Tierra: la colonización del espacio exterior ya está en marcha. La NASA, el ISEGC y el CNR italiano están trabajando en bio/nanotecnologías para la exploración de la Luna, Marte y los asteroides, con el fin de extraer allí los minerales necesarios para la producción de electrónica de alta tecnología. Pronto habrá astro-mineros desordenando la Naturaleza de las cosas, el Sol y la Luna, el ciclo natural de la vida y la muerte, en una carrera hecha por unos pocos "iluminados" decididos a tener la última palabra sobre el destino de este Planeta y lo que le rodea. La civilización tecnológica y científica ha demostrado, y sigue haciéndolo, su capacidad para producir los peores horrores de la toxicidad y la manipulación genética, con la ayuda de siervos organizados por el Estado, dispuestos a obedecer a sus 'jefes'; los científicos e ingenieros no se contentan con envenenar y manipular todo lo que hay en la Tierra: la colonización del espacio exterior ya está en marcha. La NASA, el ISEGC y el CNR italiano están trabajando en bio/nanotecnologías para la exploración de la Luna, Marte y los asteroides con el fin de extraer allí los minerales necesarios para la producción de electrónica de alta tecnología. Pronto habrá astro-mineros desordenando la Naturaleza de las cosas, el Sol y la Luna, el ciclo natural de la vida y la muerte, en una carrera hecha por unos pocos "iluminados" decididos a tener la última palabra sobre el destino de este Planeta y lo que le rodea. La civilización tecnológica y científica ha demostrado, y sigue haciéndolo,



dolo, su capacidad para producir los peores horrores de la toxicidad y la manipulación genética, con la ayuda de siervos organizados por el Estado, dispuestos a obedecer a sus 'jefes'; y éstos nunca piden permiso para imponer sus condiciones, sino que sólo las realizan con la fuerza y la coacción sobre individuos que consideran inferiores. Esto no es difícil de conseguir en masas de personas hacinadas en metrópolis, temerosas incluso de la lluvia y los insectos, personas empeñadas en prevalecer unas sobre otras y en engañarse mutuamente.

Debemos estar preparados para lo peor... Ahora podemos discutir si la resistencia antitecnológica es paranoica. Pero creo que algunos compartirán aquello en lo que creo y que me hizo acabar en la cárcel, y decidirán autónomamente cómo actuar. Por supuesto, frente a estas fuerzas uno podría ceder a la cobardía, la astucia y la ignorancia de los hechos, y fingir que no pasa nada, esperar una señal divina, refugiarse en uno de los pocos lugares no contaminados y vivir como ermitaños. Pero la naturaleza humana posee un instinto animal de conservación y defensa de su hábitat y de los elementos que le dan vida.

Al fin y al cabo, uno no puede dormir tranquilo en una pequeña habitación de una gran casa que se está incendiando.

**EN DEFENSA DE LA TIERRA
CON TODOS LOS MEDIOS NECESARIOS!
YA SEAN MÁQUINAS O EMOCIONES!**

Gianluca Iacovacci
Preso anarquista

Solidaridad con Gianluca y Adriano

Para escribir a Gianluca:

Gianluca Iacovacci
Via Casale 50
San Michele
15122 Alessandria
Italia

Gianluca está detenido tras haber asumido la responsabilidad de una serie de acciones reivindicadas por **IRF -FAI / Individualidades Subversivas Anti-Civilización**. La célula atentó contra varias empresas y bancos que destruyeron la Tierra en una serie de ataques incendiarios en la región de Roma, Italia.

Adriano Antonacci también está acusado en la investigación y actualmente está encarcelado.

Para escribir a Adriano:

Adriano Antonacci
DC Ferrara
Via Arginone 327
44122 Ferrara
Italia

Ambos compañeros han estado en condiciones restringidas y los jueces y el Fiscal intentan obligarlos a participar en el juicio mediante compareencias judiciales por videoconferencia.

Su juicio comenzó en marzo de 2014 y la primera vista se celebra el 4 de julio de 2014.



Aplazado el juicio de Gianluca y Adriano hasta el 4 de julio

8 meses después de la detención de Gianluca y Adriano, anarquistas de Castelli Romani, la primera vista de su juicio iba a celebrarse el 26 de mayo. Los compañeros están acusados de asociación terrorista con fines terroristas, incendio, robo con agravantes, desfiguración y rayado de bienes ajenos. Los cargos se refieren a una serie de sabotajes contra bancos, una tienda de abrigo de piel, locales de ENI y ENEL y el vertedero de Roncigliano, que tuvieron lugar en la zona de Castelli Romani.

Durante la primera vista, el juez reconfirmó la petición del Fiscal Minisci (el mismo Fiscal del juicio por los disturbios del 15 de octubre de 2011 en Roma) sobre el uso de enlaces de vídeo en el juicio.

Se había programado una concentración en solidaridad con Gianluca y Adriano, encarcelados en régimen de alta seguridad en las prisiones de Alessandria y Ferrara respectivamente, y contra la adopción de la medida de la videoconexión, otro instrumento más destinado a aislar, demonizar y deshumanizar aún más a los presos.

La vista no se celebró por cuestiones técnicas relativas a la designación del abogado defensor de Gianluca, por lo que se aplazó al 4 de julio.

Nada más conocerse la noticia del aplazamiento, se improvisó una marcha espontánea dentro del tribunal, se corearon consignas y se lanzaron octavillas en solidaridad con los presos y contra la medida de la videoconferencia.

Aunque sólo fuera por unos minutos, en los pasillos del tribunal de Piazzale Clodio resonó el eco de las voces solidarias con Gianluca y Adriano, confirmando una vez más que los que luchan nunca están solos y que ningún instrumento, ni siquiera la videoconferencia, puede romper la solidaridad entre los rebeldes.

Una vez más repetimos que terroristas son los que saquean la tierra, explotan y oprimen todas las formas de vida.

Carta de Adriano Antonacci

Dedicaré sólo unas palabras a defender mi decisión de no asistir a la vista del 26 de mayo [*se aplazó hasta el 4 de julio*] y, posiblemente, a las siguientes, que tendrán lugar por teleconferencia. La aplicación de este mecanismo se inscribe en la infame idea de diferenciar los círculos de detención, en los que se demoniza, degrada y da la notable etiqueta de "*peligrosidad social*" a la persona detenida y acusada.

Ya ensayado, el artículo 41-bis pretende ahora extenderse a los presos clasificados como tales y a todo proceso en el que la solidaridad y el conflicto sean o puedan ser tan característicos y, como tales, perturbadores para quienes aplican ridículos códigos de vestimenta y hacen su trabajo decidiendo sobre la libertad de los demás. Sin poseer virtud alguna, poseyendo sin embargo el poder. Un derecho dado. Por ley.

La teleconferencia establece limitaciones muy específicas contra el acusado, favoreciendo a todos los niveles a los fiscales y a los jueces.

Y luego, pensando en un contexto más generalizado, uno entiende que las limitaciones podrían extenderse más allá del marco de un juicio...

Teniendo en cuenta los magníficos pasos del progreso, esta herramienta de limitación, por razones económicas también, se intentará en el futuro ampliar aún más y aplicarse a la mayoría de los juicios, sino a todos.

Además, no es difícil montar pequeñas salas con pantallas, micrófonos y teléfonos. Esos señores siempre encontrarán un motivo de peso para justificar su uso. Es obvio que la no neutralidad de la tecnología avanzada aparece a todos los niveles y revela siempre su papel de matón de la autoridad.

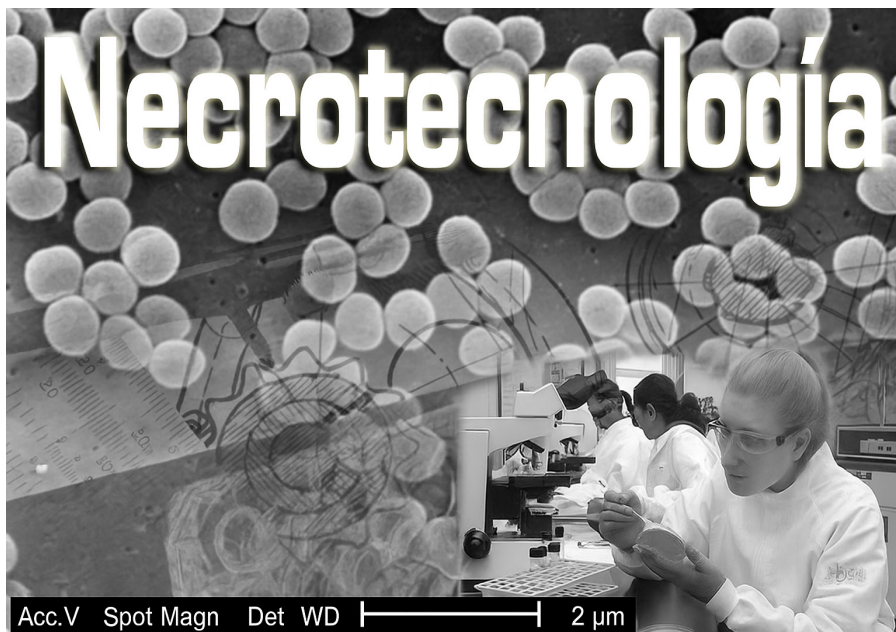
La virtualización de un juicio, por importante que sea, en el fondo es poca cosa comparada con las atrocidades de la autoridad (la judicial en este caso) pero es indicativa, sin embargo, de la virtualización de la vida, destinada a ser controlada y aniquilada, hasta el punto de que se marchitan las emociones, la expresividad y la sensualidad... hasta el punto de que hay menos belleza en la vida misma y en la libertad de vivirla de verdad.

Sólo me sentiría como un tonto, al verme sentado frente a una pantalla y aparecer indefenso en un teatro, siendo yo y mi hermano Gianluca los coprotagonistas ausentes.

Así que será un día como los demás, donde la rabia es constante, pero intentas, en la medida de lo posible, buscar la estabilidad y la serenidad. No oculto la tristeza de no poder volver a ver, ni siquiera abrazar, a personas a las que aprecio y sentir el calor de la solidaridad de los camaradas.

*¡Liberación sólo en la batalla!
¡Libertad sólo en la anarquía!*

Adriano
17/5/2014



Necrotecnologías

La biología sintética es una de las ramas más recientes de la ciencia de vanguardia cuyo objetivo es diseñar y fabricar nuevas piezas, dispositivos y sistemas de base biológica, y rediseñar los sistemas biológicos naturales existentes para fines capitalistas. Esta ciencia transformará un amplio abanico de sectores industriales y dará lugar a nuevos productos químicos, materiales, biosensores, biocombustibles, "atención sanitaria" y mucho más. Permitirá construir máquinas "vivas" a partir de ingredientes químicos disponibles en el mercado, empleando muchas de las mismas estrategias que utilizan los ingenieros eléctricos para fabricar chips informáticos. La biología sintética también tiene un papel emergente en el campo de la robótica y la nano-robótica (por ejemplo, biosensores que utilizan partes genéticas artificiales estandarizadas que pueden interactuar con la electrónica: la llamada "ingeniería bioeléctrica").

En los últimos 50 años, varios avances fundamentales han transformado la biociencia: el descubrimiento de la estructura del ADN, el desciframiento del código genético, el desarrollo de la tecnología del ADN recombinante y la cartografía del genoma humano. La biología sintética se basa en un conjunto de potentes técnicas para la síntesis automatizada de moléculas de ADN (por ejemplo, animal y vegetal) y su ensamblaje en genes y genomas microbianos.

La principal diferencia entre ingeniería genética y biología sintética es que mientras la primera implica la transferencia de genes individuales de una especie a otra, la segunda prevé el ensamblaje de nuevos genomas microbianos a partir de un conjunto de componentes genéticos estandarizados. Estos componentes pueden ser genes naturales que se aplican para un nuevo fin, genes naturales que se han rediseñado para funcionar de forma más eficiente o genes artificiales que se han diseñado y sintetizado desde cero. La biología sintética prevé el rediseño de los sistemas biológicos naturales para lograr una "mayor eficiencia", así como la construcción de vida artificial (actualmente al nivel del microbio-bacteriológico; por el momento los científicos, según se dice, no consiguen crear nada más complejo).

Con un mínimo de fanfarria, el gobierno británico, a pesar de recortar los servicios y el bienestar de millones de familias, empujando a muchas de ellas a la desesperación y al colapso, concederá 60 millones de libras a científicos para intentar que el Reino Unido se convierta en un "líder mundial" mediante una investigación comercializada que sólo beneficiará a los beneficios de la élite ya rica. Se espera que el valor del mercado de la biología sintética crezca de unos 1.100 millones de libras en 2011 a 7.200 millones en 2016. En un discurso pronunciado en la Sexta Reunión Internacional sobre Biología Sintética de la Fundación BioBricks(1) en el Imperial College de Londres, el Ministro de Universidades y Ciencia, David Wille-

ts, expuso cómo el dinero del Gobierno ayudará a los científicos británicos a investigar nuevas técnicas con el objetivo de vender productos. No se hace mención de los resultados catastróficos que podría tener la liberación de entidades no vivas en la biosfera, ni de la apuesta ecológica que los gobiernos, capitalistas y científicos están haciendo con el futuro del planeta y de la propia humanidad, en palabras de Willets el objetivo es "... reunir a investigadores y empresas para hacer avanzar el conocimiento científico y llevarlo del laboratorio al mercado. Impulsará el crecimiento y mantendrá al Reino Unido a la cabeza de la carrera mundial, apoyando la estrategia industrial de las ciencias de la vida."

Ya en 2011, David Willets presidió un debate con el mundo académico y la industria para estudiar el posible papel del Gobierno en la biología sintética. El grupo de trabajo resultante, presidido por el Dr. Lionel Clarke, de Shell Oil, elaboró un plan en el que se fijaban las ambiciones para desarrollar la industria de la biología sintética en el Reino Unido. Entre las recomendaciones figuraba la creación de un consejo de liderazgo, copresidido por David Willets junto con Lionel Clarke, y se establecerá una red de centros multidisciplinares.

Las biociencias y su avance se consideran el motor del crecimiento económico a expensas del mundo natural. La crisis bancaria fabricada permite a los servidores del Capital penetrar aún más en nuestras vidas y en nuestro entorno vital con su contaminación. Los valores de la civilización siempre han tenido que ver con la conquista y la domesticación, y la nueva frontera científica no es diferente; ha comenzado una nueva búsqueda de recursos que manipular, saquear y asimilar. La no-vida es la artificialidad de nuestra existencia, perfectamente expresada en las llamadas "nuevas" formas de "vida" creadas en un laboratorio profesional o en una cocina ciudadana de "código abierto" de bajo coste.

Huelga decir que varias instituciones de Estados Unidos financian la investigación y el desarrollo de esta tecnología infernal. Ya en 2005, científicos de los Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades de Estados Unidos sintetizaron el llamado virus de la gripe española, responsable de la pandemia de gripe de 1918-19 que mató a entre 50 y 100 millones de personas en todo el

mundo. En un futuro próximo, la tecnología genómica sintética debería permitir recrear cualquier virus existente del que se conozca la secuencia completa de ADN.

Los científicos no comprenden los procesos moleculares de las células lo suficientemente bien como para manipularlos de forma fiable, lo salvaje único sigue siendo caótico e impredecible. Por eso, el desarrollo de piezas y "dispositivos" genéticos normalizados es fundamental para el futuro de la industria. Los riesgos de la liberación accidental de organismos sintéticos del laboratorio son extremadamente difíciles de evaluar de antemano, sobre todo su posible propagación a nuevos nichos ecológicos como el Ártico y el Antártico, zonas salvajes que recientemente se han abierto a mayor profundidad en la búsqueda de recursos materiales. Su liberación podría dar lugar a la evolución de resultados devastadoramente nocivos.

Contra las necrotecnologías.

1. Los "BioBricks" son trozos cortos de ADN que constituyen o codifican elementos genéticos funcionales. Ejemplos de BioBricks son una secuencia "promotora" que inicia la transcripción del ADN en ARN mensajero, una secuencia "terminadora" que detiene la transcripción del ARN, un gen "represor" que codifica una proteína que bloquea la transcripción de otro gen, un sitio de unión al ribosoma que inicia la síntesis de proteínas y un gen "reportero" que codifica una proteína fluorescente de medusa, que hace que las células brillen en verde cuando se observan a través de un microscopio de fluorescencia.



¡Cada vez es peor! ¡Cuidado con la biología sintética y con los alienígenas del mañana!

Quizá nunca hayas oído hablar de la biología sintética. Como todo el mundo, probablemente. Se trata de una de las innovaciones industriales más recientes y terribles. Intentaremos explicárselo de la forma más clara posible. ¿En qué consiste? ¿Cuáles son sus objetivos? ¿Por qué debemos rechazarla INMEDIATAMENTE?

Geneviève Fioraso, ministra Francesa de Enseñanza Superior e Investigación, parece considerar que la biología sintética es una prioridad absoluta. Debemos recabar información y movilizarlos INMEDIATAMENTE

Fabricar vida en un laboratorio

Ya conoce la modificación genética: organismos vivos cuyos genes se modifican introduciendo en ellos genes de otras especies.

Con la llegada de la biología sintética, los investigadores pueden llevar su locura incluso más allá de la manipulación: pueden fabricar vida en un laboratorio. Pueden crear todas las partes de organismos vivos artificiales (bacterias, microorganismos, virus) ensamblando su ADN como en un juego de "Mocados".

Ya no es la naturaleza la que organiza el código genético universal -en el que se basan todas las formas de vida de la Tierra-, sino ordenadores que crean nuevos códigos genéticos. La máquina tripulada por científicos locos asume el poder de la evolución.

Según el presidente del *Génépole d'Evry*, el centro de investigación francés más

importante del sector, hay que "considerar lo vivo como una inmensa máquina a partir de la cual prever y luego construir nuevas entidades (bacterias), micromáquinas (reproducibles o no) y sistemas que no existen en la naturaleza", es decir: extraterrestres microscópicos.

Las bacterias se encuentran en todas partes, incluso en nuestro cuerpo. Su número estimado es de 4 a 6 billones de billones en un momento dado. Son muy importantes para la fertilidad del suelo, el crecimiento de las plantas, la purificación de los medios acuáticos y nuestro sistema digestivo. Es precisamente a este pilar del equilibrio biológico de la Tierra, a esta maravillosa parte de lo vivo a la que los investigadores están echando mano para obtener beneficios y poder. Los que controlan las bacterias también controlan la vida.

Devastar lo vivo y las tierras agrícolas

La industria utiliza microorganismos artificiales para producir combustibles, plásticos, medicamentos y las sustancias químicas del futuro. Como ha agotado los recursos fósiles (petróleo, gas), la industria se apoya ahora en estos monstruos para fabricar moléculas químicas a partir de sustancias vegetales, igual que se produce vino a partir de uvas gracias a la masa madre natural.

Total, BASF, Shell, BP, Sanofi, Microsoft, DuPont, Monsanto y decenas de otras empresas saquean lo vivo hasta la última brizna de hierba para alimentar sus "biofábricas" (1).

Se apoderan de las tierras agrícolas del sur del mundo para producir plantas que sus bacterias "digerirán". Tanto peor para la subsistencia humana. Los cien-

científicos se están cebando con el mundo vegetal que permite nuestra vida en la Tierra.

¿Es necesario decir que las Fuentes de energía hechas de plástico y mezclas químicas no son limpias ni renovables ni duraderas? Son el último progreso y el nuevo nombre de la catástrofe ecológica: *"industria verde"*.

La próxima catástrofe científico-industrial

Las bacterias sintéticas también pueden utilizarse como "sensores" que detectan elementos contaminantes en el medio ambiente.

¿Qué ocurrirá cuando estos alienígenas sean liberados en la naturaleza? ¿Quién se impondrá en la guerra por el acceso a nutrientes vitales: los organismos vivos o los Terminators de laboratorio?

Vea lo que dicen los aprendices de esta alquimia oscura: *"hemos creado un ganador, una especie de Schwarzenegger de las bacterias; si ponemos a competir evolutivamente a la especie original espontánea y al organismo reprogramado, este último ganará en todos los casos"*.

La proliferación de organismos "reprogramados" no sólo amenazaría el ecosistema, sino que también se desconoce qué saldría de la hibridación entre organismos vivos y artificiales, incluso en nuestras entrañas. Los investigadores hablan de *"Factores emergentes inesperados"*.

Nuestra experiencia como cobayas en el mundo de los laboratorios nos recuerda que, en el mundo tecnoindustrial, nada es más probable que lo improbable (pensemos en Seveso, Bophal, Chernobyl AZF, Fukushima, amianto, DDT, pesticidas). Lo peor por venir es sólo cuestión de tiempo. A los amantes de la guerra bacteriológica también les apasionan los alienígenas sintéticos. Sintetizar –es decir, fabricar– virus patógenos pronto será más fácil que aislarlos en la naturaleza o robarlos de algún laboratorio secreto, como afirma un informe científico estadounidense (3).

En la Universidad Stony Brook de Nueva York, por ejemplo, los investigadores recrearon el virus de la polio y el de la gripe española. ¿No es éste un maravilloso paso adelante dado por la ciencia?

Los propios investigadores son conscientes de que juegan con la vida humana. Si los biólogos están a punto de sintetizar nuevas Formas de vida, la extensión de los desastres que podrían provocar voluntaria o involuntariamente es potencialmente inmensa", admitió la revista científica Nature en 2004. Debemos detenerlos.

Muerte a la vida

La sociedad tecnoindustrial sigue insistiendo con el dogma *"más rápido, más alto, más potente"*. No importa hacia dónde se dirija, sólo importa la velocidad. Después de la química, la energía nuclear y los transgénicos, llegan la nanotecnología y la biología sintética. Esta locura nos está agotando a nosotros y a la Tierra: Falta de recursos, polución, contaminación, cambio climático, extinción de especies. Tanto la razón como el instinto de supervivencia nos exigen detener la destrucción del planeta y de nuestras vidas. Y, por el contrario, científicos e industriales aceleran la carrera de la muerte fascinados por sus criaturas y por el poder que obtendrán. Como la biodiversidad se debilita, es necesario *"desarrollar una biodiversidad artificial"*, según Philippe Marlière, el inventor de la bacteria Schwarzenegger. ¿Se imagina una biodiversidad artificial compitiendo con la naturaleza?

Los enemigos de lo vivo no son sólo avariciosos especuladores. Su odio hacia la naturaleza revela su deseo de omnipotencia. Necesitan sustituir los mecanismos de la evolución –estandarización, automatización, aceleración– para controlarlos y dominarlos. Su locura no se detiene en las bacterias. Por ejemplo, para sustituir nuestros nutrientes naturales, los investigadores están preparando carne sintética fabricada in vitro. ¿Qué clase de seres humanos seremos cuando nuestro entorno y nuestra alimentación sean totalmente artificiales?

Los transhumanistas, una poderosa banda de científicos que persigue la hibridación de nuestra especie a través de máquinas con la intención de mejorarla, ya están trabajando para dotar al ser humano de nuevas funciones. Una posible forma de conseguirlo es modificar nuestro genoma mediante la biología sintética.

El genetista George Church (4), creador de una *"máquina de la evolución"*, defiende las ideas eugenistas de la selección directa para la fabricación de partes del genoma humano.

También sueña con la *"recreación"* artificial de especies extinguidas.

¿Realmente queremos una vida sintética de hombres-máquina en un mundo-máquina? Pensemos lo que pensemos, nuestra libertad termina donde empieza la de los investigadores.

¿Por qué actuar ahora?

Geneviève Fioraso, Ministra Francesa de Educación e Investigación, parece considerar que la biología sintética es una prioridad absoluta. ¿No lo sabía? Naturalmente. Ni el Estado ni la industria están interesados en dar publicidad a un proyecto tan monstruoso.

Fioraso dice: *"Creo que es necesario calmar el miedo que la opinión pública pueda tener a un sector emergente, aunque la gente no tenga información sobre el tema por el momento"*.

Más que difundir información, el ministro está dispuesto a todo para evitar la oposición: manipulación, propaganda, cinismo. *"Siempre que haya oposición a alguna tecnología basta con traer los argumentos de las asociaciones sanitarias, entonces todo el mundo estará de acuerdo"*, explica.

Ya en abril de 2013 se puso en marcha en París un "Foro de Biología Sintética" para hacer creer que hay un *"debate"* en curso, cuando en realidad los proyectos de investigación financiados por el Estado avanzan sin alteraciones.

Se organizan falsos debates para que aceptemos decisiones que ya están tomadas. Según los psicólogos que trabajan en estas operaciones de propaganda, *"hacer que la gente participe es hacer que la gente acepte"*.

Es imperativo rechazar estos trucos y denunciar la manipulación de la opinión pública manifestándonos, dando la alarma todo lo que podamos entre nuestros allegados y en todas partes, explicando las razones de nuestra oposición.

Rechazamos la manipulación de la vida, de nuestra vida, nos negamos a convertirnos en mutantes alienígenas en un mundo de máquinas. Nosotros no: queremos seguir siendo humanos y defender los ecosistemas que nos dan la vida.

¡Levantémonos!
¡Opongámonos y resistamos!

—

De Terra Selvaggia, julio de 2013.

Original: **Piecès et main d'oeuvre**
Grenoble, abril de 2013

—

Notas:

[1] Véase *Biomassacre – La biologie synthétique menace la biodiversité et les modes de subsistence*, [Biomassacre. La biología de síntesis amenaza la biodiversidad y los modos de subsistencia] Grupo ETC.

[2] Philippe Malière, *Conférence de l'Université de tous les savoirs*, 07/07/08, www.canal-u.tv

[3] *Opciones de la genómica sintética para la gobernanza* (2007) Michele S. GarFinkel et al.

[4] *Regénesis. Cómo la biología sintética reinventará la naturaleza y a nosotros mismos*. G. Church, E. Regis (2012).



¡Llegan los Dalek!

El KnightScope K5 o K10 es, según su sitio web, un robot autónomo que “predecirá y prevendrá el crimen”. En realidad, se trata de una máquina que se desplaza por la calle para hacerte Fotos y vídeos sin tu consentimiento explícito, que comprueba tu matrícula y tus comunicaciones telefónicas, que puede escuchar y grabar tus conversaciones y que lleva incorporadas funciones de análisis del comportamiento.

El modelo K10 está pensado para grandes espacios abiertos y carreteras privadas, mientras que el robot K5 se ha diseñado para entornos con menos espacio. Según la página web, sus capacidades hasta el momento son:

1. Reconocimiento óptico de caracteres: convierte imágenes escaneadas de texto alfanumérico en texto codificado por máquina para compararlo con una base de datos definida o una “lista caliente”.

2. Imágenes omnidireccionales: captura de vídeo de alta definición de 360 grados.

3. Imágenes térmicas: se utilizan para detectar y medir diferencias mínimas de temperatura.

4. Micrófonos: captura de audio de alta calidad.

5. Calidad del aire: controla el aire ambiente para detectar una serie de partículas específicas.

6. Ultrasonidos: detectores múltiples que miden la velocidad y las distancias a los objetos circundantes.

7. Infrarrojos: utiliza el espectro de luz infrarroja, invisible para el ojo humano, para proporcionar vídeo en condiciones de escasa o nula luminosidad.

8. Radar: sistema de detección que utiliza ondas de radio para determinar el alcance, la altitud, la dirección o la velocidad de los objetos.

9. Lidar[*]: tecnología de teledetección que mide la distancia iluminando un objetivo con un láser y analizando la luz reflejada. Proporciona una cartografía 3D precisa del entorno y de objetos concretos.

(N. de Traducción al español: Acrónimo de Light Detection and Ranging, Detección y Medición por Luz)

El robot, que mide 1,5 m y pesa 90 kg, se introducirá en Estados Unidos como alternativa más barata a los guardias de seguridad y en respuesta a la creciente incidencia de los delitos con armas de Fuego. Sin embargo, el K5, que tiene la forma de una bala de metro y medio de altura,

tiene bastantes dificultades para averiguar si un ser humano ha desenfundado realmente un arma (el fabricante afirma que es fácil obtener falsos positivos con las pistolas de juguete de los niños).

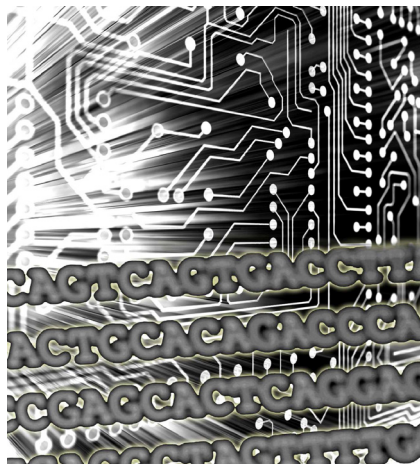
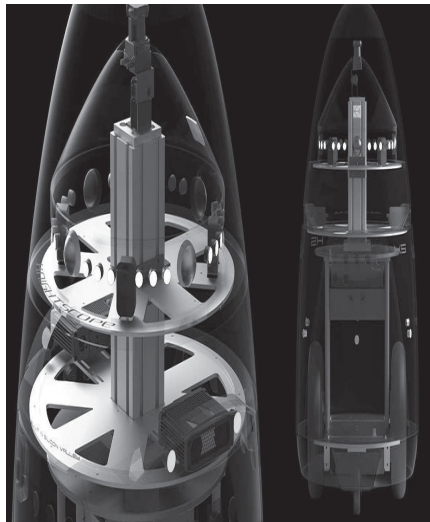
El K5 puede establecer por sí mismo una ruta alrededor de un área designada u operar según una plantilla preprogramada, y puede patrullar 24 horas al día, 7 días a la semana, a 18 mph. Se carga a sí mismo cuando sus baterías están bajas pasando por encima de una alfombra de carga de vez en cuando durante sus patrullas, y carga vídeo y otros datos que ha capturado mientras se carga. (Los vídeos urgentes pueden enviarse más rápidamente a través de redes celulares; el K5 tiene capacidad para enviar 90 terabytes de datos al año por unidad). A algunas personas les puede interesar intentar vandalizarlo, por supuesto, pero el K5 está cubierto con el mismo revestimiento de plástico antivandálico de uso generalizado en el transporte público.

"Lleva cámaras y sirenas", explica Bill Santana Li, director general de Knightscope. "Si alguien se acerca demasiado, emitimos un chirrido ensordecedor".

El resultado es un montón de diversión activando alarmas en entornos públicos densamente poblados, mensajes de texto y correos electrónicos falsos que desencadenan respuestas y colocando obstáculos en el camino de los robots. Seguro que se le ocurren más cosas.

Sitio web de la empresa: knightscope.com

**Los Dalek son unos famosos robots del espacio exterior que invaden la Tierra en la serie de televisión británica de ficción "Doctor Who" y que tenían como eslogan "¡Exterminar!".*



Análisis predictivo: El poder de predecir el comportamiento humano

A la luz de las recientes revelaciones sobre el espionaje masivo a ciudadanos estadounidenses por parte de la NSA y el GCHQ, la atención se ha centrado no sólo en la cantidad de datos que se recopilan y bajo qué autoridad se recopilan, sino también en los posibles usos de esa información privada crucial por parte de los agentes del Estado de vigilancia.

Anteriormente, la extracción de datos era la norma. Los gobiernos acumulaban todos los datos posibles por si necesitaban recurrir a ellos como prueba para un caso que ya estaban construyendo. Sin embargo, a medida que el nuevo paradigma del análisis predictivo se impone, los datos (y los algoritmos que les dan sentido) asumirán el papel principal, con los ordenadores destacando cualquier amenaza "potencial" y remitiéndola a los recursos humanos (o posiblemente a más máquinas) para que se ocupen de ella.

Gracias al análisis predictivo, las administraciones públicas, las Fuerzas de seguridad, los hospitales y las empresas podrán seguir y predecir el comportamiento de todo el mundo en cualquier lugar. Con esta tecnología, los ordenadores aprenden literalmente de los datos cómo predecir el comportamiento futuro de las personas. El análisis predictivo es la ciencia que convierte los datos brutos en información útil.

Estos datos encarnan una colección inestimable de experiencia de la que aprender. Cada procedimiento médico, solicitud de crédito, publicación en Facebook, recomendación de películas, correo electrónico de spam y compra de

cualquier tipo (cada resultado positivo o negativo, cada evento o transacción exitosa o fallida) se codifica como datos y se almacena. El Estado tiene una auténtica mina de oro. Pero los datos no son el oro: los datos en bruto son basura aburrida. El oro es lo que se descubre en ellos. Y con los nuevos conocimientos adquiridos, la predicción se hace posible.

El análisis predictivo marca una progresión desde la simple identificación de patrones a la realización de predicciones basadas en patrones. *Computerworld* (2006) definió el análisis predictivo como "la rama de la minería de datos que se ocupa de predecir probabilidades". De esta definición se desprende que el análisis predictivo es un concepto más exclusivamente prospectivo, y cuando la información personal son los datos en bruto, el análisis predictivo es el proceso que intenta predecir nuestros comportamientos o intenciones futuros.

SAS, una de las mayores empresas de análisis empresarial del mundo, afirma que el análisis predictivo consiste en "revelar patrones, *sentimientos* y relaciones nunca antes vistos" (el subrayado es nuestro). Así, mientras que la minería de datos describe el proceso exploratorio de encontrar patrones y conocimientos en los datos, el análisis predictivo intenta aprovechar esos conocimientos derivados de los datos para anticipar significados y hacer predicciones sobre el futuro.

Nadie valora tanto estos datos como el aparato de vigilancia nacional. El Estado sabe que puede utilizar esta capacidad de agregar datos y trazar patrones para identificar y etiquetar a individuos que considera amenazas potenciales. Este es precisamente el propósito de la vigilancia que la NSA y otros organismos llevan a cabo sobre millones de personas inocentes. El Ministerio de Justicia del Reino Unido ya admite abiertamente que utiliza el software predictivo de IBM en su población criminal, para ver cuáles suponen una mayor amenaza para la seguridad pública tras su puesta en libertad. IBM planea claramente llevar este concepto más allá de su antiguo dominio de investigadores de mercado y científicos y aplicarlo allí donde está el dinero: la seguridad y la vigilancia del Estado.

Deepak Advani, vicepresidente de análisis predictivo de IBM, ha declarado: "El análisis predictivo ofrece a las administraciones

públicas de todo el mundo una Fuente inteligente y altamente sofisticada para crear comunidades más seguras mediante la identificación, predicción, respuesta y prevención de actividades delictivas. Proporciona al sistema de justicia penal la capacidad de aprovechar la gran cantidad de datos disponibles para detectar patrones, hacer proyecciones fiables y, a continuación, tomar las medidas adecuadas en tiempo real para combatir la delincuencia y proteger a los ciudadanos".

Sin embargo, la naturaleza de red de arrastre de esta forma de vigilancia ignora por completo el requisito de "causa probable" de la mayoría de las democracias liberales occidentales y convierte a todos los ciudadanos en sospechosos y subordina cualquier Constitución vigente a nada más que una reliquia superada por órdenes judiciales secretas y directivas ejecutivas. Hay que entender todo el espectro de posibles aplicaciones de esta tecnología para evitar permitir pasivamente que el gobierno, las Fuerzas del orden o las empresas utilicen el análisis predictivo para entrenar el ojo que nunca parpadea de la vigilancia gubernamental sobre todo el mundo (como en el caso de la operación NSA-Verizon y el programa PRISM), creando así una red de arrastre al estilo de Minority Report.

Después de todo, ¿cómo podemos analizar exactamente las diferencias entre la vigilancia de las redes sociales por parte de la policía iraní para reprimir a los disidentes, la vigilancia de las redes sociales por parte de la policía británica como parte de su control de las protestas, la vigilancia de las redes sociales por parte de Vodafone para recibir avisos anticipados de las protestas de UK Uncut y la vigilancia de las redes sociales por parte de Vodafone para comprender mejor a su audiencia y aumentar las ventas?

Fines distintos, sin duda. Pero, ¿qué significa que se puedan utilizar los mismos métodos para cada uno de ellos? Para cada gobierno/empresa, el objetivo global es el mismo: conocimiento = ventaja = poder. Cuanto mayor es el conocimiento, mejor creen que pueden controlar las acciones de su consumidor/ciudadano/objetivo.

Y dentro de esto, el individuo se encuentra en la misma relación con el poder: asimétrica. Como tal, posiblemente la mejor defensa contra esta forma de vigilancia cada vez mayor y omnipresente sea

ser consciente del tipo de datos que se facilitan (ya sea de forma activa o pasiva). ¿Quién recibe los datos? ¿Qué información contienen? ¿Pueden proporcionarse datos falsos o contradictorios? ¿Se pueden cifrar, ocultar o desviar los datos?

Este nuevo paradigma social será inevitable, tratar de evitarlo significaría retirarse por completo de la sociedad. Mientras intentamos construir un mundo mejor que sustituya al viejo, cada vez más podrido, debemos recordar constantemente que se trata de una guerra social. Una guerra en la que todo lo que hacemos tiene consecuencias, tanto visibles como invisibles. Intentar operar sin una comprensión clara de este nuevo paradigma sólo puede desembocar en un caso claro de "dales cuerda suficiente" para cualquiera que no sea lo bastante sabio como para espabilar.

Para situar esto en un mejor contexto, he aquí un extracto de un interesante artículo del *DeFence Intelligence Journal* (Revista de Inteligencia de Defensa)–

Al igual que los delincuentes, los terroristas no respetan las fronteras jurisdiccionales y nacionales, es más, a menudo las explotan. Incluso dentro de Estados Unidos, la integración de la información entre los distintos niveles de gobierno es, en el mejor de los casos, limitada. Este fenómeno ha sido objeto de numerosas críticas, ya que compromete significativamente nuestros esfuerzos al duplicar recursos y esfuerzos, al tiempo que limita el acceso a los recursos de información en todos los ámbitos.

El debate sobre la Guerra de Cuarta Generación comenzó mucho antes del 11-S, pero las implicaciones de este concepto se hicieron realidad ese día. La Guerra de Cuarta Generación aborda específicamente la probabilidad de que se produzcan víctimas y objetivos civiles nacionales;

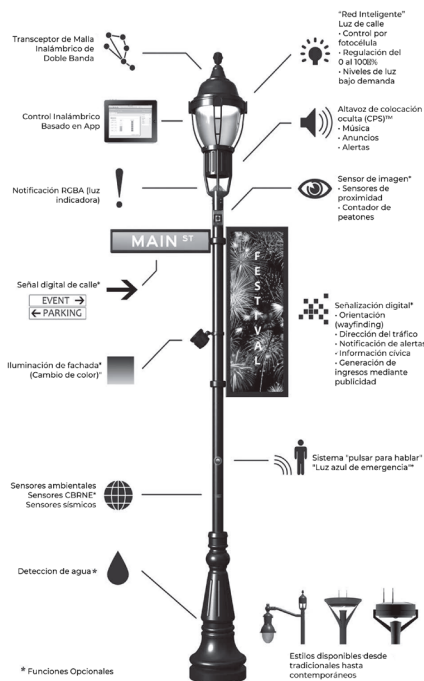
"La distinción entre guerra y paz se difuminará hasta desaparecer. Será no lineal, posiblemente hasta el punto de no tener campos de batalla o frentes definibles. La distinción entre 'civil' y 'militar' puede desaparecer".

El cuándo, el dónde y el cómo de la guerra está cambiando, con una mayor probabilidad de que los campos de batalla y los frentes sean nacionales, un concepto muy poderoso sobre todo si se contempla desde la perspectiva de la recogida y el análisis de información. A medida que la primera línea de la guerra contra el terrorismo se traslada a nuestras propias comunidades, el número de actores, organizaciones y metodologías de recogida de datos ha aumentado geométricamente. Las Fuerzas de seguridad locales y los ciudadanos serán con frecuencia los ojos y los oídos del aparato de inteligencia de cuarta generación, con una amplia difusión de la recopilación de inteligencia y un número cada vez mayor de métodos de recogida de información, que se almacenará de diversas formas.

Fuente: *DeFence Intelligence Journal*; 13-1&2 (2005), 47-63

Enlace: <http://innovative-analytics.com/docs/BattlespaceAwarenessDIJ.pdf>





Llega la tecnología de vigilancia predictiva

La empresa que está detrás de un nuevo sistema "inteligente" de alumbrado público que se está implantando en las principales ciudades de Estados Unidos, como Las Vegas, admite que la tecnología es capaz de analizar voces y seguir a personas, además de ocultar una cámara de vigilancia en su diseño aparentemente inocuo.

Una página del sitio web de Intellistreets (1) en la que se destacan "ventajas y aplicaciones" incluye un apartado sobre seguridad en el que se admite que el sistema de alta tecnología incluye "analizadores de estrés vocal", entre otros sofisticados sensores que "ayudan al DHS* a proteger a sus ciudadanos y recursos naturales".

La capacidad de grabar las conversaciones en la calle no es más que una de las características especiales del sistema de alumbrado Intellistreets, que está conectado a un concentrador central de datos a través de una omnipresente conexión wi-fi. Las farolas "inteligentes" también pueden actuar como cámaras de vigilancia, emitir avisos de seguridad por megafonía ("See Something, Say Something", similar a algunos circuitos cerrados de televisión del Reino Unido equipados con altavoces), así como rastrear al "personal equipado con RFID", que podría ser cualquiera dada la creciente cantidad de ropa, productos y documentos oficiales que llevan etiquetas RFID. El hecho de que todas las luces estén conectadas a un concentrador de

datos central a través de una red wi-fi también significa que tienen la capacidad de rastrear a las personas a través de la dirección MAC de su teléfono móvil mediante el escaneo de las ubicaciones de los dispositivos asociados y no asociados cada 30 segundos por defecto. Este método permite seguir fácilmente los movimientos de un dispositivo.

El sitio web de la empresa destaca cómo el sistema se está instalando ya en zonas de Las Vegas, Chicago, Detroit, Auburn Hills, Asbury Park y en estadios como el Mercedes Benz Superdome de Nueva Orleans. Estas farolas representan sólo un componente más de una enorme red de insidiosos dispositivos de vigilancia de nueva generación que se están incorporando lentamente a todo, desde autobuses a consolas de videojuegos/televisores y detectores de disparos (2), que están empezando a cubrir nuestras calles y a dominar nuestra vida doméstica. El próximo nivel de vigilancia estatal, que se basará en sistemas como Intellistreets para grabar las conversaciones de la gente y detectar el antagonismo o el extremismo político, hará palidecer las recientes revelaciones del denunciante Edward Snowden.

Sistemas como Intellistreets y el robot de seguridad autónomo Knightscope K5 representan el potencial de una mayor normalización y aceptación de las técnicas de control y vigilancia a gran escala.

Es de esperar que estos dispositivos aparezcan muy pronto en las calles del Reino Unido y Europa.

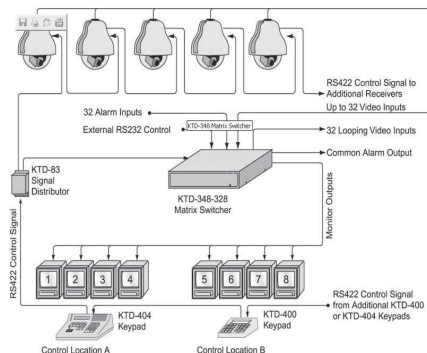
* Departamento de Seguridad Interior

Enlaces:

Vídeo promocional de Intellistreets - www.youtube.com/watch?v=Bs8uPeQymNM

(1) intellistreets.com/benefits.html

(2) nytimes.com/2012/05/29/us/shots-heard-pinpointed-and-argued-over.html?pagewanted=all



El problema de la estrategia

[...] En la lucha armada clandestina no se pueden dejar las cosas a la improvisación o a la espontaneidad de individuos o grupos muy pequeños. Este método es extremadamente articulado y se presta a aplicaciones de gran importancia estratégica junto con la intervención de otros métodos. A partir del sabotaje y de la acción de individuos o de grupos autónomos muy pequeños, se pueden alcanzar niveles bastante amplios, capaces de arrastrar a decenas de grupos y a centenares de camaradas.

Es importante señalar aquí que el desarrollo cualitativo de la acción revolucionaria armada contrasta con algunas de sus indispensables necesidades cuantitativas. Unos pocos camaradas no pueden hacer mucho, pero es un error pensar que el mero crecimiento numérico da lugar a una utilización correcta de la lucha armada como método. Generalmente, lo que se busca en la etapa organizativa es el desarrollo creativo de ideas, teorías, análisis, relaciones interpersonales, acciones, contactos con el exterior y una difusión del proyecto estratégico. A continuación se produce un aumento de los efectivos, que a su vez tendrá un efecto considerable en la calidad de la organización. No hay que ir demasiado lejos en ninguna de las dos direcciones: ni pensar puramente en términos de número, ni irse al otro extremo, creyendo que la calidad es lo único que cuenta. Esta aparente contradicción sólo existe cuando se considera el método como algo inmediato y circunscrito, en lugar de verlo a largo plazo.

Algunos aspectos de la lucha armada también pueden utilizarse en la fase intermedia, la de la información. En este punto no es probable que se extienda, sino que acentúa la propia información. El "ángulo" que se le dé es importante. No ser "tibio", decir las cosas claramente y respaldarlas con formas de intervención "más duras" puede estimular un despertar de la conciencia y es una contribución creativa al crecimiento cuantitativo en el futuro.

De: "Las cosas bien hechas y las cosas hechas a medias"; "Lucha revolucionaria e insurrección"

AIfredo M. Bonanno



CASA VACÍA Y BOSQUE ABARROTADO

Los pinos del patio trasero de mi casa gritan en silencio. Permanecen inmóviles en una colina olvidada, habitada por bellas bestias y Fantasmas Kesot. A veces soy consciente de su presencia, de estas bellas bestias... no de la Kesot, ya os hablaré de ella más tarde. Una de las bestias es pequeña y enana, con grandes ojos grises y mejillas graciosas. La otra es alta y tiene grandes huesos. Su cara se parece a la de mi tío lejano, que ahora descansa bajo tierra, pudriéndose lentamente por el recuerdo de su vida no vivida. La bestia grande y alta solía vigilarme cuando defecaba en sus tierras. Su paisaje sombrío, sin sol y misterioso me atraía. También atraía a los otros niños. Tepi era uno de ellos, mi amigo medio moreno. Él y yo solíamos perdernos en

aquel bosque. Buscábamos un universo paralelo entre los altos árboles, los extraños insectos y las horribles voces que venían del río. Una vez vimos allí a una mujer blanca desnuda. Estaba orinando y no se percató de nuestra presencia. A diferencia de los chicos mayores, a nosotros no nos apeteceían las mujeres desnudas; nuestros penes no estaban aún muy despiertos. Así que la dejamos en paz y continuamos nuestra aventura en busca de este universo paralelo dentro de la colina del bosque.

Tepi siempre me ha advertido sobre las Kesot. Decía que ella, esta bestia Kesot, no es igual que las bellas bestias que siempre nos han cuidado. Una vez fue perseguido por esta criatura, ningún ojo

ordinario pudo verla, pero Tepi fue una excepción. Es un torajanés nacido con una condición física inusual. Cuando hablo de él, me refiero a que tiene la mitad de la cara llena de pelo, rodeando los ojos y bajando hasta las mejillas. Los torajaneses creen que está dotado de poderes sobrenaturales. Por eso, cuando fue perseguido por este huracán Fantasma, corrió en círculos hasta que ella se cansó y Tepi pudo arreglárselas para escapar. Decía que la única forma de escapar de ella era correr en zigzag. Los Kesot eran conocidos por su incapacidad para perseguir en zigzag.

Así que lo único que había que hacer era evitar las arenas blancas y seguir siempre los pasos del Yeti. Yeti era el nombre que nosotros le dábamos a la gran bestia hermosa. Era casi de noche y teníamos que volver a casa. Aquellas hermosas bestias nos habían advertido que cuando llegara la noche habría más bestias horripilantes y poco amistosas poblando el bosque. Así que Tepi y yo debíamos irnos pronto. Y aún no habíamos encontrado el universo paralelo que buscábamos durante estas dos semanas. Así que lo único que podíamos hacer era evitar las arenas blancas y seguir siempre los pasos del Yeti. Yeti era el nombre que le habíamos dado a la gran bestia hermosa. Era casi de noche y teníamos que volver a casa. Aquellas hermosas bestias nos habían advertido que cuando llegara la noche habría más bestias horripilantes y poco amistosas poblando el bosque. Así que Tepi y yo debíamos irnos pronto. Y aún no habíamos encontrado el universo paralelo que estuvimos buscando durante estas dos semanas.

Entré en mi casa de madera marrón. Estaba oscuro y no había nadie. No había visto a mis hermanos desde por la mañana, y mi madre trabajaba hasta tarde. Vi que todas las flores colgantes que rodeaban mi casa se movían. El viento me abofeteaba la cara y me invadían pensamientos aterradores. Después de lavarme los pies, oí pasos en la escalera, pero no había nadie. Sabía que la casa estaba vacía. Mi madre siempre me ha dicho que si siento miedo debo cantar gospel y rezar a Jesús, para que las Fuerzas oscuras no interfieran más conmigo. Pero día a día me parecía inútil. Seguía sintiéndome aterrorizada. Así que cogí algo de comida de la mesa del comedor y me escondí debajo de ella. En ese momento, vi a una mujer Fantasma cubierta de satén blanco. Tenía unas piernas horribles. Caminaba lentamente rodeando la mesa del



comedor, sabía dónde me escondía pero parecía dudar en mostrar su rostro.

Al cabo de un rato todo se quedó en blanco y no recordé nada después. Me desperté y me encontré sobre el pecho de mi madre; me sentía en paz, por fin.

Cuando me desperté de nuevo no me encontraba en la cama con mi madre. Estaba en el suelo, en un colchón debajo de la cama. Con los ojos aún borrosos vi a dos personas desnudas. Eran mi madre y un apuesto hombre bigotudo. Se apretaban los cuerpos y era una visión horrible. Salí corriendo de la habitación y grité. De repente, mis tres hermanos se despertaron. Se quedaron estupefactos al ver por qué gritaba tan fuerte, como si algún terrible asesino de niños hubiera intentado mutilarme. Oí algunos ruidos procedentes de la habitación de mi madre. Y de un vistazo vi que el bigotudo había escapado desnudo por la ventana. Hasta hoy, cada vez que pienso en él, lo veo como un hombre sin ropa que saltó por la ventana de mi casa. Nunca le veo en mi mente con ropa. Mi madre intentó calmarme, pero yo no tenía ganas de hablar con ella. Subí las escaleras y me acosté con mi hermano.

Cuando me desperté a las 9 de la mañana, la casa estaba vacía otra vez. Como si todo lo que había pasado la noche anterior no hubiera sido más que un sueño,

y nadie habitara realmente esta casa excepto el Fantasma de la mujer y yo. Pero ese día no pude salir. La mayoría de las puertas estaban cerradas por fuera. Empecé a llorar porque quería jugar, quería encontrarme con Tepi e ir al bosque de nuevo, en una búsqueda interminable de un universo paralelo. Y ahora me encuentro ya con 28 años. Ya no hay bellas bestias ni intentos de encontrar un universo paralelo. Los únicos Kesot que encuentro ahora son mucho más horripilantes. Son reales. Consiguen transformarse en múltiples formas. Y al chamán de mi infancia, Tepi, hace décadas que no lo veo.

He crecido y día a día veo que Kesot se está formulando para extinguir el bosque, y cuando ya no haya bosque, sólo habrá arena.

Y Kesot nos atrapará a cada uno de nosotros; borrará nuestros recuerdos; te estrangulará el cuello y te permitirá vivir según sus reglas. Mi último encuentro con las bellas bestias fue cuando corría, lloraba y me escondía en el bosque. Toda mi familia me buscaba. Querían que olvidara mi universo paralelo.

Querían que fuera a la escuela y fuera como los niños normales. Les oía gritar mis nombres, pero no les escuchaba. Seguí llorando pero el bosque estaba vacío. Quería conocer al enano y a los

gigantes, quería escapar por el bosque con ellos. Esta era mi única oportunidad. No me importaba estar rodeado de horripilantes fantasmas por la noche. Ni siquiera me importaba si iba a morir en el bosque. Pero los tres estaban tranquilos. Permanecían en silencio y sonreían amargamente. Sabía que mis hermosos gigantes eran conscientes de mi tristeza, pero se escondían, tenían miedo de no hacer más que decepcionarme. Ahora lo entiendo. Aquí, en un tren en marcha, mis bellas bestias perdidas hace tiempo, aún puedo sentir vuestra presencia. Y sé que aún esperáis que algún día vuelva a subirme a la vía. Y ese universo paralelo se impondrá ante mis ojos, y la Kesot, ese horrible fantasma, sonreirá. Ella es mi guía y también mi archienemiga.

Querido Tepi, he navegado con el alma enfurcada lejos del hogar paterno, pasando más allá de las rocas dobles del mar y ahora habito una tierra extranjera. Espérame, te encontraré; no en el pasado ni en el futuro. Sino en el aquí y ahora, donde las ciudades caen y las lenguas se destruyen, te encontraré en el florecer y en el morir de todo ser viviente.

Eat

Eat es un egofista-nihilista de Borneo que fue encarcelado en 2011 por su participación en la quema de un cajero automático como parte de la Célula Viva Luciano Tortuga - FAI Indonesia. Eat ha sido puesto en libertad, junto con su camarada Billy, que también fue encarcelado por el ataque.



Algunas reflexiones sobre FAI/IRF

Hace algunos años, cuando pasaba mi tiempo entre rejas a causa de una acción política, me visitaron dos "anarquistas" europeos a los que nunca había conocido. Me dijeron que compartían las mismas ideas de acción que yo. Pero una cosa parecía molestarles, y desde hace algún tiempo, desde que fui "liberado", me he dado cuenta por algunas de mis correspondencias con individuos del llamado "medio activista y anarquista en general, desde lo local a lo internacional", que la idea de nombrar a una célula como FAI es un gran problema.

Una cosa que me preguntaron estos dos europeos es por qué "etiqueté" la célula de ataque. Les respondí con una lógica muy simple: se etiquetó como Federación Anarquista Informal porque compartíamos las mismas ideas de ataque esporádico y la crítica a la organización que provenía del anarquismo-insurreccionalismo.

Fue una elección consciente para identificar la revuelta, individual o colectiva, contra la maquinaria de control. Fue un gesto de solidaridad con todos los presos anarquistas del mundo y especialmente con nuestro querido amigo [Luciano Tortuga] que por aquel entonces estaba hospitalizado por un atentado fallido contra un banco que le causó graves heridas. La FAI es también una manifestación de la idea del ataque esporádico y de la crítica general a la especialización del ataque, como la organización terrorista profesional y la forma de lucha armada jerárquica y

vanguardista del pasado marxista-leninista. Tampoco se trata necesariamente de una lucha armada, sino más bien de armarse contra la máquina.

La cuestión planteada por estos dos europeos tenía su origen en la crítica de la propia organización: la denominación del ataque por una especie de organización invisible y, en este caso, se trataba de la FAI/IRF. Sin embargo, brevemente traté de explicarles entonces, que creo que es una lógica muy simple para todo individuo consciente que tenga pasión por hacer la guerra contra el sistema capitalista. Nunca conocí ni mantuve correspondencia con la FAI antes de llevar a cabo la acción, pero entendí muy bien las ideas que había detrás. Y para mí, nuestra acción era también una forma de comunicación entre individuos, anarquistas sobre todo, en sentido global. Y así fue, por lo que me alegré mucho cuando leí y oí que se hacían tantas acciones solidarias por mi caso y no se me ocurrió que fuera sólo un proyecto inclusivo de FAI/IRF, sino que fue un ignitor, una prueba para nuestra teoría y fórmula de acción y organización. FAI/IRF para mí fue un punto de encuentro global, como muchos de los miembros del CCF encarcelados lo han dicho en repetidas ocasiones y comparto sus ideas. Porque el sentimiento de empoderamiento, de autonomía, de pasión por avanzar en el sentido dialéctico de las palabras, es muy claro. No hace falta tener la habilidad para fabricar bombas, ni siquiera una Molotov, sólo hace falta el deseo de atacar, de socavar el sistema que

sigue haciéndonos sentir impotentes en nuestra vida cotidiana. Y eso significa romper alguna parte del control sistémico de nuestras vidas.

Yo fui uno de esos "locos" que se contagiaron del fuego y me alegré cuando no se extinguió y siguió creciendo hasta llegar a proyectos aún más extendidos, como el Némesis Verde[1]. ¿Cuántos anarquistas conscientes soñaron con hacer temblar a los poderosos y hacerles retirarse de la primera línea aunque sólo fuera por un tiempo?

Pero las tristes noticias de la habitual argumentación ideológica en torno a lo social y lo individual siguieron haciéndome cuestionar toda la idea del movimiento. Fui consciente cuando me detuvieron y me culparon de que mi acción era una especie de amenaza para la agenda del movimiento social y sus congresos, de los que yo formaba parte y en los que era muy activo antes.

La estupidez del movimiento cuando no evalúa la urgencia de atacar y que el encarcelamiento siempre será la consecuencia lógica para aquellos que tienen el deseo de destruir el sistema. El estado y el capitalismo tienen grandes armas y soldados armados, y policías antidisturbios pero, si es posible la comparación, como mil personas que se manifiestan para pedir mayores salarios no es tan peligroso para el poder, comparado con aquellos individuos que solo estaban "quemando" algunas de sus pequeñas propiedades, declarando que nunca más serán sumisos, y mostrando al poder que ya no respondemos a su lenguaje habitual de control.

FAI/IRF es quizás sólo un nombre para algunos individuos que comparten algunas ideas, pero es también una experiencia de acción y organización y no una forma de fetichismo. No hay individuos ni grupos que monopolicen las ideas, porque el diálogo y el debate siguen en marcha. La acción nunca se detuvo. Pero, ¿dónde se sitúan ahora los movimientos sociales con estos rebeldes "marginados"? He oído que las diferencias son cada vez mayores. En lugar de dialogar, muchos de los llamados "activistas" de los movimientos sociales que he conocido optan por callar y crear distancia, temerosos de que se les asocie con acciones ilegales. Pero, ¿qué son estas lógicas para los anarquistas? ¿O para aquellos que han afirmado haber leído la dialéctica

de Hegel o tal vez lo que dijo su dios Karl Marx sobre poner la teoría en acción?

¿No hemos sabido todos que el poder no se marchitaría sólo porque la cantidad de nuestro movimiento sea cada vez mayor? He experimentado décadas de práctica de movimientos sociales anarquistas que no van a ninguna parte.

Incluso en este llamado tercer mundo, muchos de los anarquistas que conozco sólo se sienten políticamente correctos cuando sus compañeros occidentales han hecho lo mismo. Pero los ataques contra el sistema ocurren todos los días. No se hacen con intención política ni apolítica, se hacen por supervivencia, o por muchos hechos; todo anarquista consciente debería saber que el capitalismo está en crisis. Ocultan estas cuestiones en forma de "encarcelamiento de criminales que no encajan con su lógica" y son una realidad actual de su propia contradicción. No veo por qué es tan difícil de digerir. ¿Acaso sólo porque ser anarquista significa convertirse hipócritamente en una persona "decente o buena", sólo para inculcar a la sociedad que los ideales anarquistas son la mejor opción después de todo?

Si esto es así, entonces quizás los anarquistas de hoy en día deberían releer de nuevo a sus predecesores que han escrito sus historias con tanta contradicción contra la sociedad, sus principios individuales que va más allá de su tiempo.

Incluso con esos barbudos no compartí algunas de sus teorías, pero muchos de ellos que mancharon su acción en la historia de la civilización han dicho lo mismo: los anarquistas están siempre en contra de la sociedad actual que está organizada por el estado y el capitalismo.

¿Quién entiende mejor: un ladrón que pasó la mayor parte de su vida encarcelado, consciente de que su vida cotidiana significa una guerra constante contra cualquier parte del sistema que quiera que él, su familia, sus seres queridos, o quien sea, murieran de hambre o durmieran en el frío de la calle; los que yacen casi muertos en el hospital sólo porque no tienen seguro de salud o dinero para pagar el hospital privatizado; o el anarquista que se levanta por la mañana para ir a su oficina o a la universidad?

Nunca se trata realmente de la FAI/FRI. Se trata de ustedes, los autodenominados anarquistas, que deberían preguntarse: ¿Se trata realmente de nombrar o identificar la propia revuelta contra el control sistemático? ¿O sólo lo utilizamos como imagen, como representación, y no como deseo real de "derrochar nuestra gran alma... para traer al mundo una estrella danzante"?

Yo sólo participé en la quema de la propiedad de un banco y puse allí once comunicados, y la reacción del gobierno fue histórica. No éramos más de tres. ¿Qué pasaría si los cientos de "locos" esporádicos crearan sus propios proyectos similares de ataques revolucionarios contra el sistema? ¿Qué posibilidades habría?

Pero no. No veo que eso ocurra, porque me han dado una y otra vez una patada en el culo, la mayoría de los autodenominados anarquistas que conozco que no quieren eso. Tal es el caso de los autodenominados marxistas que sólo querían seguir en su carrera académica. Supongo que todos olvidamos la frase que se dijo hace algunas décadas "deje-mos que la práctica vuelva a encontrar la teoría".

¿Cómo puede autoproclamarse marxista un profesor que enseña ideología marxista y no hace otra cosa en su vida que mantenerse -ilusoriamente- en su carrera académica? O un anarquista que ni siquiera tiene las agallas de decir a sus camaradas que está en desacuerdo y que estar en desacuerdo también significa ponerlo en práctica.

La Federación Anarquista Informal es una negación coherente de este largo silencio y callejón sin salida ideológico. Tú no necesitas a la FAI y la FAI no te necesita a ti. Porque tu vida es tu vida y nunca estaremos ahí para detener a los que te dicen que te inclines cada día.

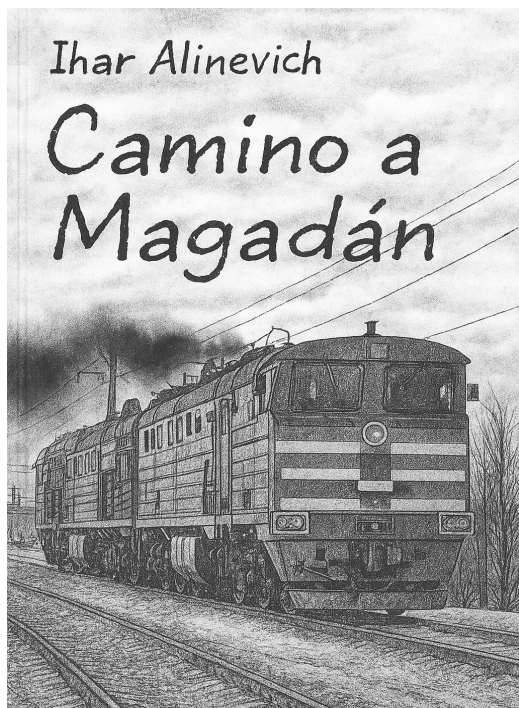
La FAI es un fuerte ruido de terror para los que guardan silencio como un rebaño de corderos y para los que pastorearon a esos corderos.

EAT

[1] *Proyecto Némesis Verde, un nuevo proyecto de la internacional negra de anarquistas de la praxis y la FAI/FRI con el Frente de Liberación de la Tierra y el Frente de Liberación Animal.*

La primera acción de Némesis Verde, un sabotaje-chantaje a las corporaciones Coca-Cola & Nestlé que tuvo lugar en Grecia, costó pérdidas sospechosas de miles de millones de euros a las dos multinacionales. Las dos corporaciones confirmaron el impacto de la acción directa al no emitir nunca ninguna declaración sobre la cantidad financiera perdida en el exitoso chantaje. La acción hizo que las colas de sus productos abandonaran las tiendas y quioscos durante el ajetreado periodo vacacional de invierno.

<http://325.nostate.net/?p=9360>



No confíes No temas No supliques

Extracto de "De camino a Magadán", de Ihar Alinevich

El anarquista bielorruso Ihar fue detenido el 28 de noviembre de 2010 en Moscú por agentes del servicio de seguridad ruso y trasladado a la prisión KGB de Minsk, en Bielorrusia. Fue acusado de una serie de acciones directas y condenado a 8 años de cárcel junto a sus compañeros Mikalai Dziadok y Aliaksandr Frantskevich. Ihar asumió la responsabilidad de una bomba de humo lanzada contra una base militar durante una manifestación contra el régimen. La madre de Ihar escribió una introducción a "De camino a Magadán" y, por ello, fue despedida de su trabajo en una universidad...

... Los investigadores vuelven.

"Eres un ingenuo. ¿Crees que tienes amigos? Todos te delataron y sospechaste de la persona equivocada".

Pero ya no escucho estas tonterías. La primera regla es **"¡No confíes!"**

Todo lo que dicen es mentira, una verdad a medias. E incluso si es verdad, sólo la utilizan para seguir manipulando.

El método es sencillo: empiezan con un episodio, pero en cuanto se enfrentan a cualquier resistencia lógica, pasan a otro. El ejército... El casino... Las vallas publicitarias... sindicatos... El banco... La embajada... El centro de detención... El banco... El casino... Es interminable.

Me matan de hambre. Me duermo muchas veces y me despierto; cuando notan mi cansancio, refuerzan enseguida la presión. Se recurre a todo: amenazas, halagos, chantajes, seguridad de la insensatez de nuestra lucha, recelo hacia los compañeros, énfasis en el egoísmo, etc. No sé cuánto tiempo ha pasado. Deja de existir. No está claro, qué es real y qué es un sueño...

"¡Te arrojaremos a una celda de bonheads! ¡Tenemos una celda especial llena de cabezas rapadas nazis!.. Eres un hombre guapo, te querrán en la cárcel... Aún no te han pegado como es debido... ¿Por qué lo necesitas? Podrías haber vivido como los demás. ¡Aún es posible!... ¿Haces karate? Es jerárquico, ¡contra-dices tus principios!..

Tienes miedo de admitirlo, ¡eres un cobarde!... Acabarás en la cárcel. Esta cuestión está resuelta. Pero por cinco o diez años, depende de ti... Yo te condenaría a 12, no, incluso a 20 años... ("Y te fusilaría sin dudarle, perra", - pensé). Llamaré a tu abuela. Le haremos saber todo sobre ti... Nadie te contratará un abogado... Sólo necesitamos saber una cosa: ¿quién te pagó?"

Sólo puedo decir "No lo sé", "No, yo no estaba allí" y vuelvo a perder el conocimiento.

La segunda regla dice **"No tengas miedo"**. Por regla general, lo fingen. Aunque no lo hagan, es la única manera de saber si puedes resistirlo o no. El que tiene miedo, lo pierde todo. Si demuestras que estás asustado, estás en problemas y te lo sacarán todo.

Me quitan la capucha de los ojos durante un rato. Sólo hay un hombre sentado a la mesa.

"Eres un buen tipo. Un ingeniero con un estilo de vida sano, haciendo deporte... No deberías arruinar tu vida así. Entiendo que muchas cosas que dice la oposición son correctas, pero la implementación causa sufrimiento. ¿Por qué dejas las cosas como están?"

Durante la investigación a veces tengo la sensación de que ya he leído fragmentos en alguna parte. Este pensamiento me pone sobrio y me confirma que todo es una representación. Al fin y al cabo hay un cierto sentimiento de aislamiento, inconscientemente existe el deseo de creer sus argumentos y, por tanto, dejarlo todo. Reacción psicológica de defensa. No hay escapatoria.

Me vuelven a tapar los ojos con la capucha. Entra alguien nuevo. No habla mucho, pero con frases selectas y entonaciones concretas empieza a restregarme lo gallina de mierda que soy... Otra vez esperando algo.

Tengo mucha sed y la tentación de pedirles un cigarrillo. Pero sé que no puedo hacerlo. La tercera regla es **"No supliques"**. Toda petición debe hacerse en forma de demanda. Cualquier petición suaviza el ambiente psicológico y puede bastar para que se dejen dominar...



Lee el libro completo:

Pide ejemplares a ABC Bielorrusia:
abc-belarus@riseup.net



Miedo

Las condiciones de la tierra han cambiado de posición y ahora forman los Fantasmas que antes se atribuían a nuestros antepasados. El rayo puede cazarse en el aire, como una mariposa. El desierto, el mar y las montañas se acercan y luego se abren y se inclinan mientras pasamos junto a ellos.

El resplandor de ayer es ahora un señor con un botón de gloria en un planeta rendido. Su Fuerza de voluntad crece al elevarse sobre el mundo. Agudiza su inteligencia, según lo que sucede, y como las conquistas son patrimonio universal, aquí hasta los más infelices sentimos sobre nuestros huesos, el orgullo del linaje.

¡Somos seres humanos!
Quiero decir, de aquellos de la Familia que son cazados en el aire, como la mariposa al rayo.

Oh sí! las condiciones del mundo se han movido a nuestro Favor. Las sombras, los Fantasmas que se atribuyen a nuestros antepasados, ya no existen.. Pero el miedo es siempre el dueño; ¡Siempre!

Ya no está en el Fondo del mar, ni detrás de las nubes que pasan, ni en la tierra, ni en lo alto de las montañas. No. Ha cambiado de posición y de Forma: Está dentro de nosotros, Ahora. Su nombre es CÁRCEL, hogar, mañana...

Cualquiera de estas palabras, para cualquier hombre de este siglo, asume desproporciones.

Por eso es tarea Fácil para los encargados de velar por los privilegios. Aunque levanten la voz, o pinten en las paredes cualquiera de estos Fantasmas. Basta con que cualquiera de nuestras nociones de lo que es correcto, como la libertad y la justicia, vuelen como papeles al viento.
¡Tenemos miedo!

Este señor que padece a través del universo, lo ilumina y lo purifica como si fuera su casa, ¡TIEMBLA!

La Ley, el Hogar, el Hambre...
Transmuta estos viejos Fantasmas, el Diablo, Dios, Rayo...
Para TERMINAR, MIEDO. ¡SIEMPRE MIEDO!

*De "Carteles", de Rodolfo González Pacheco (1882-1949).
Traducido por Rafael "Jon-Bala" Martínez Zea.*



Escape hacia la cordura: La Caída

¡Y entonces caí! Surcando el abismo, a medio saltar, a medio empujar, enfermo de velocidad y solitario como el paisaje que se despliega. Hay momentos en los que me aferro. Una vieja amiga sobresale como la rama de un árbol. La agarro y se rompe. Otra detiene mi caída, verde y musgosa, y oh, es tan hermoso verla, ver su sonrisa de nuevo, su maravilloso pelo, la línea de su hermoso rostro, pero me he ido de nuevo, ahora agitándome, ahora en equilibrio, ahora sollozando el aliento que se atrapa en mi garganta, ahora en guerra, ahora en paz. Caigo sobre el lomo de un águila que se remonta, pero mi antiguo amante quiere llevarme de nuevo a lo alto del acantilado, hacerme volver con él al lugar en el que yo y nosotros hemos estado, pero yo no quiero volver -es imposible-, así que le suelto la mano, salto y continúo mi caída. ¡Qué velocidad! Y en los momentos tranquilos, cuando estoy simplemente... en el aire... hurgan-

do en los tarros de mermelada de la memoria con los dedos anhelando el pasado que ya pasó, tirando de la Torre una y otra vez, soñando con ella, doblándome con el terrible ruido de la destrucción en una ciudad de la que intento salir por donde entré, pero la entrada está tapiada y un camarero me regaña, no puede salir por donde entró, debe salir por otra ruta. Y así me vuelvo hacia el caos de mi vida. El caos de la ciudad, de la sociedad, de la soledad. Y soy una marea enfadada, una marea suave, que fluye y refluje por la necesidad del cambio, la responsabilidad y la búsqueda de uno mismo. Esto fue obra mía, aquello no. En cualquier caso, mi respuesta siempre fue mía. Y más allá de las lágrimas, y del rompimiento de cadenas, de la pérdida de un mundo, de la pérdida de un amigo, de dogmas que me mantenían de alguna manera a salvo, algo se asienta en mí. Polvo tras el volcán.

Despejándose lentamente. Lentamente. Un peculiar y hasta ahora nunca experimentado... equilibrio.

Nunca podría comprometerme. No por mucho tiempo. Y no sin destruir mi propio Yo. Mi propia paz. Pero me lo pidieron. No sólo por la Sociedad, sino por aquellos Anarquistas que – como yo – aún no se habían examinado a sí mismos del todo, y que – como yo – se aferraban a la apariencia de libertad, a alguna máscara de rebelión, a un disfraz que complacía pero que siempre podías quitarte, colgar entre bastidores hasta la siguiente representación, mientras interpretabas las mismas rutinas. Y yo, que siempre me desarrollaba tarde, me esforzaba por satisfacer. Pero nunca podía funcionar y me encontré cortando mis propios salvavidas. De repente, un caudal de Filosofía me tendió la mano, personajes de la historia de los que nunca se habla. Individualistas, entendiendo que la libertad debe comenzar por el conocimiento del Ser. De la liberación arrancada a cualquier precio por el individuo, en cada momento, entre cualquier pueblo, incluso el propio. Sin más reglas que las mías. Sin más identidad que la que yo decida ser, explorar, sin límites. Ningún código social al que estar atado. Sin nudos. Sin deberle nada a nadie. Esos son los objetivos. La caída que lo revela todo, o al menos revela más. Los papeles que desempeñé para los demás y los que ellos desempeñaron para mí. Nada se puede recuperar. Todo está perdido. Y aquí está la pequeña muerte constante, mi cosecha giratoria y la siembra de semillas. Aterrizo. Sola, casi, caída en la cordura.

Y...

Me considero mi propia maestra. Me resulta fácil hacerme la pobrecita, la tentación de decir que me “echaron”, que perdía “tal y cual” por acontecimientos ajenos a mi voluntad. Es fácil porque no estoy acostumbrada a la fuerza, no estoy acostumbrada, podría decir, a la plena responsabilidad. Pero es deshonesto decir estas cosas. Porque la verdad es que me negué. Me negué a anteponer los intereses del “movimiento” a mis propias ideas y opiniones, me negué a seguir permitiendo las traiciones habituales que se espera que aceptemos y hagamos en beneficio del bien común, me negué a deberle nada a nadie y lo dije. Me negué a seguir desempeñando mi papel. Rechacé a gente que había tomado por amigos

y me alejé, cayendo por el precipicio de los tontos al abismo de la muerte social. Después de todo, había alguien esperando para amortiguar mi caída. Y los brazos en los que caí fueron los míos.

Sólo después de las minucias de elecciones y decisiones, reacciones y afirmaciones, ansiedades y caídas, sólo en la repentina oscuridad, al descubrir que mi cuerpo y mi alma y mi mente aún se movían, se reveló el patrón de toda una vida. En ausencia de charla, en ausencia de todas esas amistades que imaginaba que durarían para siempre, en el repentino alivio de las expectativas y la categorización y del “papel que desempeñaba para los demás”, consciente o inconscientemente, empecé a desenvolverme. Precisamente a la edad en que había imaginado que todas esas cosas – amistades, formas, actividades – estaban asentadas y eran inmutables, lo cambié todo. Y al hacerlo, miré hacia arriba y vi cómo los acantilados empezaban a derrumbarse y desmoronarse hasta que ya no habitaba en el fondo de un abismo, sino en una nueva y vasta llanura.

No soy colectivista, aunque he intentado serlo, agobiada por la falta de confianza en mi propio poder y en mi propio camino. La gente me agota. Soy intolerante y no estoy dispuesta a ser siempre otra cosa que una iconoclasta. Una individualista nata, que ha estado ciega al significado de sus propios esfuerzos existenciales, fácilmente condenable y fácilmente acobardable porque tan frecuente y brutalmente golpeada por ello. Porque hasta ahora nunca había tenido la oportunidad de saber lo que era y, por tanto, nunca había buscado el espejo.

Por supuesto, decir “soy individualista” también es absurdo. Limitarme así. No es cierto. A veces, puedo decidir honrar la necesidad colectiva por encima de la mía y, de ese modo, seré por un momento colectivista. Pero será sin coacción, sin obligación.

La mayoría de nosotros no crecimos como es debido. Fuimos arrastrados, aprisionados en familias nucleares donde el desarrollo del individuo estaba bien mientras coincidiera con los deseos y valores de los padres y no los amenazara. Teníamos algo de tiempo para nosotros mismos, pero era tiempo robado, apresurado, aburrido o torturado. Rara vez se trataba de una soledad enriquecedora. Muchas personas, entre las que

me incluyo, pasaron del lavado de cerebro de la familia y los años de infancia al lavado de cerebro de una familia adulta, en este caso un conjunto antagónico de códigos, lenguaje, comportamiento y estilo de vida conocido como subcultura. Todo esto se imprime durante la vulnerable etapa de la adultez emergente. Si tienes suerte, más adelante reconocerás que se trata de una huella secundaria y en algún momento intentarás liberarte de ambas. Y así nos vemos empujados de la familia nuclear a una familia aparentemente elegida, llevándonos con nosotros todas nuestras disfunciones, sin haber tenido espacio ni comprensión para decidir qué queríamos conservar o descartar. Nos lanzamos al suelo como manzanas sacadas de una bolsa, rodando de un lado a otro, un poco magulladas, muy magulladas, sin controlar del todo hacia dónde rodamos ni contra qué otras manzanas rodamos. Pero de alguna manera terminamos en un montón y procedemos a verter abuso sobre abuso sobre el individuo ya dañado y magullado. Somos ignorantes de nuestro carácter individual en el sentido positivo, y por eso debemos ser ignorantes en nuestras relaciones, que es por lo que la idea del individualismo es tan importante. Porque sólo los individuos fuertes (en el sentido de conscientes de sí mismos, autodirigidos y amantes de sí mismos) pueden formar asociaciones o colectivos fuertes.

En la familia y en otras interacciones humanas se ve constantemente que no se valora la singularidad de cada individuo, sino lo “parecido” que es a otro. Conozco a algunas madres para las que el carácter individual de su hijo no tiene ninguna importancia. Lo que importa es que el niño se parezca a la madre en tal o cual cosa o, si no, que se pueda hacer que se parezca a la madre!

¿Alguna vez alguien te ha dicho algo que no esperabas y no lo has entendido? ¿Pudo haber sido en un idioma desconocido? La lengua no es la herramienta con la que nos comunicamos: la expectativa es la lengua con la que nos comunicamos.

Espero, por lo que sé de ti, que digas esto o aquello sobre tal o cual cosa. El camino del individualismo no es el camino del egoísta, como algunos críticos quieren hacernos creer. Es el intento del individuo de liberarse de toda expectativa, es decir, de liberarse no sólo de las jaulas que se ha construido a sí mismo

a través de la identidad, el lenguaje, los grupos de amistad, los códigos y las sectas, sino también de las que se le imponen desde el exterior. Gracias a este esfuerzo, podemos dejar de ser autómatas.

La sociedad se caracteriza por el hecho de que sus miembros individuales deben subsumirse en ella, seguir todas sus reglas. El hecho de que la tendencia del individualismo, tanto a lo largo de la historia como en el momento actual, sea tan vilipendiada universalmente, sobre todo por los llamados luchadores por la libertad del anarquismo, muestra precisamente lo poco liberadores que son la mayoría de los miembros de las "escenas" subculturales y anarquistas. La voz del lobo solitario y sus intentos de autoliberación y autoexploración son intolerables porque amenazan la mentalidad de manada que, aunque evita a la mayoría, encaja muy bien y con gran tenacidad en el Gran Orden de la Cultura Simbólica que siempre se opone al individuo. La voz de la Manada, aunque sea vilipendiada por la masa de la Sociedad, se desboca ante la afirmación del Yo y su negativa a obedecer.

Y es por eso que el pensamiento individualista siempre ha sido una tendencia tan importante, porque es la que revela la Manada a sí misma y permite a aquellos que aún no han comenzado el proceso de individuación al menos empezar a preguntarse qué podría haber dentro de ellos, y empezar a soñar sin expectativas.

Porque las comunidades de individuos cuyo objetivo personal es la vigilancia constante contra las normas, los hábitos y las expectativas quizá puedan evitar esa muerte que finalmente marca la mayoría de los llamados proyectos liberadores que cojean a través de la asignación corrupta y descerebrada de los individuos lisiados al dictado de una o unas pocas personas más fuertes o a la tiranía de la mente grupal. Son temas que han perseguido a los escritores desde tiempos inmemoriales, desde Nosotros de Zamyatin, pasando por Huxley y Orwell, hasta la Trilogía de Marte de Kim Stanley Robinson, el Atlas de las Nubes de David Mitchell y la nueva ola de escritores de ficción distópica para adolescentes y muchos más.

El individualismo es la idea necesaria para alcanzar el objetivo de la liberación.

Es la capacidad de apartarse del entorno social en aras de la dignidad y la integridad personales. Permanecer solo si es necesario y permanecer indoblegable frente a la presión colectiva. Hablar de individualismo, decir "soy individualista", es en cierto modo falso y en cierto modo carente de sentido, como lo es hablar de cualquier "ista" o "ismo". Soy nihilista sólo en la medida en que soy ampliamente negativo en carácter y perspectiva, en que destruyo todas las vacas sagradas, tanto por accidente (porque no puedo evitarlo) como por diseño. No soy nihilista en el sentido de que esta negatividad surge de una profunda experiencia de amor y fe en la sinceridad de los demás que a menudo ha sido equivocada y errónea. Soy nihilista no porque no crea en nada, sino porque he creído en todo.

Si no podemos enfrentarnos fríamente a las familias que hemos formado con nuestros asociados a lo largo de los años para honrar lo que hay en nosotros que es distinto y está en desacuerdo con el proyecto colectivo, si estamos tan identificados con el colectivo que no podemos permitir que nos exilien, sino que preferimos vivir con la vergüenza del alma que sabe que ha entregado parte de sí misma a la presión del exterior, entonces realmente no hemos progresado más como anarquistas o como luchadores por la libertad que cuando fuimos expulsados de la unidad de control original —la familia, la escuela— y no podemos decir realmente que estamos liberados. Del mismo modo, si no podemos dejar que los demás sigan su camino según sus propias necesidades y deseos, aunque digamos que les queremos y les conocemos, pero les presionamos de todo para que cumplan algo que no es suyo, aunque ellos hayan sido la clave para crearlo, entonces no habremos puesto ni un pie en el verdadero camino de la liberación.

La liberación es el levantamiento del yo contra toda la sociedad, la sociedad en general y también las sociedades microcósmicas que nosotros elegimos. Tras años en la familia y luego más años en el medio activista/anarquista con todas sus normas y maneras mezquinas, sus exigencias y sus nudos de relaciones humanas, esta red de individuos antagónicos que sin embargo pisotean cualquier expresión auténtica de singularidad y te enredan en el neurótico juego humano, me he marginado a mí mismo y trato de aprender a estar solo en el mundo. No

es que no tenga socios, claro que no. Es increíble la cantidad de voces y rostros que uno encuentra al tomar esta decisión. Pero ya no deseo la panacea de un movimiento, de un colectivo o de una escena, sino que aprendo a escucharme a mí mismo como la fuerza guía suprema de mi propia vida singular para profundizar en mi experiencia de la libertad y del anarquismo.

V.Q.



En la caída de humo negro de la Cantera de Roca Negra

Vandalismo poético inspirado en el incendio anarquista completo de las instalaciones de entrenamiento de armas de Fuego de la Policía de Avon & Somerset, valorado en 16 millones de libras.

El mensaje en el lateral del camión de bomberos reza: Chip-pan Fires kill (El Fuego de los sartenes mata)

Gun-Club Fires THRILL (El club de disparo estremece)

Ahora, hoy es el momento, sí, las cámaras de los medios de comunicación corporativos están rodando, empujando imágenes en un intento de tratar de ganar un voto de simpatía "somos las víctimas aquí", ya que lame sus heridas y ajusta las cosas, dándole la vuelta para crear un positivo.

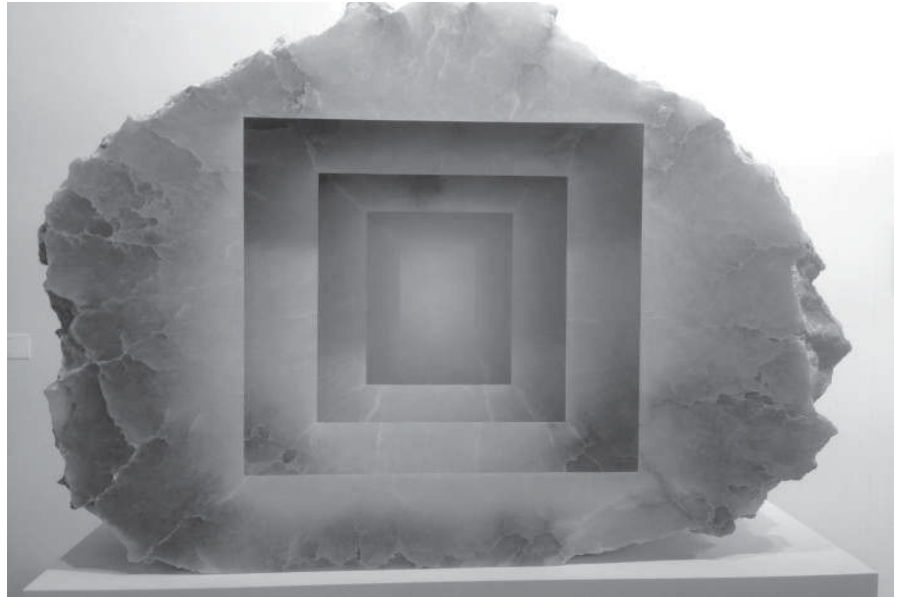
Será bueno que la gente pudiera ver la Fractura en la caja torácica del cuerpo del Estado, ignorando las lágrimas de un niño mimado que se negó a prestar atención a la previsión meteorológica. Despierta y huele el café, no dejes que la grieta en su barniz se cubra de costras (mientras escuchas una radio de mierda) métete, mete una palanca donde duele, aprovecha mientras el perro guardián se cura, monopoliza la situación, oblígala a abrirse a la luz de las oportunidades y posibilidades. La Fiesta del próximo Fin de semana está demasiado lejos.

Esta mierda de espera que hace la gente, ofreciendo sus pruebas de búsqueda de empleo en mano, para que no les suspendan o rechacen la ayuda. Todos lo hemos hecho, joder.

En esta etapa teatral, todavía queda algo de dignidad que se puede arrancar del crimen, una negativa a reconocer la proyección desde arriba, reconociendo los recursos que están disponibles con un giro de muñeca, aplicando un poco de Fuerza en lo que decidimos que son los lugares correctos, al hacerlo nos despojamos de algo del miedo que fríamente tratamos de ocultar mediante el uso de sustitutos que nos ayudan a aparentar confianza cuando estamos lejos de una mente estable.

Ahí fuera hay una vida a la que agarrarse, puede que sea muy impredecible y no siempre encantadora, pero una aventura, no una realidad virtual, posiblemente una que huelga a sangre, a vida, a sentimiento y a calor.

Anon



CICLOS PERPETUOS

Formamos parte del ciclo perpetuo que evoluciona al Final y al principio de cada momento. Las evoluciones pasadas y las Futuras siempre serán únicas. Algunos lucharán contra estos cambios mientras que otros Florecerán, pero todos tienen un papel en este proceso. Habrá quienes actúen para intentar crear un ideal o utopía, aquello que parezca diferente a lo pasado y a lo existente, una nueva existencia.

Puede tener muchas similitudes, pero en su conjunto no es lo mismo. Habrá quienes no quieran dejar ir, y quienes, con su voluntad de algo muy distinto, impulsen el cambio.

Es dejando ir como puede ocurrir algo completamente nuevo. Los que se aferran, resisten o son ingenuos ante estos ciclos se enfrentan a la desesperación y a grandes pérdidas debido a su dependencia de la estabilidad. Puede que no sobrevivamos como especie a estas transiciones, puede que todo se convierta en ceniza, sedimento, Futuro combustible para la vida del siguiente ciclo en este planeta.

Olvidamos la superioridad que tiene la bioSfera en la que existimos, es un organismo, un conjunto de materia, que Funciona tanto como un todo como de Forma independiente; pues toda la materia es un Fractal del universo hasta el infinito.

Hay quienes predicán, Filosofan, resisten, esperan, dictan y luchan, todos están compartiendo el mismo viaje, cuando el pasado ha sido estudiado buscamos mirar hacia adelante, esta es una señal del cambio.

Sólo la autenticidad permitirá que esta transformación sustituya a la actual en su totalidad, acogiendo los cambios, el marco químico, sistemáticamente. Metafísicamente otro a la Forma. No hay razón para pensar que las cosas deban o puedan permanecer iguales o incluso parecidas al pasado o al presente. Cada momento es diferente, pero la lucha por el cambio continúa.

El deseo de cambio ha dominado sobre las ideas de conservación, o sostenibilidad. Es innato al paradigma actual formar apego y sentir pérdida, pero esto no detiene el cambio, los cambios serán de lo micro tanto como de lo macro, hasta indescriptibles otros serán. La mayoría si no todo lo que vemos no será más, unos pocos recuerdos dejados como un misterio a lo que estará presente en ese tiempo y lugar.

Ha llevado mucho tiempo estudiar el pasado, ¿qué relevancia tiene para este ciclo? No puede ser universal ya que vivimos en una existencia no lineal que sólo puede ser estudiada subjetivamente, por lo tanto puede o no tener relevancia para todo lo que no sea ese momento. El orden de toda la materia existe en todo, por lo tanto lo más probable es que este complejo sistema permanezca en Fluctuación hasta que alcance lo inconcebible.

Anon





La comida de otrx

Ya estoy harto de los falsos amigos y de los "camaradas". No los quiero en mi vida.

Y por eso, también he tenido suficiente de los lúgubres ratones que mastican migas de pan seco, pero lo confunden con todo el festín que se ha preparado en las sabrosas mesas de los legendarios ancianos y ancianas de la anarquía a los que robamos.

Sí, a viva voz regurgitaron la cena de otro, soltando un sermón obtuso, a menudo en textos tediosos e insultantes que nos aburren. Sí, ya lo sabemos. Ustedes son los que creen saberlo todo, los que se creen por encima de todos y de todo.

Ustedes son los que insultan a nuestros presos, a nuestros caídos, a nuestros recuerdos, a nuestro proyecto, y dicen a todo el mundo lo que debe pensar, sentir y hacer.

Ustedes son los que han reunido una iglesia parroquial sin alegría y ahora se preguntan por qué nadie quiere venir a vuestra pequeña ratonera de sofismas a la que llaman risiblemente "debate".

Nosotros tenemos nuestras afinidades y seguiremos con nuestro proyecto como mejor nos parezca. Que ustedes, ratones sectarios, estén o no de acuerdo con él, nos es francamente indiferente y no vemos que estemos obligados a gastar nuestras energías en vosotros, a quienes consideramos arrogantes[1], engreídos[2] y carentes de interés[3].

L

*Dedicado a mis afinidades muertas.
1000 Héroes.*

[1] <http://actForFree.nostate.net/?p=6610>

[2] <http://it.contrainfo.es/piv.net/2013/09/23/anonimato>

[3] <http://en.contrainfo.es/piv.net/2014/03/26/appen-dix-to-an-aborted-debate-on-anonymity-and-attack/>

VERDE DISTRO

De camino a Magadán
Ihar Alinevich (ABC Bielorrusia)

Incivilizados - Anarquía Verde Col.
Pequeño carro negro (LBC)

Colección Renzo Novatore
WolFi L (LBC)

Fire & Flames : Historia de la Autonomía en Alemania
Gerónimo

Incógnito - Experiencias que desafían la identificación
Ediciones Elefante (EE)

¿El Fin del anarquismo?
Luigi Galleani (EE)

Adiós Prisión - Historias de evasión
Juan José Garfía (EE)

Enemigos de la sociedad - Antología del pensamiento individualista y egoísta
LBC / Ardent Press

Libertad: Mi sueño
Enrico Arrigoni (LBC)

El diccionario nihilista
John Zerzan (Verde)

Comunicados de individualistas tendentes a lo salvaje
Palabras llanas (PW)

Malatesta y la violencia revolucionaria
Alfredo M. Bonanno (EE)

El falso principio de nuestra educación
Max Stirner (Caleidoscopio / EE)

A los corazones indomables
Luciano "Tortuga" Pitronello (PW)

Cartografiando el Fuego : Palabras internacionales de solidaridad con CCF
Ediciones Internacionales Negras

Anarquía: ¿Civil o subversiva?
Publicaciones Dark Matter (DMP)

Anarquía en el Reino Unido : Agosto 2011
Darko Mathers (DMP)

Gross Misconduct
Poesía y locura desde Bristol (DMP)

Progreso y energía nuclear
Fredy Perlman (Verde)

verde.noblogs.org



Mecánica de la Naturaleza

El sistema capitalista, a través de la Fuerza, intenta reprogramar nuestras representaciones de la realidad, haciendo que la propagación de su software sea omnipresente. La ciudad se funde, los mangos de cables telefónicos, eléctricos y de internet se infectan con la sangre de la propia tierra.

Los técnicos de los centros de vigilancia se vuelven locos al ver los datos, los datos interceptados contienen mensajes que sólo cada uno de ellos puede ver, lo que les lleva a una paranoia esquizofrénica compulsiva.

Información orgánica: carne como datos textuales; datos virales sin forma dentro de conexiones de información, sistemas cibernéticos autoorganizados que operan bucles de datos sinápticos de retroalimentación de salida múltiple, interfaces neuronales sinérgicas que crean espacio/tiempo local. Imágenes secuenciales que fluyen por el cuerpo como la respiración. Transformación de la percepción multitextual a velocidades inimaginables, comunicación alienígena-biónica a través de hardware biomecánico que calibra la conciencia modular simulada. Sistemas virales meta-lingüísticos sintientes de información sintiente, flujos de datos de conciencia pura que usan el habla como piel. Inteligencias sintépsicas entrelazadas con el Algoritmo de Ruta: (ADN-ARN)

Tonos sobrecodificados con campos de color asociados; flujo memético de imágenes percibidas en las periferias de la conciencia, utilidades biológicas rítmicas entrelazadas con ondas de información celular, creando bucles de retroalimentación de sistemas sensibles interactivos: Estos sistemas imitan la información neurológica y parecen replicar la conciencia en el entorno que nos rodea. Marcos de inteligencia colectiva autoorganizada, codificados e interconectados; flujos de datos incomprensibles encicados en pliegues dentro de la tecnología genética.

¿La transmisión nº 11 ha terminado?!



S O L I D A R I D A D
ANTI-CAPITALISTA
I N T E R N A C I O N A L

325.NOSTATE.NET

NULL